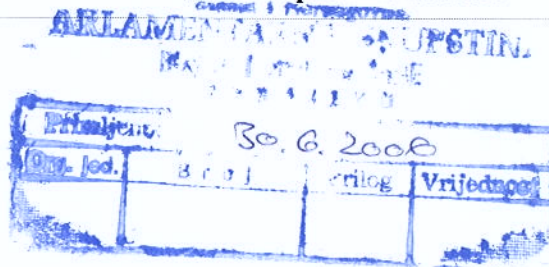




Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-17-2-18/06
Sarajevo/Сарајево: 21.3.2006.



ZAPISNIK

18. zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u Sarajevu dana 21.3.2006.godine, s početkom u 11,25 sati

PRISUTNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANSIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE DOMA NARODA: Ruža Stojanović, Mustafa Pamuk, Osman Brka, Branko Zrno, Goran Milojević i Velimir Jukić.

PRISUTNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA: Senija Kapetanović, Mubera Ušanović, Vinko Zorić, Hazim Felić, Dušanka Majkić, Ruža Sopta, Jozo Križanović, Momčilo Novaković i Mladen Potočnik.

OSTALI PRISUTNI: Sekretar Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Aljoša Čampara i šef Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Jadranka Korać; ispred OSCE-a Amila Ibrahimović i Adnan Bešić, volonter u Istraživačkom centru Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 17. zajedničke sjednice Komisija;
2. Godišnji izvještaj za 2005. godinu;
3. Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
4. Prijedlog pravilnika o internoj kontroli i reviziji;
5. Tekuća pitanja.

Osamnaestu zajedničku sjednicu Komisije za finasijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je Senija Kapetanović, predsjedavajuća Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nakon što je konstatirala da postoji kvorum, predložila je da se u dnevni red osamnaeste zajedničke sjednice pod tačkom Ad-5 Tekuća pitanja razmatraju:

- a) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005.godine, broj:01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, od 20.12.2005.godine;
- b) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13.4.2005.godine, broj:01/7,02/3-50-1-188-4-16/05, od 20.12.2005.godine.

Nakon što je predložila dnevni red sa navedenom dopunom predsjedavajuća je pozvala prisutne da daju svoje primjedbe i sugestije.

Ruža Stojanović predložila je da se s dnevnog reda skine tačka Ad-3 s obzirom da su predložene izmjene Ustava Bosne i Hercegovine, što će se odraziti i na navedeni akt, pa ga iz tih razloga treba skinuti s dnevnog reda današnje sjednice.

Aljoša Čampara replicirao je Ruži Stojanović i naglasio neophodnost donošenja navedenog akta istaknuvši da će se kad dođe do ustavnih promjena, izvršiti izmjene i dopune akta čije je donošenje uslov za realizaciju sredstava USAID-a koja su data Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Mustafa Pamuk podržao je stav Aljoše Čampare.

Dušanka Majkić istakla je da ne bi bilo mudro odgađati ovu tačku dnevnog reda.

Mlade Potočnik rekao je da ne treba odgađati razmatranje ove tačke s obzirom da imamo trenutno službe koje ne mogu funkcionirati jer im nedostaje kadar, pa iz tih razloga ova tačka treba da ostane na dnevnom redu današnje sjednice.

Momčilo Novaković je navedene diskusije sumirao i rekao da su iznesena dva prijedloga, predloživši treći da se rasprava o Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine razmatra u dvije faze, i to: da se danas da obrazloženje i da se utvrde primjedbe i sugestije, a da se na sljedećoj sjednici da saglasnost na Pravilnik. Naglasio je da se radi o stručnoj materiji, ali da bi trebalo riješiti poziciju tehničkih sekretara klubova poslanika i naroda. Na osnovu toga predložio je da se na današnjoj sjednici odredi termin održavanja sljedeće zajedničke sjednice.

Jozo Križanović rekao je da je on saglasan da ova tačka dnevnog reda ostane s tim da se tokom rasprave o njoj odredi da li će se ovo pitanje odgoditi za sljedeću sjednicu.

Osman Brka istakao je da su stručne službe "usko grlo" i da se iz tih razloga zalaže da ova tačka danas ostane na dnevnom redu.

Aljoša Čampara podsjetio je prisutne da Komisije, u skladu sa poslovniciama domova i Odlukom o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 92/05), daju saglasnost na predloženi Pravilnik.

Ruža Stojanović rekla je da bi mogla podržati prijedlog Momčila Novakovića s tim da smatra da bi svrsishodnije bilo da se rasprava o Pravilniku odgodi do usvajanja ustavnih promjena.

Predsjedavajuća je dala na usvajanje predloženi dnevni red sa dopunom tačke Ad-5. Prisutni su jednoglasno usvojili predloženi dnevni red s predloženom dopunom tačke Ad-5, pa se pristupilo njegovom razmatranju.

AD-1 Zapisnik 17. zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je šef Računovodstva Jadranka Korać koja je prisutnim obrazložila Godišnji izvještaj za 2005. godinu, upoznavši ih sa novinama u njegovoj izradi, odnosno kontroli praćenja budžetskih korisnika koju provodi Ministarstvo finansija i trezora BiH.

Ruža Stojanović istakla je da treba pohvaliti Parlamentarnu skupštinu Bosne i Hercegovine koja ima izvršenje budžeta 99%, a što je siguran pokazatelj da se dobro planiralo u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine tako da ona treba da posluži ostalim budžetskim korisnicima kao primjer dobrog planiranja.

Replicirala je Senija Kapetanović istaknuvši da se Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine dobivanjem sredstava iz rezervi uklopila u budžet.

Prisutni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

Usvaja se Godišnji izvještaj za 2005. godinu s analizom svih godišnjih izvještaja, broj: 03-16-1-198/06, od 7.3.2006. godine.

AD-3. Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dao je Aljoša Čampara. Istakao je, između ostalog, da se od izrade Pravilnika pa do upućivanja Komisijama na saglasnost ukazala potreba da se neka pitanja pojasne, tako da je potrebno u skladu s članom 18. stav (3) u Organigram unijeti poziciju sekretarica koje su zaposlene u kabinetima predsjedavajućih i zamjenika predsjedavajući domova, te njihov opis poslova i radnih zadataka. Aljoša Čampara upoznao je prisutne o tome da se zbog bolesti Zdravka Granika i ocjene nadležnog zavoda za ocjenu radne sposobnosti da ne može obavljati poslove profesionalnog vozača ukazala potreba da se njegov status riješi. Rekao je da postoji prijedlog da imenovani obavlja poslove vozača-koordinatora, tako da je ovo radno mjesto potrebno unijeti u Sistematizaciju radnih mjesta u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. U obrazlaganju navedenog akta naglasio je da će trebati u opisima poslova i radnih zadataka usaglasiti pitanje javnog i stručnog ispita. U skladu s tim zatražio je da Komisije ovlaste Kolegij Sekretarijata da navedene izmjene unese u Pravilnik.

Vinko Zorić postavio je pitanje da li se Pravilnik može mijenjati. Kad je dobio potvrđan odgovor predložio je da ga Komisije odmah usvoje, istaknuvši da malobrojno osoblje u stručnim službama dobro radi, a da Komisije imaju mogućnost da traže njegove izmjene ako se za to ukaže potreba.

Osman Brka rekao je da se slaže sa izlaganjem Vinka Zorića, ali je pitao da li je Kolegij Sekretarijata razmišljao gdje će se smjestiti 25 ljudi koje se namjerava primiti u ovoj godini.

Aljoša Čampara odgovorio je da su osnovane nove komisije tako da postoji potreba za sekretarima tih komisija, a što se tiče prostora za potrebe novoprimitljenih radnika, on neće biti problem jer se našlo privremeno rješenje.

Mlade Potočnik naglasio je da se slaže s prethodnim izlaganjima i predlaže da se Pravilnik usvoji, istaknuvši da sadašnji tim ljudi daje maksimum što svakako treba imati u vidu.

Goran Milojević je, uz sve pohvale zaposlenom osoblju, zatražio od Aljoše Čampare obrazloženje troškova u vezi s planiranim brojem prijema novih radnika.

Aljoša Čampara odgovorio je da su u Budžetu osigurana sredstva za njihov prijem.

Senija Kapetanović rekla je da Pravilnik nije konzistentan jer titulira sektor, ali uz njega nije dat kratak opis poslova koje obavlja već se odmah u Pravilniku daju opisi poslova sastavnih dijelova sektora.

Aljoša Čampara je na ovu primjedbu istakao da imaju opisi poslova sektora.

Kao primjer za svoju primjedbu Senija Kapetanović zatražila je da joj se kaže šta radi Sektor za opće poslove. Istakla je da je potrebno Sektor za odnose s javnošću staviti u funkciju s obzirom da u javnosti nema njegovih reakcija, kao što je bio slučaj s izjavom u medijima da poslanici imaju pravo na pokriće troškova mobilnog telefona u iznosu od 300 KM, a što nije tačno, s tim da tu informaciju nije niko demantirao.

Mustafa Pamuk je, s obzirom da Komisije daju saglasnost na navedeni akt, predložio da se Pravilnik usvoji.

Ruža Sopta je zatražila objašnjenje zašto su sekretari zajedničkih komisija pod ingerencijom sekretara Zajedničkih službi, a ne Kolegija Sekretarijata.

Aljoša Čampara odgovorio je da je tako u Organigramu, a da se, s obzirom na tabelarni prikaz, možda čini da je to drugačije riješeno. Još jednom je naglasio da će šest sekretarica biti u shematskom prikazu vezano za kabinete, a da će odgovarati Kolegiju Sekretarijata, te da će se njihov opis poslova i radnih zadataka unijeti u Sistematizaciju radnih mjesta.

Branka Todorović naglasila je da je, prema Sistematizaciji, predviđeno da tehnički sekretari budu u kabinetima službi.

Ruža Stojanović postavila je pitanje tehničkih sekretara u klubovima.

Aljoša Čampara odgovorio je da se to pitanje rješava u klubovima iz njihovih sredstava i kao primjer za to naveo Klub SDP-a.

Nakon rasprave, predsjedavajuća je dala na glasanje Prijedlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 03-34-7-251/06, od 27.2.2006. godine, s predloženim dopunama. Prisutni su sa 14 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽAN usvojili

ZAKLJUČAK

Administrativna komisija Predstavničkog doma i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine saglasne su s tekstom Prijedloga pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 03-34-7-251/06, od 27.2.2006. godine.

AD-4 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dao je Aljoša Čampara.

Osman Brka predložio je da se u članu 8. Pravilnika o internoj kontroli i reviziji iza riječi "Sekretarijatu" stavi tačka, a ostali dio teksta briše.

Dužanka Majkić saglasila se s konstatacijom da je ovaj pravilnik najbolji, naglasivši da se dosta bavila revizijom, a da interna kontrola podrazumijeva organizaciju, politiku i određenu proceduru. Rekla je da treba propisati standarde kojih se treba pridržavati interni revizor, a ne u aktu reći da se on pridržava međunarodnih standarda. Stavila je primjedbu na član 5. jer procedure za upravljanje nisu nigdje propisane kao ni metode za donošenje odluka. Smatra da metode rizika i upravljanje njima treba navesti, a svako bi morao znati kako se ocjenjuje, što se iz ovog člana ne vidi. Naglasila je da član 5. nije usklađen s članom 6. Internu kontrolu vrši Ministarstvo finansija i trezora BiH, a aktom je rečeno da je vrši interni kontrolor, pa u ovim odredbama vidi određenu neusaglašenost. Posebno je naglasila da ne vidi internu kontrolnu ulogu Administrativne komisije. Smatra da u članu 13. treba propisati kako se procjenjuje rizik i metode jer u aktu nigdje ne piše da

će se nekim drugim aktom propisati. Posebnu primjedbu stavila je na član 17. kojim je rečeno da će se osnovati komisija koja će kontrolirati rad revizora, a što je, po njenom mišljenju, nespojivo s ulogom internog kontrolora. Naglasila je da stav (4) i (5) u članu 17. treba brisati.

Jadranka Korać dala je dodatno obrazloženje Pravilnika, naglasivši da ne postoji zakon o internoj kontroli, pa je prilikom izrade ovog akta, o mnogim pitanjima konsultirana revizija, a i Ministarstvo finansija i trezora BiH izdalo je instrukciju koja je bila obimna i u kojoj se bilo teško snaći. Iz navedenih razloga istakla je da je ovaj pravilnik najpodložniji promjenama. S obzirom na oblast koja se uređuje ovim pravilnikom, u praksi imamo novinu koja se odnosi na školu za interne kontrolore u kojoj se lica obučavaju za profesionalno obavljanje poslova interne kontrole.

U vezi s Pravilnikom, Ruža Sopta bila je skeptična, a posebno kad se radi o njegovom nazivu. Prema njenom mišljenju, postoji razlika između revizije kao nezavisne institucije, ali i razlika između interne kontrole i revizije, pa ne stoji tvrdnja da je interna revizija sastavni dio interne kontrole i obratno, pa je na osnovu toga stekla dojam da se u aktu nešto pobrkalo.

Na ovu primjedbu odgovorila je Jadranka Korać rekavši da se u ovom slučaju ne radi o licu već o internim postupcima.

Jozo Križanović istakao je da u aktu nedostaju procedure za internu kontrolu, te konstatirao da ne zna ko je mogao reći da je Pravilnik savršen akt, odnosno najbolji pravilnik iz ove oblasti.

Hazim Felić istakao je da su procedure odluke, pravilnici i zakoni, za koje se zna kako se i kome distribuiraju, pa nije neophodno da to piše u jednom ovakvom aktu.

Duškanka Majkić stavila je primjedbu da u članu 7. nigdje ne piše o proceduri, pa smatra da u članu 18. treba reći da će se u roku od šest mjeseci utvrditi ostale specifične procedure i postupci, odnosno da u ovom članu treba nabrojati i druge akte koje je potrebno donijeti. Osvrnula se i na odredbe člana 15., a posebno stav (3) u vezi s članom 18.

Ruža Sopta smatra da se Pravilnik treba još doraditi jer u članu 4. stav (3) piše da interni revizor odgovara za svoj rad Kolegiju Sekretarijata, a što nije tačno s obzirom da on u radu komunicira i s drugim organima, a postoji i Zakon o reviziji koji je trebalo imati u vidu kad se radio ovaj akt, pa smatra da ovo pitanje treba dobro obraditi u Pravilniku.

Replicirala je Jadranka Korać rekavši da viši revizor nije imao primjedbi na Pravilnik, osim u dijelu nabiranja akta uz koje je trebalo dati i njihove brojeve pod kojim su zavedeni u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, kao i datum njihovog donošenja.

Ruža Sopta odgovorila je da je ona za to da se tačno zna kako kruži akt.

Na konstataciju je odgovorila Jadranka Korać da će se ta i druga pitanja riješiti Pravilnikom o materijalnofinansijskom poslovanju u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine čija je izrada u toku.

Ruža Sopta ponovo je naglasila da postoji razlika između interne revizije i interne kontrole, a da je njihova svrha da pomognu u radu Kolegiju Sekretarijata.

Aljoša Čampara predložio je da se danas usvoje primjedbe na akt koje će se u njega ugraditi, ali da ovaj akt svakako danas treba biti potvrđen kako bi bio donesen prije revizije poslovanja Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da to ne bi bila jedna od primjedbi u revizorskom izvještaju.

Branka Todorović sugerirala je da se novonastala situacija u vezi s ovim aktom prevaziđe tako da se sjednica prekine kako bi se mogli dati amandmani na Pravilnik i da se, nakon ulaganja amandmana, ona nastavi, a da Komisije, u skladu s usvojenim amandmanima, daju svoju saglasnost na akt.

Duškanka Majkić naglasila je da je u interesu službi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da se na ovaj akt daju primjedbe.

Ruža Sopta rekla je da se ona sada ne bi mogla izjasniti o navedenom aktu.

Senija Kapetanović sumirala je dosadašnju raspravu i konstatirala da se danas ne može završiti rasprava o predloženom aktu s obzirom da je na sjednici izneseno nekoliko stručnih mišljenja kojima je izražena određena rezerva prema ovom aktu.

Duškanka Majkić predložila je da se rasprava o ovom aktu odgodi za narednu sjednicu do kada će se otvoriti amandmanska faza, te da se o ovom prijedlogu prisutni izjasne.

Goran Milojević rekao je da treba uvažiti data stručna mišljenja o ovom aktu s tim da bi trebalo obavijestiti reviziju da je akt razmatran te da je otvorena amandmanska faza.

Senija Kapetanović konstatirala je da je prijedlog u vezi s ovom tačkom dnevnog reda da se rasprava odgodi do naredne sjednice, do kada se utvrđuje amandmanska faza.

Hazim Felić predložio je da se utvrdi tačan datum do kada treba ulagati amandmane i kao krajnji rok za ulaganje amandmana predložio 31.3.2006. godine.

Prisutni su jednoglasno donijeli

ZAKLJUČAK

Odgada se davanje saglasnosti za Pravilnik o internoj kontroli i reviziji u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine do naredne zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s tim da će u tom periodu biti amandmanska faza.

Ad-5 a) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005.godine, broj:01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, od 20.12.2005.godine

Dužanka Majkić predložila je da se stav (1) člana 1. Prijedloga odluke promijeni tako da glasi: "Teškom bolešću smatra se bolest koja se nalazi na listi teških bolesti nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika", te da se u stavu (3) brišu riječi: "Zavoda za zaštitu radnika" i umjesto toga unesu riječi: "nadležne zdravstvene ustanove za zaštitu radnika koja vrši ocjenu."

Vinko Zorić predložio je da se u članu 1. Prijedloga odluke briše stav (2), a u stavu (3) da umjesto riječi: "Zavoda za zaštitu radnika" stoje riječi: "Zavoda PIO/MIO", naglasivši da on ne prihvata podjelu koja bi mogla nastati prihvatanjem prijedloga Dužanke Majkić.

Ruža Sopta upitala je prisutne da li su primijetili razliku u pravima između entiteta i kantona. U vezi s tim istakla je da poslanici iz Federacije Bosne i Hercegovine nisu ravnopravni s poslanicima iz Republike Srpske kad se radi o obračunu doprinosa s obzirom da se oni u Republici Srpskoj obračunavaju na sva primanja, pa smatra da je to pitanje ostalo neriješeno u ovom mandatu. Predložila je da se naknade po osnovu invalidnosti ili teške bolesti izbace iz Odluke, a da ostane samo naknada po osnovu smrti.

Vinko Zorić rekao je da su se zahtjevi za rješavanje ovakvih pitanja pojavili već na prvim sjednicama Komisija i da su rješavani pozitivno, pa iz tih razloga on smatra da ovo pitanje treba riješiti, odnosno ostati u Odluci. Upitao je prisutne da li je Vijeće ministara BiH riješilo ovo pitanje i da li po tom osnovu isplaćuje naknadu. Istakao je da je čuo da službenici imaju pravo na otpremnine i to onoliko plaća, koliko imaju staža, a poslanici su to pravo sebi umanjili.

Hazim Felić naglasio je da se tražilo rješavanje ovog pitanja, a prema trenutnim podacima, potrošen je gotovo sav novac u te namjene, pa je predložio da se prihvati Prijedlog odluke ili prijedlog Dužanke Majkić, kako bi se ovo pitanje riješilo.

Velimir Jukić istakao je da je nelogično ovo pravo s obzirom da u slučaju promjene radnog mjesta iz jedne institucije Bosne i Hercegovine u drugu zaposleni stiče pravo da, po navedenom osnovu, i u novoj instituciji traži naknadu, pa se tako ovo pravo pod navedenom pretpostavkom može koristiti dva do tri puta. U vezi s tim zatražio je da mu se pojasni šta znači jednokratno.

Aljoša Čampara objasnio je da u slučaju infarkta, podnosilac zahtjeva ima pravo samo jednom da zatraži ovu pomoć, s tim da ako se infarkt ponovi, može ponovo podnijeti zahtjev za novčanu pomoć. To također znači da, ako je neko ostvario pravo po jednom osnovu bolesti, ne

može se ponovo javiti sa zahtjevom da mu se u narednoj godini isplati naknada, kao što je bio slučaj da se poslanik koji ovo pravo ostvario u decembru prošle godine ponovo sa istim zahtjevom obratio u januaru ove godine.

Velimir Jukić ponovo je naglasio da, kad neko promijeni instituciju u kojoj je zaposlen, navedeno pravo može ostvariti više puta.

Senija Kapetanović sumirala je raspravu rekavši da postoje dva prijedloga o kojima se treba izjasniti: jedan stručnih službi i drugi Dušanke Majkić.

Aljoša Čampara naglasio je da se može prihvatiti prijedlog Dušanke Majkić, koji je Senija Kapetanović dala na glasanje. Prisutni su sa 9 glasova ZA i 3 PROTIV usvojili prijedlog.

Vinko Zorić zatražio je da se ponovi glasanje tako što će se glasati po komisijama. Prijedlog Vinka Zorića je usvojen. Prisutni su članovi:

-Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sa 4 glasa ZA i 3 PROTIV; i

-Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sa 4 glasa ZA i 1 glasom PROTIV, donijeli

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005.godine, broj:01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, od 20.12.2005.godine

Član 1.

U članu 3. u stavu (2) tačka 3. mijenja se i glasi:

"Teškom bolešću smatra se bolest koja se nalazi na listi teških bolesti nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika."

U članu 3. u stavu (2) u tački 4. na kraju rečenice riječ "godišnje" briše se.

U članu 3. u stavu (2) u tački 6. briše se tačka i dodaje tekst: "te ocjenom medicinske dokumentacije od strane nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika."

Član 2.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13.4.2005.godine, broj:01/7,02/3-50-1-188-4-16/05, od 20.12.2005.godine

O ovoj tački nije bilo rasprave. Prisutni su jednoglasno donijeli

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13.4.2005.godine, broj:01/7,02/3-50-1-188-4-16/05, od 20.12.2005.godine

Član 1.

U članu 5. stav (6) mijenja se i glasi:

"Teškom bolešću smatra se bolest koja se nalazi na listi teških bolesti nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika."

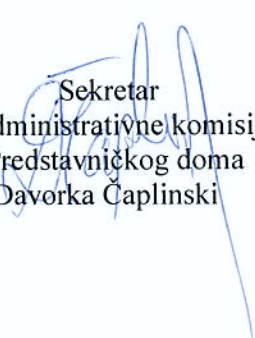
U članu 5. u stavu (7) na kraju rečenice riječ "godišnje" briše se.

U članu 5. u stavu (9) briše se tačka i dodaje tekst: "te ocjenom medicinske dokumentacije od strane nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika."

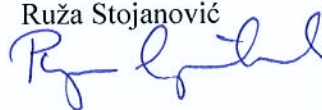
Član 2.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Nakon što je iscrpljen dnevni red, u 13 sati završena je osamnaesta zajednička sjednica Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.


Sekretar
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Davorka Čaplinski

Predsjedavajuća
Komisije za finansijske i administrativne poslove
Doma naroda
Ruža Stojanović



Predsjedavajuća
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Senija Kapetanović

