



Broj: 01-50-1-54-53/05.
Sarajevo, 10. marta 2005.

ZAPISNIK

53. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 10. marta 2005. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 36 poslanika. Odsustvo su opravdali: Mehmed Suljkanović i Nadžida Mlaćo.

Iz Vijeća ministara nije prisustvovao niko od ministara niti zamjenika ministara.

Sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i OSCE-a, te predstavnici američke i francuske ambasade.

Predsjedavajući Doma Šefik Džaferović dao je uvodne napomene u vezi s Prijedlogom dnevnog reda, u kojima je, između ostalog, obavijestio poslanike da je iz Prijedloga dnevnoga reda skinut Prijedlog zakona o zaduživanju, dugu i garancijama BiH, zato što je nadležna Komisija za finansije i budžet od Kolegija zatražila produženje roka za razmatranje ovog prijedloga zakona u komisijskoj fazi.

Zlatko Lagumdžija dao je tri prijedloga u vezi s Prijedlogom dnevnog reda:

- prvi, da se Dom izjasni da li će u dnevnom redu ostati Informacija Vijeća ministara o realizaciji zaključka Doma o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama (koji je trebalo pripremiti do 31.1.2005.), s obzirom da Vijeće ministara nije dostavilo pisanu informaciju, kako je Zaključkom Doma traženo;
- drugi, da se u dnevni red uvrsti informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredbi ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama, i
- treći, da se u dnevni red uvrsti Prijedlog rezolucije o odnosu vlasti BiH prema imenovanju novog visokog predstavnika međunarodne zajednice.

Ivo Miro Jović predložio je da Dom donese zaključak o osudi Federalne televizije i nastupa predsjednika Upravnog odbora Federalne televizije, koji je u emisiji FTV pozvao građane da dođu pred zgradu Parlamenta i da linčuju ljude iz Parlamenta.

Povodom ovog prijedloga bilo je više diskusija i replika, u kojima su učestvovali: Tihomir Gligorić, Zlatko Lagumdžija, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Mladen Potočnik, Nikola Špirić i Ivo Miro Jović.

Ljiljana Milićević postavila je pitanje – da li će u toku rasprave o informaciji Vijeća ministara, vezanoj za Zakon o akcizama, biti prisutni predstavnici Vijeća ministara, s obzirom da nisu dostavili pisanu informaciju?

U vezi s pitanjima o informaciji Vijeća ministara vezano za Zakon o akcizama, predsjedavajući Džaferović odgovorio je da je poslije 52. sjednice Vijeću ministara dostavljen zaključak radi realizacije, kada su upozoreni da će sjednica Doma biti oko 10. marta, ali da do sjednice informacija nije dostavljena. U skladu s pomenutim zaključkom, ova tačka

uvrštena je u dnevni red, pa kada dođe na red, o svemu će se raspravljati, rekao je, između ostalog, predsjedavajući Džaferović. Zatim je na glasanje dao prijedloge za dopunu dnevnog reda.

Prijedlog Zlatka Lagumdžije – da se u dnevni red, kao 9. tačka, uvrsti informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredbi ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama, usvojen je sa 27 glasova za, 11 protiv – iz Federacije za je glasalo 13, iz RS 12 poslanika.

U vezi s prijedlogom Zlatka Lagumdžije da se u dnevni red uvrsti pomenuta rezolucija, predsjedavajući je prvo na glasanje dao prijedlog Kolegija da se usvoji zaključak – da se Prijedlog rezolucije prosljedi na prethodno razmatranje nadležnoj komisiji.

Zaključak je usvojen sa 25 glasova za, 3 protiv i 5 uzdržanih – iz Federacije za je glasalo 16, iz Republike Srpske 10.

Ivo Miro Jović povukao je svoj prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Predsjedavajući je konstatirao da 53. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 52. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o konkurenciji, po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
5. Prijedlog poslanika Mirsada Ćemana za razmatranje Prijedloga zakona o prijenosu poslova medijacije na udruženje medijatora, po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka povodom razmatranja Izvještaja Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti poslanika Doma Međunarodnom krivičnom sudu za ratne zločine počinjene na području bivše Jugoslavije,
7. Izvještaj Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova o posjetama kaznenopopravnim zavodima u Bosni i Hercegovini u kojima kaznu zatvora izdržavaju žene,
8. Informacija Vijeća ministara o realizaciji zaključka Doma o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama (koji je trebalo pripremiti do 31.1.2005.),
9. Informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredbi ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama,
10. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2004. godini,
11. Izvještaj o radu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za period od 1.7. do 31.12. 2004. godine,
12. Imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije (predlagač Vijeće ministara),
13. Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH,
14. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o poštama.

Ad – 1: Zapisnik 52. sjednice Predstavničkog doma

Zapisnik 52. sjednice usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Džaferović konstatirao je koji su poslanici dobili odgovore na pitanja do ove sjednice.

Povodom odgovora na pitanje Ive Mire Jovića, koje je postavio Federalnom zavodu za zapošljavanje, komentare su imali: Vinko Zorić i Ivo Miro Jović.

Predsjedavajući Džaferović rekao je da je naknadno dostavljena ispravka tog odgovora, sa izvinjenjem. Međutim, poslanici Zorić i Jović kazali su da izvinjenje ne prihvataju jer i nije potpisano od direktora koji je potpisao prvi odgovor, već je za njega potpisala druga osoba.

Nova pitanja postavili su poslanici:

Milorad Živković:

«Mi smo dobili informaciju od Ministarstva odbrane u vezi s inspekcijom u Han-Pijesku, međutim, ona je pod zaštitom i mene zanima da mi Ministarstvo odbrane odgovori: Koji se podaci u ovoj informaciji ne smiju dati medijima i da nam to odgovori do iduće sjednice?»

Sead Avdić:

«1. Kako se i na koji način misle Predsjedništvo BiH, Vijeće ministara i Parlament BiH uključiti u izbor novog visokog predstavnika, shodno činjenici da su konsultacije u okviru međunarodne zajednice već počele i uveliko odmakle?

Ko će imenovati visokog predstavnika? Da li je potrebna promjena mandata visokog predstavnika shodno činjenici da su snage EUFOR-a, EUROPOL-a u cijelosti iz Evropske zajednice?»

2. Ponovo tražim, aktueliziram potrebu i branim 15 potpisa poslanika Predstavničkog doma PSBiH koji su tražili tematsku sjednicu s visokim predstavnikom i predstavnicima OHR-a.

3. S obzirom da 11. marta Venecijanska komisija razmatra Analizu Dejtonskog sporazuma, smatram potrebnim da se mišljenje Venecijanske komisije dostavi poslanicima Predstavničkog doma PSBiH.»

Nikola Špirić:

«Ja ću postaviti kratko dva pitanja. Naravno, u samom startu želim, a to je bila praksa do sada da smo, nažalost, na slične incidente ili incidente teže sadržine imali čak i vanredno zasjedanje državnog parlamenta. Dakle, želim osuditi vjersku netoleranciju, nasilje i vandalizam koji je ispoljen napadom na srpskog sveštenika i njegovog zamjenika i u tom smislu ministra bezbjednosti želim pitati:

1. Šta ovo ministarstvo čini na zaštiti građana u svjetlu posljednjeg napada na sveštenika i njegovog zamjenika? Da li je tačno da u gradu Sarajevu srpski sveštenici moraju skidati svoje odore da ne bi bili meta zato što su Srbi? Da li sličnih napada na vjerske službenike iz bilo koje vjerske zajednice ima širom Bosne i Hercegovine i hoće li se o ovome i na koji način vlasti Bosne i Hercegovine suprotstaviti?

2. Drugo pitanje upućujem Ministarstvu civilnih poslova i komunikacija jer mi je to najbliža adresa bila naspram konstituiranja vlasti nakon provedenih lokalnih izbora. Postavlja se pitanje konstitutivnosti srpskog naroda u Federaciji, pogotovo konstitutivnosti kada je u pitanju konstituiranje gradske vlasti u Sarajevu. Grad Sarajevo za sebe traži to mjesto, priča o svojoj multietičnosti, što je sasvim dobro i poželjno.

Hoće li se kod konstituiranja vlasti u Sarajevu primijeniti rezultati popisa iz '91. godine, ili će Srbi po toj konstitutivnosti jednako proći kao što su prošli u Mostaru? Da li je to zaboravljena tema i hoće li se jednom ozbiljno pitanje konstitutivnosti staviti na dnevni red?»

Muhamed Moranjkić:

«Pitam Vijeće ministara – kada će biti urađen i ovom parlamentu ponuđen kompletan novi carinski tarifnik, a koji je trebalo da bude u proceduri prije godinu dana prema obećanjima tog istog Vijeća ministara?»¹

Mladen Potočnik:

«Tražim od Regulatorne agencije za komunikacije da podnese izvještaj Parlamentu o ekonomskom i ukupnom položaju svih elektronskih medija u BiH, javnih i privatnih, s analizom razvoja javnog i privatnog sektora, kao i poređenje s elektronskim medijima susjednih zemalja i njihovog utjecaja na medijski prostor BiH.»

Petar Kunić:

«1. Kada će početi TV-prijenos sjednica Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine, prema zaključku Predstavničkog doma?

2. Kada ću dobiti odgovor na ranije postavljeno pitanje vezano za organizacionu i nacionalnu strukturu Uprave za indirektno oporezivanje (broj zaposlenih po nacionalnoj strukturi, te nacionalnu strukturu rukovodnih radnika)?

3. Da li je ustanovljena komisija za izradu zakona o plaćama svih budžetskih korisnika institucija BiH, prema zaključku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine? «

Adem Huskić:

«1. Da li je i kakve mjere poduzela Uprava za indirektno oporezivanje vezano za inicijativu Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma PSBiH od 17.1.2005. povodom ukidanja Carinske ispostave Bugojno? Je li moguće da određeni broj službenika iz najbliže carinarnice dolazi u Bugojno radi carinjenja roba, kako bi se smanjili troškovi carinjenja?

2. Da li postoje podaci o broju građana BiH zaposlenih u međunarodnim organizacijama i institucijama koji se u zvaničnim statistikama ne vode kao zaposleni? Kakav je njihov radnopravni status? Postoji li mogućnost da se ovo pitanje regulira zakonom?»

Zlatko Lagumdžija:

«Mi smo dobili materijal u kojem stoji da je na 48. sjednici Predstavničkog doma usvojen zaključak da se sva poslanička pitanja na koja nije odgovoreno prosljede javnosti putem Službe za odnose s javnošću» Zbog ovoga postavljam pitanje – Zašto se ovaj materijal koji smo dobili nije više prezentirao javnosti i bolje prezentirao javnosti, jer ovdje možete vidjeti da imamo blizu 200 pitanja na koja Vijeće ministara nema odgovor».

Seada Palavarić:

1. Od Vijeća ministara, Vlade Federacije BiH, Vlade RS, vlasti Brčko Distrikta BiH tražim pregled nacionalne strukture zaposlenih u svim organima uprave i drugim tijelima javne uprave u Bosni i Hercegovini. Odvojeno za državne službenike, a odvojeno za ostale namještenike. Iste podatke tražim i za javna preduzeća i javne ustanove u Bosni i Hercegovini.

2. Od Regulatorne agencije za komunikacije tražim pregled izrečenih sankcija javnim elektronskim medijima s razlozima sankcioniranja, te prosjek plaća novinara u javnim elektronskim medijima.

3. Tražim od Ministarstva finansija i trezora BiH, ne znam po koji put, možda će me ovaj put razumjeti, pregled koeficijenta za plaće, barem koeficijenti nisu tajna, za svakog budžetskog korisnika Budžeta BiH.

4. Od Upravnog odbora Federalne radiotelevizije tražim odgovor na pitanje – da li su istinite tvrdnje koje se ovih dana pojavljuju u medijima da Federalna radiotelevizija ima višemilionska dugovanja prema Penzionom fondu i Fondu zdravstvenog osiguranja?»

¹ Cijeli transkript iz tačke “Poslanička pitanja i odgovori” dostavlja se Vijeću ministara, kao i obrazloženja pitanja drugim subjektima kojima su upućena.

Mirsad Ćeman:

«1. Kada će se urediti odnosi s Republikom Italijom u vezi s priznavanjem bosanskohercegovačkih vozačkih dozvola u ovoj zemlji?

2. Namjerava li Vijeće ministara, a evo vidim da donosi određene mjere koje se tiču uvoza, izvoza itd., odnosno drugi nadležni organi, donijeti ili predložiti mjere kojima bi se izmijenili uslovi za uvoz motornih vozila, automobila, kamiona itd. u Bosni i Hercegovini u pogledu godina starosti vozila? Da li ima razmišljanja u tom pravcu i sa aspekta trgovinske razmjene, sigurnosti i svega ostalog što treba imati u vidu?

3. Nedavno je u javnosti bilo riječi o navodnim zloupotrebama položaja u Ambasadi Bosne i Hercegovine u Jordanu od strane ambasadora. Navodno, interna konatrola u MVP potvrdila je najveći dio tih navoda. Prema mojim saznanjima, službenik Ambasade u Amanu, koji je ukazao na te navodne nezakonite radnje, premješten je. Pitanje – zar neko ko ukaže na nezakonito ponašanje bilo koga kao odgovor mora trpiti sankcije u formi premještaja?»

Ivo Lozančić:

«Razlog postavljanja pitanja je stanje u namjenskoj ili vojnoj industriji na prostoru BiH. Naime, poznato je da je ono haotično, da je već duži period pod lupom i da su neki morali odstupati s visokih dužnosti, da su neki u procesu procesuiranja, a neki odgovarali ili će odgovarati za zloupotrebe u sektoru vojne ili namjenske industrije...I moje pitanje je u tom pravcu: Kada će se namjenska industrija, odnosno vojna industrija izdvojiti iz entitetskih ministarstava odbrane i zbog čega to nije učinjeno do sada?»

Ivo Miro Jović:

«Moje pitanje je prema Tužilaštvu BiH – Šta ono namjerava poduzeti protiv predsjednika Upravnog odbora Federalne televizije koji je pozvao u emisijama na rušenje organa vlasti, odnosno Parlamenta BiH?

Drugo pitanje nadležnim organima u BiH, koji bi se morali brinuti o vlasništvu i BiH kao države – što je s imovinom bivših političkih institucija, ko koristi tu imovinu i u koje svrhe? Npr. bivši Socijalistička omladina BiH, SSRN, Sindikat, SK...»

Ljiljana Milićević:

«Ja sam prvo željela obnoviti svoja pitanja, pa onda sam shvatila da je to bespredmetno jer smo neka već obnavljali. Činjenica da smo na 25 strana dobili pitanja na koja nismo dobili odgovore inicirala me da postavim pitanje Kolegiju kao ljudima koji su ovdje ispred nas: **Šta ćete vi poduzeti po pitanju pitanja i odgovora?**»

Filip Andrić:

«1. Podnosim inicijativu da Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH na narednoj sjednici obavi raspravu o stanju u Federalnom zavodu za zapošljavanje, a na tragu odgovora na poslaničko pitanje gospodinu Ivi Miri Joviću, broj 01-10-866/05. od 2.3.2005.

2. Vladi Federacije BiH ili nadležnoj instituciji Federacije BiH za smjenu direktora Federalnog zavoda za zapošljavanje, zbog vrijeđanja i ponižavanja pripadnika dvaju konstitutivnih naroda u BiH (Hrvata i Srba), što je učinio svojim aktom broj 01-10-866/05. od 2.3.2005.

3. Kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH – da javno osudi ovakve postupke.»

U okviru ove tačke vođena je rasprava povodom pregleda pitanja na koja nije odgovoreno, zaključno sa 50. sjednicom Doma, koji je sačinjen na osnovu zaključka Doma koji je na 48. sjednici predložio Milorad Živković. U raspravi su učestvovali: Milorad Živković, Zlatko Lagumdžija i Ljiljana Milićević.

Milorad Živković predložio je da Dom usvoji zaključak – da se zadužuje Kolegij Doma da, u saradnji s Vijećem ministara, organizira posebnu sjednicu Doma, sa samo jednom tačkom – Poslanička pitanja i odgovori.

Povodom prijedloga ovog zaključka diskutirali su: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Muhamed Moranjkić, Zlatko Lagumdžija, Beriz Belkić i Jozo Križanović. Nakon rasprave, usvojen je zaključak koji je, u ime Kolegija, predložio predsjedavajući Doma, a koji glasi:

Na narednoj sjednici Predstavničkog doma, kao posebna tačka dnevnog reda, bit će “Analiza neodgovorenih poslaničkih pitanja, odnosno odnos prema poslaničkim pitanjima koja dolaze iz Predstavničkog doma”.

Ad – 3, 4. i 5.

Povodom ovih tačaka nije bilo rasprave. Dom je usvojio zahtjeve da se po članu 104. Poslovnika Predstavničkog doma razmatraju:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,
- Prijedlog zakona o konkurenciji po hitnom postupku i
- Prijedlog zakona o prijenosu poslova medijacije na udruženje medijatora.

Ad – 6: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka povodom razmatranja Izvještaja Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti poslanika Doma Međunarodnom krivičnom sudu za ratne zločine počinjene na području bivše Jugoslavije

Predsjedavajući je obavijestio Dom da je u Komisiji Kolegija postignuta saglasnost o prijedlogu zaključka koji na 52. sjednici nije dobio entitetsku većinu i konstatirao da je usvojen sljedeći zaključak:

Zadužuje se Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil da obavi konsultacije s Ministarstvom pravde, Ministarstvom vanjskih poslova, Tužilaštvom i Sudom Bosne i Hercegovine, te da nakon toga, imajući u vidu i raspravu koja je o Izvještaju vođena, Domu dostavi inovirani izvještaj.

Ad – 7. Izvještaj Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova o posjetama kaznenopopravnim zavodima u Bosni i Hercegovini u kojima kaznu zatvora izdržavaju žene

Predsjedavajući Džaferović podsjetio je na zaključak sa 51. sjednice Doma, po kojem je Komisija trebalo da razmotri nove prijedloge zaključaka i Domu eventualno dostavi dopunu Izvještaja, što je Komisija i učinila.

Dušanka Majkić je u raspravi kazala da ostaje kod svojih prijedloga zaključaka koje je iznijela kao dopunu zaključaka Komisije navedenih u Izvještaju.

U raspravi su učestvovali: Ljiljana Milićević i Jozo Križanović.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog zaključka koji je predložila Dušanka Majkić, kao dopunu zaključaka koje je predložila Komisija.

Prijedlog nije usvojen. Za je glasalo 9, protiv 15, uzdržalo se 8 poslanika.

Zatim je Dom, sa 32 glasa za i jednim uzdržanim, usvojio Izvještaj Komisije u cjelini, sa zaključcima sadržanim u 14 tačaka koji su sastavni dio Izvještaja.

Ad – 8: Informacija Vijeća ministara o realizaciji zaključka Doma o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama (koji je trebalo pripremiti do 31.1.2005.)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Džaferović je, između ostalog, podsjetio na zaključak Doma s prošle sjednice, te konstatirao da do sada od Vijeća ministara nije dostavljena informacija.

Prvi se za riječ u raspravi javio Nikola Špirić. Izrazio je nezadovoljstvo što je Vijeće ministara i ovog puta potpuno ignoriralo zaključak Doma, kao i Dom u cjelini, jer nije dostavilo traženu informaciju,

niti je sjednici prisutan bilo ko od ministara ili zamjenika ministara. Zato je predložio da se sjednica na ovoj tački prekine i da se sačeka dok Vijeće ministara ne «pošalje odgovor i dok ne bude spremno da dođe da vodi dijalog s parlamentarcima».

Dalje su u raspravi u okviru ove tačke učestvovali: Beriz Belkić, Jozo Križanović, Petar Kunić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Muhamed Moranjkić, Tihomir Gligorić i Šefik Džaferović. Većina učesnika u raspravi negodovala je zbog neizvršavanja zaključka Doma i neprisustva predstavnika Vijeća ministara sjednicama kada se raspravlja o sličnim pitanjima.

Kao izlaz iz nastale situacije predsjedavajući Džaferović predložio je da se usvoji zaključak – da se od Vijeća ministara zatraži informacija u pisanoj formi o temi Zakona o akcizama, i da to bude tačka dnevnog reda naredne sjednice, a da se Kolegij obavezuje da stupi u kontakt s Vijećem ministara i ukaže na ovaj problem, da Dom već drugi put raspravlja o ovom pitanju, a da nema odgovarajućeg odgovora.

Poslije iznošenja ovog zaključka još su diskutirali Jozo Križanović, Martin Raguž, Beriz Belkić i Filip Andrić.

Filip Andrić predložio je da se zaduži Komisija za finansije i budžet da, paralelno s izmjenama i dopunama Zakona o akcizama, pripremi i dopune Zakona o Upravi za indirektno oporezivanje, i da se, kako je rekao, mjesto Uprave preciziniše uredi i stavi tamo gdje joj je mjesto.

Nakon rasprave, sa 26 glasova za, 3 protiv i 6 uzdržanih, usvojen je

ZAKLJUČAK

1. Zahtijeva se od Vijeća ministara da dostavi pisanu informaciju dokle se stiglo s pripremama Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama Bosne i Hercegovine, što će biti tačka dnevnog reda naredne sjednice Doma.

2. Obavezuje se Kolegij doma da stupi u komunikaciju s Vijećem ministara i ukaže na problem da već dva puta ovo pitanje imamo na sjednici Doma, a nemamo odgovarajuće odgovore.

U vezi s prijedlogom Filipa Andrića, predsjedavajući Džaferović rekao je da je zadatak Komisije za finansije i budžet da prati ovu problematiku.

Ad – 9: Informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredbi ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama

U uvodnim napomenama predsjedavajući Džaferović rekao je da je ova tačka uvrštena u dnevni red na prijedlog u raspravi o prijedlogu dnevnog reda i da je Služba o tome obavijestila Službu Vijeća ministara. Konstatirao je da, stoga, nema pisane informacije, te da sjednici nisu prisutni ni predstavnici Vijeća ministara. Zato je predložio da Dom usvoji zaključak kao i za prethodnu tačku – **da se od Vijeća ministara zatraži informacija u pisanoj formi i da to bude u dnevnom redu naredne sjednice Doma.**

U raspravi povodom ovog pitanja učestvovali su:

Beriz Belkić – kazao je da razumije prijedlog predsjedavajućeg, koji ide u pravcu izlaska iz cijele ove situacije, ali kada je riječ o odnosu Vijeća ministara, da je to prešlo svaku mjeru. Između ostalog, rekao je da će tražiti da se to raspravi i da neće dalje učestvovati u alibiju i neće snositi odgovornost.

Mirsad Ćeman – rekao je da smatra da je, prije svega, obaveza, ali i korektno na zahtjev Doma doći i obrazložiti, te da ne razumije takav odnos i da, kao poslanik, takav odnos Vijeća ministara ne podržava.

Zlatko Lagumdžija – zamolio je Kolegij da izađe s bilo kakvim prijedlogom koji će ovdje za govornicu dovesti resornog ministra ili predsjedavajućeg Vijeća ministara. Između ostalog, rekao je da ovo sve skupa čak gubi i sportski karakter. Jer, radi se o suspenziji međunarodnog ugovora s dvije susjedne zemlje i ovdje treba da dođu ministar vanjskih poslova i predsjedavajući Vijeća ministara da nam kažu kakve su međunarodne implikacije tog djela.

Nikola Špirić je, između ostalog, rekao da je on i ranije govorio da će Vijeće ministara ovaj parlament diskreditirati u očima javnosti, te da on ne dijeli poslanike na predstavnike većine i opoziciju i da ovo nije cilj opozicije, ali da misli da na ovoj tački treba prekinuti sjednicu i sazvati nastavak kad Vijeće ministara pošalje informaciju da je spremno da pred Parlamentom podnese izvještaj. Zatražio je da se Dom o ovome izjasni.

Adem Huskić rekao je da misli da pitanje ekonomskih reformi, u šta spada i predmetno pitanje, jeste pitanje koje se tiče svih građana BiH i da svi građani očekuju od Vijeća ministara i Parlamenta da se nešto uradi na poboljšanju opće situacije. Zbog toga je predložio, ne da se prekine sjednica, već da se zakaže posebna sjednica Doma o ovoj temi, kad se za to stvore uslovi. Pridružio se kolegama u osudi odnosa Vijeća ministara prema Domu, ali je, između ostalog, rekao da misli da problem ne leži samo u Vijeću ministara, već da je problem širi, te da bi na tom posebnom zasjedanju trebalo definirati ko vodi ukupne reforme i posebno ekonomske, i ko će biti odgovoran za uspjeh i za neuspjeh. Način na koji ovo sada radimo nije odgovarajući i nije u skladu s trenutkom, rekao je, između ostalog, Adem Huskić.

Šefik Džaferović je u svojoj diskusiji rekao da je Služba obavijestila odgovarajuću službu Vijeća ministara o uključivanju tačke u dnevni red. Skrenuo je pažnju da je ova tačka uvrštena danas u dnevni red i da bi, stoga, trebalo imati razumijevanja, kad se u toku dana zatraži informacija, da mogu postojati objektivne okolnosti zbog kojih informacija ne može doći u Parlament. Naglasio je da zato smatra da bi bilo korektnije i mnogo odgovornije da Dom usvoji zaključak koji je on predložio, a da se danas završe preostale tačke usvojenog dnevnog reda. Kako ovdje ima i prijedlog za prekid sjednice, Dom će se izjasniti o oba prijedloga, rekao je, pored ostalog, Šefik Džaferović.

Nakon ove rasprave, predsjedavajući Kluba HDZ-Demokršćani Vinko Zorić zatražio je pauzu.

Nakon pauze, predsjedavajući Džaferović obavijestio je poslanike da je u toku pauze iz Vijeća ministara obaviješten da je predsjedavajući Vijeća ministara na putu van Bosne i Hercegovine, a da su ostali članovi Vijeća na sastanku u organizaciji Evropske unije. Zatim je rekao da će se Dom izjasniti o dva prijedloga koja su iznesena u raspravi, a to su:

Prvi, prijedlog koji je on iznio, da se sjednica ne prekida, već da se od Vijeća ministara zatraži pisana informacija u vezi s ugovorom o slobodnoj trgovini i da se ona uvrsti u dnevni red naredne sjednice Doma, a da se danas realiziraju ostale tačke dnevnog reda.

Drugi prijedlog Nikole Špirića da se sjednica prekine, da se od Vijeća ministara zatraži pisana informacija o suspenziji pojedinih odredbi ugovora o slobodnoj trgovini i da se sjednica nastavi kada stigne informacij i u dogovoru s Vijećem ministara.

Prvi prijedlog nije usvojen. Za je glasalo 12, protiv 23, uzdržala su se 2 poslanika.

Drugi prijedlog usvojen je sa 24 glasa za, 9 protiv i 3 uzdržana.

Predsjedavajući je konstatirao da je na ovaj način prekinuta 53. sjednica na 9. tački i da će nastavak biti sazvan u najskorije vrijeme, zavisno od konsultacija s Vijećem ministara.

Sjednica je prekinuta u 14,45 sati.

Nastavak 53. sjednice održan je 24. marta 2005. godine, s početkom u 10,10 sati. Prisustvovalo je 36 poslanika (Ivo Miro Jović došao je sa zakašnjenjem koje je najavio). Opravdano su odsustvovali: Hazim Felić, Abdulah Nakaš, Ruža Sopta, Sead Avdić, Selim Bešlić i Ljiljana Milićević.

Iz Vijeća ministara sjednici su prisustvovali: predsjedavajući Adnan Terzić i ministri Mirsad Kebo, Dragan Doko i Safet Halilović.

Sjednici su prisustvovali predstavnici američke i francuske ambasade, kao i Centra civilnih inicijativa.

Rad 53. sjednice nastavljen je na 9. tački - Informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredbi ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Šefik Džaferović kazao je da je neposredno pred sjednicu Vijeće ministara dostavilo Informaciju u vezi s odlukama Vijeća ministara o privremenoj obustavi primjene nulte stope po ugovorima o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske i Srbije i Crne Gore. Rekao je da bi bilo dobro da se Domu obrati predsjedavajući Vijeća ministara s obzirom da je Informacija stigla neposredno pred sjednicu.

U svom izlaganju predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić rekao je, prvo, da je iznenađen što Predstavnički dom tako brzo traži informaciju o Odluci Vijeća ministara, pa se stekao utisak da je Vijeće ministara donijelo neku odluku kojom je ugrozilo Bosnu i Hercegovinu, te da misli da to nije dobra

praksa i da bi se u Vijeće ministara trebalo imati povjerenja. Naglasio je da Vijeće ministara donosi odluke koje su bitne za BiH i za građane BiH i da za to očekuje podršku.

Obrazlažući predmetnu odluku, predsjedavajući Terzić rekao je, pored ostalog, da su, primjenom ugovora sa spomenutim susjednim državama, posebno od 1.1.2004. godine, sve robe koje dolaze iz Srbije i Crne Gore i Republike Hrvatske na nultoj carinskoj stopi i da su još 2003. godine upozoravani od poljoprivrednih proizvođača i prerađivača u BiH da će oni imati problema u primjeni ugovora o slobodnoj trgovini. Naglasio je da je na Vijeće ministara bio veliki pritisak i traženo čak da se ti ugovori potpuno prekinu, što bi bio veliki udarac za BiH, jer je osnovni element našeg evropskog puta dosljedno ispunjavanje potpisanih ugovora. Dalje je upoznao poslanike o tome da se pokušavalo razgovarati s vladama Srbije i Crne Gore i Republike Hrvatske i objasniti da u ovom segmentu poljoprivrednih proizvoda Bosna i Hercegovina ima problema i da se nastojalo doći u poziciju da se pregovara o temi potpisivanja aneksa ugovora koji bi fokusirali samo tri glave iz carinske tarife i omogućilo BiH da se ipak zadrži jedan nivo carinskog opterećenja kako bi se ostavio prostor poljoprivrednim proizvođačima i prerađivačima iz BiH da dođu do jednog elementa razvoja.

Predsjedavajući Terzić upoznao je, dalje, poslanike o ukupnim aktivnostima Vijeća ministara na ovom pitanju kako bi se s ugovornim stranama postigao dogovor. Naglasio je da je sve što je Vijeće ministara uradilo urađeno u okviru procedure koja je propisana u ugovorima o slobodnoj trgovini.

U okviru ove tačke i na nastavku sjednice vođena je duga i polemična rasprava, u kojoj su učestvovali: Mladen Potočnik, Zlatko Lagumdžija, Adnan Terzić, Muhamed Moranjkić, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Miloš Jovanović, Nikola Špirić, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović i Vinko Zorić.

Poslije rasprave i na prijedlog poslanika i Kolegija, usvojeni su sljedeći

Z A K L J U Č C I

1. Prihvata se Informacija Vijeća ministara u vezi s odlukama Vijeća ministara BiH o privremenoj obustavi primjene nulte stope po ugovorima o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore i Republike Hrvatske.

2. Obavezuje se Vijeće ministara da najkasnije za tri mjeseca sačini analizu rezultata Odluke Vijeća ministara o privremenoj obustavi primjene nulte stope po ugovorima o slobodnoj trgovini između BiH i Republike Hrvatske i Srbije i Crne Gore, s planom daljnjih mjera.

3. Obavezuje se Vijeće ministara da Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH dostavi analizu efekata Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi, usvojenog u Parlamentu BiH prošle godine.

4. Obavezuje se Vijeće ministara da u roku od dva mjeseca pripremi informaciju o trgovinskom deficitu Bosne i Hercegovine, s programom urgentnih mjera za smanjenje trgovinskog deficita.

Dom nije usvojio drugi prijedlog zaključka Zlatka Lagumdžije (prvi i treći su usvojeni) – da Vijeće ministara najkasnije za tri mjeseca napravi prijedlog politike podsticanja proizvodnje u BiH s reformom poljoprivrede.

Ad – 10: Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2004. godini

U uvodu predsjedavajući Džaferović podsjetio je da je Izvještaj razmatran na 51. sjednici, kada je zaključeno da Državna komisija za električnu energiju dopuni Izvještaj uzimajući u obzir raspravu o Izvještaju.

U raspravi povodom dopune Izvještaja učestvovali su: Milorad Živković, Jozo Križanović i Muhamed Moranjkić. Povodom prijedloga i pitanja iz rasprave govorio je predsjedavajući DERK-a Mirsad Salkić.

Nakon rasprave predsjedavajući Džaferović predložio je da Dom usvoji Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2004. godini.

Izvještaj je usvojen sa 19 glasova za, 2 protiv i jednim uzdržanim – iz Federacije za je glasalo 17, iz Republike Srpske 12 poslanika.

Jozo Križanović prigovorio je što je predsjedavajući prvo na glasanje dao Izvještaj, jer misli da je prvo trebalo na glasanje dati njegove prijedloge i da je glasanje o njima post festum bespredmetno.

Predsjedavajući Džaferović odgovorio je da je, u skladu s Poslovníkom, predložio usvajanje Izvještaja i da je pri tome imao u vidu prijedloge koje je Križanović iznio u raspravi. Zatim je konstatirao da je prvi prijedlog Križanovića bio da se Izvještaj dostavi na razmatranje nadležnoj komisiji, što je sad bespredmetno jer je Izvještaj usvojen.

Zatim je predsjedavajući iznio drugi prijedlog Križanovića – da se obaveže DERK da Izvještaj dopuni finansijskim planom za 2005. godinu, uvažavajući primjedbe i sugestije iznesene u raspravi i da ga uskladi sa sličnim institucijama u BiH.

U vezi s ovim prijedlogom, predsjedavajući je podsjetio na Zakon o DERK-u, da Zakon razdvaja izvještaj o radu i finansijski plan, i da se finansijski plan dostavlja na uvid, a izvještaj se usvaja. Naglasio je da će prijedlog zaključka ipak dati na glasanje, ali da on nije u skladu sa Zakonom.

Za prijedlog zaključka glasalo je 9, protiv 14, uzdržalo se 11 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da predloženi zaključak nije usvojen.

Ad – 11: Izvještaj o radu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za period od 1.7. do 31.12. 2004. godine

Povodom Izvještaja diskutirao je Muhamed Moranjkić. Rekao je, između ostalog, da mnogo šta što Komisija radi nije zakonski regulirano i da Komisija neka pitanja rješava ad hoc – od slučaja do slučaja. Postavio je pitanje zašto nema zakonske regulative, pa je predložio da se pohvali rad Komisije i usvoji njen izvještaj, ali da joj se da u zadatak da Dom obavijesti koji joj sve zakoni nedostaju da bi mogla raditi zakonito.

Predsjedavajući je konstatirao da Komisija treba imati u vidu prijedloge, sugestije i mišljenja koja je iznio poslanik Moranjkić. Zatim je Izvještaj Administrativne komisije dao na glasanje.

Izvještaj je usvojen sa 31 glasom za i jednim uzdržanim.

Ad – 12: Imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije (predlagač Vijeće ministara)

Predsjedavajući Džaferović u uvodnim napomenama podsjetio je poslanike na odredbe Zakona o komunikacijama koje se tiču predlaganja i imenovanja kandidata Vijeća RAK.

U raspravi su učestvovali: Zlatko Lagumdžija, Tihomir Gligorić, Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Petar Kunić i Ivo Miro Jović.

Nakon rasprave, predsjedavajući je iznio stav Kolegija da se glasa o listi kandidata u cjelini, pa je taj prijedlog dao na glasanje.

Prijedlog je usvojen sa 20 glasova za (iz Federacije 20, iz RS 7), 7 protiv i 3 uzdržana.

Zatim je predsjedavajući proveo glasanje o listi kandidata za Vijeće Regulatorne agencije za komunikacije.

Za je glasalo 20 (FBiH 13, RS 7), protiv 5, uzdržalo se 6 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da su za članove Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije imenovani: **Mehmed Spaho, Mahir Hadžiahmetović, Sead Mulabegović, Neven Tomić, Branislav Božić, Slobodan Bošković i Rajko Popović.**

Ad – 13: Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH

Poslije uvodnih napomena koje je iznio predsjedavajući Doma Šefik Džaferović, u okviru ove tačke u raspravi su učestvovali: Nikola Špirić, Tihomir Gligorić, Momčilo Novaković, Petar Kunić, Seada Palavrić, Vinko Zorić, Milorad Živković, Šefik Džaferović i Martin Raguž.

Uzimajući u obzir raspravu, na prijedlog predsjedavajućeg Doma, usvojen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma da sagleda kompletan aspekt situacije vezano za zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine, i da, u roku od 15 dana, Domu dostavi pravno mišljenje s prijedlogom za rješenje ovog pitanja, imajući u vidu i raspravu na sjednici Doma.

Ad – 14: Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o poštama

U Zajedničku komisiju imenovani su: Izet Hadžić, Milorad Živković i Vinko Zorić.

Ovim je realiziran dnevni red 53. sjednice.
Nastavak sjednice završen je u 16,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 53. sjednice Predstvnčkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović