



Broj: 01/5-50-1-12-29/05
Sarajevo, 28.7.2005.godine.

Z A P I S N I K

29. sjednice Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, održane 26.7.2005. godine, s početkom u 14,00 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su:

- Elmir Jahić, predsjedavajući Komisije,
- dr Tihomir Gligorić, drugi zamjenik predsjedavajućeg Komisije,
- Senija Kapetanović, član Komisije,
- Marija Perkanović, član Komisije,
- Muhamed Altić, član Komisije,
- Vlatka Komšić, član Komisije.

Odsustvovali su: Martin Raguž, prvi zamjenik predsjedavajućeg Komisije, Nadžida Mlaćo i Selim Bešlagić, članovi Komisije.

Od gostiju, sjednici su prisustvovali: Slobodan Nagradić, pomoćnik Ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH; Borislav Šešelj, predstavnik Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH; Ilija Utmelidze i Halisa Skopljak, predstavnici Misije OSCE u BiH; Margriet Prins i Danijel Kaljić, predstavnici OHR u Sarajevu, te Anđelka Dubrilović iz Istraživačkog centra PSBiH.

Za sjednicu je usvojen slijedeći:

Dnevni red:

- 1. Usvajanje zapisnika 28 sjednice Komisije,**
- 2. Rasprava o Prijedlogu zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine,**
- 3. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH**
- 4. Stanje predstavki građana upućenih Komisiji**
- 5. Tekuća pitanja**

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 28 sjednice Komisije

Nakon pozdravnih riječi i otvaranja sjednice Komisije, predsjedavajući Komisije Elmir Jahić je predložio raspravu i usvajanje zapisnika s 28. sjednice Komisije.

Kako nije bilo diskusije o ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući Komisije je konstatovao da je zapisnik 28. sjednice Komisije jednoglasno usvojen.

Ad. – 2. Rasprava o Prijedlogu zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući Elmir Jahić je istakao da principi i načela Prijedloga zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine nisu sporni i da su oni usvojeni od strane svih članova Komisije. On je podsjetio da je Vijeće ministara BiH, 9.5.2005. godine dostavilo

Parlamentarnoj skupštini BiH Prijedlog zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine. Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, na 47. sjednici, održanoj 1.6.2005., razmatrala je Prijedlog zakona i utvrdila:

- da postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Prijedloga zakona,
- da je ustavni osnov sadržan u članu III./1 tačka f) i članu IV./4 tačka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo i predlagatelj,
- ponuđeni tekst usklađen je s Ustavom BiH i
- ponuđeni tekst može se uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Predsjedavajući Komisije je podsjetio, da je Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil u svojstvu nadležne komisije, razmatrala je Prijedlog zakona na 28. sjednici, održanoj 7.7.2005., te nakon opće rasprave: sa pet glasova “za”, bez glasova “protiv” i jednim glasom “suzdržan” podržala principe Prijedloga zakona. Tada je konstatirano da su amandmane na Prijedlog zakona uložili poslanici Marija Perkanović i Selim Bešliagić. Kako se Vijeće ministara BiH nije izjasnilo o amandmanima poslanika, rasprava i glasanje o predloženim amandmanima odgođeni su za narednu sjednicu. Naknadno, Vijeće ministara, odnosno Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH dostavilo je mišljenja na amandmane Marije Perkanović i Selima Bešliagića. Kako su se stekli uslovi za održavanje sjednice, sjednica je i zakazana. Zato je predložio diskusiju.

U raspravi koja je uslijedila **Marija Perkanović** je istakla da nije zadovoljna s mišljenjem Vijeća ministara o ovom Prijedlogu zakona, jer ono nije uzelo u obzir osnovne stvari, te da ostaje pri svojim amandmanima, pa ako treba obnovit će ih na sjednici.

Tihomir Gligorić je predložio izjašnjavanje o amandmanima Marije Perkanović i amandmanima Selima Bešliagića, što je Komisije prihvatila, te je uslijedilo pojedinačno čitanje svakog amandmana od strane predsjedavajućeg Komisije i stava Vijeća ministara BiH o njemu, te glasanje o svakom amandmanu.

Rezultati izjašnjavanja o amandmanima Marije Perkanović su sljedeći:

Amandman I nije usvojen («za» 1 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman II nije dobio potrebnu većinu («za» 2 «protiv» 3 «suzdržano» 1)

Amandman III jeste usvojen. («za» 3 «protiv» 1 «suzdržano» 2)

Amandman IV nije usvojen («za» 2 «protiv» 1 «suzdržano» 2)

Amandman V nije usvojen («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman VI nije usvojen, a nije bio prihvaćen ni od Vijeća ministara. («za» 2 «protiv» 1 «suzdržano» 3)

Amandman VII nije dobio potrebnu većinu. («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman VIII nije usvojen, a nije prihvaćen ni od Vijeća ministara. («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman IX nije usvojen. («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Amandman X jeste usvojen. («za» 4 «protiv» 1 «suzdržano» 1)

Amandman XI nije usvojen. («za» 2 «protiv» 2 «suzdržano» 2)

Rezultat izjašnjavanja o Amandmanu I koji je istaknut od strane Selima Bešliagića, koji je bio i jedini njegov amandman, bio je da amandman, iako je bio prihvaćen od Vijeća ministara BiH, na sjednici ove Komisije nije dobio potrebni broj glasova i nije usvojen. («za» 3 «protiv» 1 «suzdržano» 2)

Predsjedavajući je konstatirao, da je većinom glasova Komisija usvojila sljedeće amandmane:

Amandman I.

U članu 5. stav (1) riječi “Matica iseljenika obavlja” mijenjaju se i glase: “Matice iseljenika obavljaju”.

Amandman II.

U članu 15. stav (2) briše se.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, predsjedavajući Elmir Jahić je stavio na glasanje cijeli prijedlog zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine sa prihvaćenim amandmanima Marije Perkanović. Prijedlog zakona s usvojenim amandmanima prihvaćen je od članova Komisije («za» 4 «protiv» 1 «suzdržan» 2).

Ad. - 3 Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda **predsjedavajući Komisije Elmir Jahić** je istakao značaj donošenja ovog zakona, čije prihvatanje od strane Parlamentarne skupštine je uslov za ulazak Bosne i Hercegovine u procese koji vode evropskoj integraciji. On je podsjetio članove Komisije na činjenicu da je Prijedlog ovog zakona ranije prošao komisijsku fazu ,ali nije usvojen na sjednici Predstavničkog doma PSBiH i da se ovaj put trebaju svi poslanici i delegati Parlamenatrne skupštine BiH potruditi da se ovakva situacija ne ponovi.

Dalje je ukazao da na Prijedlog ovog zakona postoje uloženi amandmani .Martina Raguža i Momčila Novakovića, te da je u pogledu usaglašavanja ovih amandmana bio organizovan pripremni sastanak na koji su bili pozvani pored predlagača amandmana i ombudsmeni BiH (Safet Pašić, Mariofil Ljubić i Vitomir Popović). Tom sastanku iz opravdanih razloga nije mogao prisustvovati Martin Raguž, ali je postignut dogovor da krajem ove sedmice i početkom slijedeće. Organizira se neformalni sastanak predlagača amandmana i predsjedavajućeg Komisije Elmira Jahića radi usaglašavanja pomenutih i dobijanja jedinstvenih amandmana. Predsjedavajući Komisije dodao je da je nam tom sastanku razmatran problem oko prenosa nadležnosti s Narodne skupštine RS na Bosnu i Hercegovinu, radi regulisanja statusa ombudsmena na državnom nivou. On je istakao da je gosp. Momčilo Novaković uputio dopis Narodnoj skupštini Republike Srpske, sa zahtjevom da se poslanici te skupštine izjasne po prenosa nadležnosti, a imajući u vidu okolnost da se ovih dana održava trodnevno zasjedanje Narodne skupštine Republike Srpske. On smatra da postoji nada da će se ovo pitanje razmotriti i biti donešena Odluka o prenosu nadležnosti na BiH.Također, obavijestio je članove da se mora zatražit od Kolegija prolongiranje roka komisijske faze za ovaj Prijedlog zakona. Zatražio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona.

Dr Tihomir Gligorić, istakao je da je novo prolongiranje roka i čekanje da se prenesu ovlaštenja dobar način da se dođe do ovog Zakona i da podržava ovaj napor da se pitanje korektno riješi. Marija Perkanović, član Komisije ističe da se ona slaže s mišljenjem gosp. Tihomira Gligorića.

Muhamed Altić konstatirao je da je žalosno da je Prijedlog ovog zakona već dvije godine u postupku i da se traži ponovno prolongiranje kao izlaz, te ukazao na potrebu ulaganja više truda da se ovaj put uspije.

Senija Kapetanović istakla je da je ona skeptična na ove promjene u poboljšanju rada ombudmena na državnom nivou. Ona se pita dali su na te promjene ombudsmeni saglasni i da li će one doprinijeti poboljšanju zaštite ljudskih prava ili obratno.

Predsjedavajući Komisije ističe u odgovoru da su ombudsmeni uglavnom saglasni sa tim promjenama i da su sporne dvije ili tri tačke (sjedište, mandat ombudsmena ,tranzicioni period...).

Na kraju, članovi Komisije su donijeli zaključak da se sačeka mišljenje Narodne skupštine RS o prenosu nadležnosti ,te održi sastanak predlagača amandmana i predsjedavajućeg Komisije radi njihovog usaglašavanja, a od Kolegija da se zatraži daljnje produženje roka.

Ad. – 4 Stanje predstavki građana upućenih Komisiji

Otvarajući ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući Komisije je riječ dao sekretaru Komisije dr Zijadu Hasiću. Sekretar Komisije je članove Komisije upoznao o stanju predstavki građana na dan 15.6.2005. godine. On je konstatirao da svako od članova Komisije je dobio Pregled svih predstavki građana koji su upućeni ovoj Komisiji i da su sve te predstavke u nekoj fazi rješavanja. Često Komisija formira potkomisije koje rješavaju predstavke, a često je dovoljno da to uradi sekretar Komisije. ankon toga, uslijedila je diskusija te se raspravljalo o dvije predstavke građana:

1. predavka Momčila Krajišnika
2. predavka Rodić (Milorad) Željka s čim u vezi je i poslančko pitanje poslanika Filipa Andrića

Muhamed Altić, član Komisije je upoznao prisutne da se predavka Momčila Krajišnika odnosi na nekretnine koje on posjeduje u Općini Novi Grad, a koje pomenuta Općina odbija potvrditi.

Marija Perkanović istakla je potrebu hitnog rješavanja ove predavke te ponudila Zaključke potkomisije na usvajanje. Ona se smatra odgovornom za rješavanje ovog slučaja, te smatra nepotrebnim daljnje prolongiranje rješavanja ove predavke, s obzirom da je predavka stigla u Komisiju prije godinu dana, te da je trebala davno biti riješena.

Međutim predsjedavajući Komisije ističe da nije moguće usvojiti te zaključke, jer su tek predloženi na Komisiju i nisu čak ni pročitani.

Dr Tihomir Gligorić ističe da se ova predavka ostavi za narednu sjednicu Komisije i da se to pitanje konačno riješi. On je predložio da sekretar Komisije objedini izvještaj i formuliše zaključke za narednu sjednicu Komisije.

Sekretar Komisije je objasnio metodologiju izrade izvještaja, ističući da sam centralni dio izvještaja on uvijek sačini, ali onaj politički dio trebaju članovi potkomisije, odnosno Komisije, jer je bilo primjedbi na rad sekretara da formulišu zaključke, a to je rad poslanika..

Na kraju Komisija je jednoglasno usvojila zaključak da se svako od članova Komisije pojedinačno izjasni o Izvještaju i zaključcima potkomisije koju su prezentirali Muhamed Altić i Marija Perkanović.

Na početku rasprave o predavci Rodić Željka, sina Slavka zatvorenika u KPZ Zenica, **član potkomisije za posjetu KPZ Zenica, Marija Perkanović** ukazala je na stanje četvorice zatvorenika hrvatske i srpske nacionalnosti, osuđenika za ratni zločin u KPZ Zenica. Među njima jemeđu kojima je i otac podnositelja predavke Ona je pokazala svoje osjećaje na sve ono što je saznala i mogla vidjeti prilikom posjete, te istakla potrebu hitnog rješavanja ovog problema.

Vlatka Komšić, član potkomisije podržala je sve navode gospođe Perkanović, jer je i sama bila u obilasku KPZ zatzvorenog tipa u Zenici.

Dr Tihomir Gligorić predložio je da se ovo pitanje ne odlaže za drugi put, već kad postoji izvještaj, Komisija formuliše i svoj zaključak, te da se obavijeste poslanik Filip Andrić, koji je postavio poslaničko pitanje i podnositelj predavke.

Na kraju je Elmir Jahić, predsjedavajući Komisije formulirao zaključak, kojeg je Komisija jednoglasno prihvatila a koji glasi:

Komisija zahtijeva od nadležnih državnih i entitetskih vlasti (Vijeća ministara BiH, Ministarstva pravde BiH, Federalnog ministarstva pravde i Ministarstva pravde Republike Srpske) da riješe slučaj premlaćivanja zatvorenika srpske i hrvatske nacionalnosti u Kazneno-popravnom zavodu zatvorenog tipa u Zenici, na način da se u cijelosti zaštite njihova ljudska prava i slobode u skladu s međunarodnim konvencijama za zaštitu ljudskih prava i sloboda, kao i domaćim propisima, te da o tome obavijeste ovu komisiju.

Ad. –5 Tekuća pitanja

U uvodu je, za ovu tačku dnevnog reda sekretar Komisije obavijestio članove Komisije da je u okviru plana obilaska kazneno-popravnih zavoda u BiH, napravio jedan Prijedlog posjeta kazneno-popravnim zavodima u BiH i rasporeda članova za pojedine posjete, te ih pozvao da se izjasne da li se s tim prijedlogom slazu i da li imaju kakve zamjerke ili sugestije. Plan je slijedeći:

PRIJEDLOG OBILAZAKA KAZNENO-POPRAVNIH ZAVODA (USTANOVA) U BOSNI I HERCEGOVINI U TOKU SEPTEMBRA 2005. GODINE.

Na 28. sjednici Komisije održanoj 7.7.2005. godine, raspravljalo se o problematici i ostvarenju ljudskih prava osuđenih lica koja se nalaze u pritvoru i na izdržavanju kazne zatvora u institucijama za izdržavanje kazne zatvora u Bosni i Hercegovini. Dogovoreno je da se prikupe relevantni podaci o sadašnjem stanju ove problematike, da bi se pokrenula konkretnija aktivnost pred Parlamentarnom skupštinom Bosne i Hercegovine.

S tim u vezi, smatram da bi osnovni ciljevi obilazaka bili slijedeći:

Pretpostavka obilaska KPZ u Bosni i Hercegovini je činjenica da se **poslanici interesiraju o svim pitanjima ostvarenja ljudskih prava pritvorenih i osuđenih lica, garantiranih međunarodnim i domaćim pravnim normama**. Svoja saznanja o ostvarivanju ljudskih prava i sloboda, poslanici će ostvariti kroz **razgovor sa direktorom (upravnikom) KPZ, obilaskom prostorija KPZ, kao i kroz neposredan razgovor sa pritvorenicima i zatvorenicima koje izaberu poslanici**.

Kazneno popravne ustanove za pritvorenike i za lica na izdržavanju kazne zatvora su:

a) u Federaciji BiH:

- a. KPZ Zenica,
- b. KPZ Sarajevo,
- c. KPZ Mostar,
- d. KPZ Tuzla,
- e. KPZ Tuzla, odjeljenje Orašje,
- f. KPZ Bihać,
- g. KPZ Busovača.

b) U Republici Srpskoj:

- a. KPZ Banja Luka,
- b. KPZ Foča,
- c. KPZ Istočno Sarajevo,
- d. Okružni zatvor u Doboju,
- e. Okružni zatvor u Bijeljini,
- f. Okružni zatvor u Trebinju.

Obilazak bi se ostvario po slijedećoj šemi:

I grupa:

- Elmir Jahić,
- Marija Perkanović,
- Vlatka Komšić

Ova grupa posjetila bi: KPZ Tuzla, KPZ Tuzla odjeljenje u Orašju i Okružni zatvor u Bijeljini

II grupa

- Martin Raguž,
- Nadžida Mlaćo,
- Selim Bešliagić.

Ova grupa posjetila bi: KPZ Mostar, Okružni zatvor u Trebinju i KPZ Foču.

III grupa

- dr Tihomir Gligorić,
- Senija Kapetanović,
- Muhamed Altić,

Ova grupa posjetila bi: KPZ Zenica, Okružni zatvor u Doboju, KPZ Banja Luka i KPZ Bihać. KPZ u Sarajevu, Istočnom Sarajevu i u Busovači posjetili bi članovi Komisije prema internom dogovoru.

Posjeta bi se izvršila tokom septembra i prve polovine oktobra 2005. godine. Posjetama bi prisustvovao i sekretar komisije. Cjeloviti izvještaj o stanju ljudskih prava i sloboda pritvorenih lica i lica na izdržavanju kazni zatvora bio bi prezentiran Komisiji sredinom oktobra.

Članovi Komisije su jednoglasno prihvatili šemu obilazaka i organizaciju ovog velikog posla u Komisiji.

Senija Kapetanović, je zatražila informaciju od ostalih članova podkomisije o rješavanju pitanja mladih.

Marija Perkanović je istakla činjenicu da je ona predsjedavajuća Potkomisije za mlade, ali nerješavanje njihovih pitanja pred Komsijom proizilazi iz razloga zauzetosti Komisije drugim predmetima. Ona se nada da bi od septembra ova podkomisija mogla otpočeti s radom i na ovom pitanju.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda, Komisija je završila svoju 29. sjednicu.

Sjednica je završena u 16,15 sati.

SEKRETAR KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Elmir Jahić