



Broj/Број: 1/4-50- 1-265-20/04
Sarajevo/Сарајево: 13.07.2004. godine

ZAPISNIK

20. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 13.07.2004. godine, u vremenu od 11,00 do 14,00 sati .

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Nikola Kragulj, Fatima Leho, Ruža Sopta, Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Mirko Blagojević, Hasim Felić.

Sjednici Komisije nisu prisustvovali: Abdulah Nakaš i Zlatko Lagumdžije, iz opravdanih razloga.

Sjednici su prisustvovali i pozvani predstavnici institucija: Jusuf Kumalić iz Ministarstva finansija i trezora, Samir Mušović i Dragan Kulina iz Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, Slavka Popović iz Agencije za statistiku BiH, Mustafa Ovčina iz Državne granične službe, Alija Krdžalić i Džemal Ramović iz Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo, Vinko Dugonjić iz Regulatorne agencije za komunikacije (CRA), Simo Janković iz Službe za zajedničke poslove institucija BiH.

Sjednici su prisustvovali i Dragica Hinić, sekretar Komisije, te Vanja Božić, student-stažista.

Sjednicom je predsjedavao Nikola Kragulj, predsjedavajući Komisije.

Predloženo je da se izmijeni redoslijed razmatranja predloženih tačaka dnevnog reda tako da se tačke 2. i 3. razmatraju prije 1. tačke dnevnoga reda, što je jednoglasno prihvaćeno, kao i slijedeći dnevni red u cjelini.

DNEVNI RED:

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama (predlagač: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o privremenom odgađanju od izvršenja potraživanja na osnovu izvršnih odluka na teret Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Izvještaja o izvršenoj reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2003. godinu za sedam budžetskih korisnika;
4. Razno.

Ad.1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama

Nikola Kragulj otvorio je opću raspravu o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama . Istaknuo da je Ustavno-pravna komisija imala pozitivno mišljenje o ovom prijedlogu zakon, te da na Prijedlog zakona nisu uloženi amandmani .

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Zakona , a potom i zakon u cjelini i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o privremenom odgađanju od izvršenja potraživanja na osnovu izvršnih odluka na teret Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH

Nikola Kragulj informirao je prisutne da je Prijedlog zakona dobio pozitivno mišljenje od Ustavno-pravne komisije, te da je na Prijedlog zakona jedan amandman uložila je Ruža Sopta. Potom je otvorio opću raspravu o principima zakona.

Beriz Belkić je iskazao žaljenje zbog kašnjenja ovog Prijedloga zakona, jer je rok već prošao kada je isti dostavljen. Po njemu, na ovaj prijedlog zakona nije bilo intervencije poslanika, zato što nije bilo dovoljno vremena za reagiranje.

Nakon okoćane rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Prijedloga zakona. Također, jednoglasno je usvojen i predloženi amandman koji je postao sastavni dio Zakona, kao i Zakon u cjelini, koji je potom upućen u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.3. Razmatranje Izvještaja o izvršenoj reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2003. godinu za sedam budžetskih korisnika

Nikola Kragulj informirao je prisutne da su članovi Komisije na prošloj sjednici podijelili zaduženja po izvještajima, koji se trebaju završiti do slijedeće sjednice Predstavničkog doma. G-din Lagumdžija ne prisustvuje ovoj sjednici Komisije, tako da se ne bi mogla voditi rasprava o dva izvještaja, koja su mu po prethodnom zaduženju dodijeljena, a to su revizijski izvještaji o Institutu za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo i Regulatornoj agenciji za komunikacije.

Na početku rasprave predstavnici Ureda za reviziju dali su nove informacije relevantne za dalji rad po predmetnim izvještajima.

Samir Mušović istaknuo je da je Ured za reviziju u međuvremenu radio na izradi pregleda nedostajućih pravila i propisa vezanih za budžetsku potrošnju i da je ovaj materijal još uvijek u radnoj fazi. Naveo je dalje da će tokom dana u parlamentarnu proceduru biti upućeno još jedanaest revizijskih izvještaja, a do kraja mjeseca i ostatak. U mjesecu septembru bio bi gotov zbirni pregled izvještaja, tj. sumarni pregled nalaza. 21. jula tekuće godine najavljena je posjeta superrevizijske kuće SIGMA koja će raditi reviziju rada Ureda za reviziju. Stoga je pozvao članove komisije ili eventualno druge zainteresirane poslanike da prisutvuju tom sastanku. Proces revizije rada Ureda za reviziju bi trebao početi u septembru.

Istaknuo je i da će dostaviti i kopije korespondencije između Ureda za reviziju i OECD-a, i to na temu revizije Ureda za reviziju.

Nikola Kragulj predložio je da se odmah pređe na raspravu po pojedinim izvještajima, počevši od Agenciji za statistiku za koju je zadužen Beriz Belkić.

a). Agencija za statistiku BiH

Beriz Belkić istaknuo je da je ova institucija dobila negativno mišljenje, te da se trebaju preduzeti odgovarajuće mjere radi prevazilaženja uočenih nepravilnosti. Istaknuo je da su uzroci ovakvog poslovanja višestruki, navodeći kao primjer nedostatak odgovarajućeg kadra, nedostatak radnog prostora, nepostojanja internih akata, kao i niz drugih nedostataka objektivne prirode. On stoga nije mogao dati konkretne prijedloge mjera, obzirom da ne postoji osoba koja bi odgovarala za otklanjanje nepravilnosti do imenovanja rukovodećih osoba u ovoj instituciji. U odnosu na ovu kao i druge institucije koje su dobile negativno mišljenje, predložio je da se zatraži odgovornost rukovodećih osoba koje nisu postupale u skladu sa zakonom, te da u tom smislu i resorno ministarstvo podnese prekršajne prijave. Također, Vijeće ministara treba što prije okončati postupak imenovanja rukovodnih osoba u Agenciji za statistiku ukoliko se želi doći do nekih rezultata, ili pak treba donijeti odluku o njenom ukidanju.

Samir Mušović saglasan je da se u Agenciji nisu mogli učiniti pozitivni pomaci obzirom da je izvještaj upućen preostalim osobljem Agencije koje nije odgovorno niti je moglo uticati na njeno poslovanje. Pored ove Agencije postoje i druge institucije koje nemaju riješeno pitanje rukovodećeg

osoblja zbog sporosti Vijeća ministara da ih imenuje, a što je između ostalog navedeno i u prethodnom revizijskom izvještaju iz 2002. godine.

Slavka Popović, predstavnik Agencije, istaknula je da u Agenciji radi jako mali broj zaposlenih koji su u prošloj godini i pored niza prepreka pokrenuli i nekoliko projekata. Za rad Agencije po njenom mišljenju, potrebno je ispunjenje određenih pretpostavki. Kao primjer, navela je postojanje dvije carine koje bi po usaglašenim standardima koje zahtijeva međunarodna zajednica trebale davati podatke Agenciji kako bi ona mogla raditi. Potom je navela da je prethodne godine Agencija sačinila globalnu procjenu statističkog sistema BiH, po kojoj Agencija mora imati bar 50% zaposlenih kako bi mogla raditi, što sada nije slučaj. Također, odmah treba okončati proces imenovanja rukovodećih radnika, kao i osigurati radni prostor i druge neophodne pretpostavke za normalan rad. Agencija trenutno radi bez pravnika, bez Službe računovodstva i drugih potrebnih službi. Prošle godine je bio raspisan konkurs za prijem tri radnika, po kome je tek ovih dana okočana procedura. Od prijavljenih kandidata dva nisu ispunjavala uslove, a jedan kandidat je odustao. Dalje je navela da je u toku projekat koji se odnosi na anketu o potrošnji domaćinstava. Ovaj projekat finansira vlada Italije koja je odredila i striktna pravila za njegovo realiziranje. Sve ove specifičnosti i obaveze Agencije nisu naglašene u revizorskom izvještaju. Na kraju je istaknula da neće biti pozitivnih pomaka dok se ne riješe naprijed navedena ključna pitanja koja su objektivne prirode.

Nikola Kragulj istaknuo je da postoji objektivni problem vezan za pitanje donatorskih sredstava u slučajevima kada donator zahtijeva njihovo trošenje po pravilima koje sam utvrdi, a koja nekad nisu u skladu s propisima.

Samir Mušović potom je naveo se ovi izvještaji rade kao kumulirani izvještaji. Pri tome, donatorska sredstva posmatraju se kao prihod BiH-e uz uvažavanje zahtijeva donatora da se sredstva koriste u skladu s pravilima koje sami utvrde. U većini slučajeva u izvještajima primjedbe se odnose na netransparentno vođenje projekata, te na činjenicu da se ta sredstva u budžetu evidentiraju u jednom iznosu bez vidljive namjenske strukture. Stoga je predložio da budžetski korisnici u saradnji s donatorom naprave namjensku strukturu projekta i dostave je Vijeću ministara. Na ovaj način ostvaruje se legalno raspolaganje tim sredstvima.

Fatima Leho ukratko je rezimirala svoje gledanje uočenih nepravilnosti u Agenciji. Istaknula je da osnovne djelatnosti nisu obavljanje u skladu sa zakonom i drugim propisima, kao što je obračun plaća, nabavka roba, te donatorska sredstva koja treba ugraditi u rebalans budžeta ako kao donacija nisu već uvrštena u budžet.

Popović Slavka odgovorila je da su nakon primjedbi na revizijski izvještaj iz 2002. godine koje su se odnosile na obavezu raspisivanja javnog konkursa za dobavljače, odmah ispunili tu obavezu. U odnosu na pitanje sigurnosti informacione mreže, urađen je antivirusni program, dok je problem sama zaštita podataka, kao uostalom i kod velikog broja drugih institucija. Na upit g-dina Belkića ko je trenutno odgovoran za finansije u Agenciji, odgovorila je da ona sama trenutno radi jer uopće nema rukovodnog osoblja.

Fatima Leho konstatirala je potom da je stanje u Agenciji haotično, te je neophodno zatražiti da Vijeće ministara hitno regulira status Agencije kao direktno odgovorno za njen rad, a zašto je potom odgovoran i sam Parlament BiH.

Beriz Belkić naglasio je potrebu za podnošenjem prekršajnih prijava protiv odgovornih licva za finansijsko poslovanje, za javne nabavke, za isplatu plaća i sl.

b). Državna granična služba

Hazim Felić ukratko je informirao da je DGS-a ocijenjena mišljenjem s rezervom jer nije uskladila interne akte sa propisima, nije transparentno trošila javna sredstva i sl. DGS- je određene preporuke iz prethodnog izvještaja realizirala, dok nije realizirala preporuke koje se odnose na prijem i otpremu pošte, pitanje vezano za sredstva kod Hercegovačke banke, pitanje kontrole javnih sredstava i pitanje procedura.

Samir Mušović istaknuo je da se pitanje rada pisarnica pojavljuje kao problem kod DGS-e i Ministarstva vanjskih poslova. Izvještajem se želi skrenuti pažnja menadžmentu na potrebu

usvajanja sistema prijema i otpreme pošte. U odnosu na ostala pitanja, DGS ima svoje specifičnosti, kao što je npr. popis stalnih sredstava gdje postoji preko 10.000 stavki. To predstavlja obimnu imovinu i preveliko zaduženje za jednu osobu koja radi taj posao. DGS čini pozitivne korake u rješavanju svojih slabosti i predstavlja jednog od boljih budžetskih korisnika.

Mustafa Ovčina, načelnik Uprave za administraciju DGS-e, istaknuo je određene specifičnosti ove institucije u odnosu na druge budžetske korisnike. Naglasio je da DGS ne može poštovati u potpunosti Uredbu o javnim nabavkama jer bi to bilo krajnje neracionalno i ekonomski štetno za državu, jer bi npr. svako vozilo koje je prijavljeno u bilo kom dijelu BiH-e trebalo dovesti na tehnički pregled u Sarajevo. U izvještaju je dalje navedeno da DGS-a nije uskladila svoje akte sa zakonom i drugim propisima. Zakon o državnoj službi definirao je da se granična policija izuzima iz njegove regulacije, da bi sada bio donesen i novi Zakon o policijskim službenicima koji regulira to pitanje. Navedeno je također da budžet DGS-e nije dobro planiran, naglašavajući da su oni izvršili prestrukturiranje budžeta što je zakonom dozvoljena radnja. Pri tome niti jedna budžetska stavka nije probijena, a budžet je realiziran 99%. Na kraju je predložio da Komisija uvaži i dalje inicira specifičnosti DGS-e.

Samir Mušović je u odnosu na pitanje prestrukturiranja budžeta DGS-e istaknuo da je prihvaćeno mišljenje revizionog tima sa ciljem skretanja pažnje menadžmentu na potrebu boljeg planiranja budžeta. I on je mišljenja također da je neophodno uvažiti neke specifičnosti DGS-e.

c). Institut za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo

Zbog odsustva Zlatka Lagumdžije koji je bio zadužen za pripremu ovog izvještaja, **Nikola Kragulj** ukratko je informirao da se iz izvještaja da zaključiti da većina ranije datih preporuka nisu realizirane.

Alija Krdžalić iz Instituta, naveo je da je 90% propusta učinjeno zbog neuređenosti pitanja menadžmenta. Tek u mjesecu decembru, Vijeće ministara imenovalo je v.d. direktora nakon čega je odmah urađen Pravilnik o radu. Nije uređeno ni pitanje zamenika v.d. direktora, a ni Pravilnik o isplati plaća nije u skladu s propisima. Ova institucija sada se dijeli na tri nove institucije, te bi trebalo preduzeti korake ka imenovanju v.d. zamjenika direktora i v.d. direktora u tri nove institucije do konačne transformacije.

d). Izborna komisija BiH

Nikola Kragulj istaknuo je da ova institucija nije načinila veće pozitivne korake u odnosu na prošlu godinu. Naveo je da ne postoje pravila i procedure trošnje javnog novca, postojeći propisi nedosljedno se promjenjuju kod plaća, javne nabavke obavljaju se netransparentno, ne postoje pravila i kriteriji za pojedine izdatke. Predložio je da se hitno reguliraju pitanja vezana za trošenje javnog novca, da se izvrši popuna planiranog broja zaposlenih, te da se izvrši realno planiranje budžeta.

Samir Mušović u kontekstu navedenog, predložio je skraćivanje procedure zapošljavanja novih radnika jer je ona sada komplikovana i traje dugo.

e). Regulatorna agencija za komunikacije (CRA)

Ruža Sopta istaknula je da je kod ove institucije zabilježen progres kod prijenosa vlasništva nad Agencijom nakon odlaska predstavnika međunarodne zajednice. Također, izvršeno je prestrukturiranje i redukcija plaća i platnih razreda u skladu s plaćama ostalih budžetskih korisnika.

Vinko Dugonjić, rukovodilac Sektora općih poslova CRA, u odnosu na uočene propuste, istaknuo je da je u toku popis sredstava koji će biti okončan ovih dana. Također, u odnosu na naplatu dospjelih potraživanja, naveo je da je taj iznos smanjen, a preduzimaju se i dalje mjere na njegovom smanjenju. U odnosu na višak prihoda u odnosu na rashode koji iznosi oko 6,5 miliona KM, Agencija je predložila Vijeću ministara način upotrebe tih sredstava kroz osiguranje radnog prostora, nabavku računarske i druge opreme i sl. U odnosu na plaće, naveo je da su preduzete mjere na izjednačavanju plaća s plaćama zaposlenih kod ostalih budžetskih korisnika.

Samir Mušović naveo je da je višak prihoda CRA ekstremno visok i mora se riješiti pitanje njegove upotrebe, bilo putem deponiranja u budžet ili putem trošenja za određene namjene. Usluge koje CRA naplaćuje od radio stanica prevazilaze potrebe Agencije, a tako dobijena sredstva ne mogu se koristiti za tekuće potrebe već za druge namjene kao što je npr. razvoj.

Fatima Leho navela je da je Komisija ranije usvojila zaključak kojim se od Vijeća ministara zahtijeva da preispita sva raspoloživa imobilizirana sredstva i da donese odluku o namjeni ovih sredstava koja bi se npr. koristila za potrebe Fonda za povratak. Predložila je da se ovaj zaključak odnosi i na CRA, čiji bi se višak sredstava usmjerio za određene potrebe, odnosno da se zaduži Vijeće ministara da da odgovor i prijedloge po ovom pitanju.

Beriz Belkić istaknuo je da se navedeni višak sredstava saglasno zakonu može koristiti isključivo za razvoj CRA i telekomunikacija.

f). Služba za zajedničke poslove institucija BiH

Ljiljana Milićević informirala je da je Služba ocijenjena mišljenjem s rezervom. Problemi su gotovo isti kao i prethodne godine, uz postojanje manjih pomaka. Preduzete su aktivnosti oko popisa zgrade institucija BiH, izvršen je popis osnovnih sredstava, evidencija nekretnina, sistem interne kontrole je donekle poboljšao. Ponavljaju se problemi vezani za pojedine oblasti, pogotovo za ugostiteljstvo. Kao najznačajnije pitanje koje treba potencirati, istaknula je pitanje Programa revitaliziranja zgrade institucija BiH. Za ovaj program koji je zasnovan na Sporazumu o petogodišnjem finansiranju, odobreno je ukupno 19. miliona eura, a još uvijek nisu iskorištena ni sredstva koja su odobrena za prošlu godinu. Također, kao drugo značajno pitanje vezano za ovaj program, je pitanje naknade za rad članova komisije i odbora koji nije dobro planira. Dalje nije riješeno ni pitanje menadžmenta programa. Predložila je stoga da Komisija od Vijeća ministara zatraži odgovor na pitanje šta Vijeće ministara planira u odnosu na popravak zgrade.

Samir Mušović naveo je da Služba često ima problema vezanih za rad Komisije za izbor najpovoljnijih ponuda, jer određena institucija formira tu komisiju, a Služba uz odgovarajuće uslove samo pomaže rad te komisije. To predstavlja objektivni problem. Ali, pored toga postoje i neke subjektivne slabosti. Tako npr. još uvijek nije ugrađen sistem za mjerenje goriva, a problemi postoje i u slučaju zapošljavanja konobara, kuhara i još nekog osoblja. Većina evropskih zemalja za ovu vrstu poslova zaključuje ugovore o slobodnoj pogodbi s firmom koja se bavi ovom djelatnošću.

Simo Janković, predstavnik Službe, u odnosu na opravku zgrade institucija BiH, istaknuo je da Služba faktički samo tehnički podržava taj projekat a tamo nema svog predstavnika. Još 2002. godine, Služba je zatražila od Ministarstva finansija da se sačini knjigovodstvena procjena ove zgrade, ali im je tom prilikom rečeno da se za taj posao ne mogu osigurati potrebna sredstva. U odnosu na ugradnju mjerača goriva istaknuo je da su već ugrađeni brojanici. Od Instituta za mjeriteljstvo zatražili su prijedlog za čišćenje cisterni koji košta oko 22.000 KM. U odnosu na rad ugostiteljstva, istaknuo je da se prave analize njegovog rada, te da će se u narednom periodu vidjeti šta je potrebno učiniti u toj oblasti. U svakom slučaju, postojeća sredstva u budžetu nisu dovoljna za rješavanje svih potreba.

Beriz Belkić, u odnosu na Program revitaliziranja zgrade institucija BiH, istaknuo je da se od 19,5 miliona eura, na zgradu odnosi samo 8 miliona eura. Treba naglasiti dalje da BiH-a za iznajmljivanje poslovnog prostora izdvaja oko 2,5 miliona KM, te je potrebno da Vijeće ministara preispita ovakav način rada, gdje se pored postojeće državne imovine koriste drugi prostori za koje se izdvaja ogromna suma novca.

Dragan Kulina naveo je da postoji pored toga i problem sigurnosti zgrade i parkinga, o čemu su pismeno obavješteni Vijeće ministara i Ministarstvo sigurnosti.

g). Predsjedništvo BiH

Ruža Sopta istaknula je da je o radu Predsjedništva već raspravljano na prethodnoj sjednici Komisije. Naglasila je da je ova institucija dobila je negativno mišljenje, te da je rad Predsjedništva posebno razmatran jer je došao pod lupu javnosti zbog njegove specifične uloge. Iz revizorskog izvještaja nije vidljivo šta je ova institucija uradila po prethodnim preporukama, već je samo

evidentirano ono što nije urađeno. Naglasila je da je Predsjedništvo po preporukama revizije nakon dostavljenog izvještaja, sačinilo izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i uvedena je pozicija zamjenika generalnog sekretara Predsjedništva. Međutim, na ovu poziciju bila je odabrana neadekvatna osoba koja je to mjesto u međuvremenu napustila. Iz revizorskog izvještaja evidentno je da na određenim mjestima rade nestručne i neosposobljene osobe kao što je po njenom mišljenju slučaj generalnog sekretara ove institucije, koji odgovara za finansijsko i knjigovodstveno poslovanje a nije diplomirani ekonomista. Također, za šefa Službe računovodstva izabrana je osoba koja je pripravnik. Naglasila je pri tome da je zakazala i korespodencija između zaposlenih uslijed loše saradnje između Sekretarijata i kabineta članova Predsjedništva. Iako se članovi Predsjedništva ne mogu amnestirati od odgovornosti za ovakvu situaciju, ipak se treba uvažiti njihova pozicija i uzeti u obzir da su oni svoja ovlaštenja u tom dijelu prenijeli na određene osobe. Kako je Ured za reviziju preuzeo obavezu da sačini popis pravila koje je neophodno donijeti na nivou BiH, to će poslužiti i Predsjedništvu da u narednom periodu otkloni što veću broj uočenih propusta. Preporučila je da Ministarstvo finansija formira tijelo koje će imati kontrolnu ulogu u odnosu na završne račune svih institucija, kako bi se utvrdila tačnost iskazivanja podataka u završnim računima.

Samir Mušović naglasio je da je izvještaj ove institucije drugačiji u odnosu a druge institucije zbog njene specifične uloge. Revizija je pri tome urađena za svaku organizacionu jedinicu posebno. Na početku mandata v.d. generalnog sekretara i šefova kabineta, predstavnici Ureda za reviziju informirali su ih da postojeća sredstva mogu podijeliti na odgovarajući između sebe, a što nije učinjeno. Uslijed toga, došlo je do neusaglašene potrošnje sredstava između pojedinih organizacionih jedinica, posebno kabineta. Također, članovima Predsjedništva savjetovano je da zaposle profesionalnu osobu koja bi odgovarala za finansijskom poslovanje ove institucije. Osnovna greška članova Predsjedništva sastoji se u tome što nisu redovno kontrolirali rad osoba na koje su prenijeli ovlaštenja. U odnosu na ekonomičnost poslovanja, naglasio je da je neophodno reduciranje sredstava i pridržavanje preporuka kao što je npr. preporuka da se ne kupuju nova vozila.

Dragan Kulina istaknuo je da su članovi Predsjedništva uočili nepravilnosti tako da je između ostalog trenutno u toku proces raspisivanja konkursa za imenovanej generalnog sekretara i zamjenika generalnog sekretara.

Beriz Belkić istaknuo je činjenicu da je nalaz rada ove institucije negativan. Naveo je i negativan odnos članova Predsjedništva prema Komisiji i Parlamentu jer se gotovo nikada ne odazovu ni na jedan poziv.

Samir Mušović naveo je da Ured za reviziju nema nadležnost za utvrđivanje bilo čije odgovornosti jer je to u isključivoj nadležnosti Tužilaštva. Kako bi se preduzele mjere na otklanjanju nedostataka, predložio je da Komisija i Parlament BiH zatraži od Predsjedništva da ih posredstvom svojih službi u roku od 3 do 6 mjeseci informira o konkretno preduzetim aktivnostima na otklanjanju nepravilnosti. Pri tome, takvu informaciju neophodno je da potpišu sami članovi Predsjedništva. Također, Ured za reviziju bio bi zadužen da sumira sve izvještaje i da prijedlog nedostajućih pravila Komisiji koja bi potom u saradnji s Vijećem ministara preduzela odgovarajuće korake.

Nikola Kragulj istaknuo je da je Predsjedništvo nadležno i odgovorno da samo sačini unutrašnju organizaciju i sistematizaciju. Stoga oni moraju obezbijediti profesionalno i odgovorno obavljanje zadataka u cjelini. Dalje, treba utvrditi obavezu Predsjedništva da u roku od 90 dana informira Komisiju i Dom o aktivnostima učinjenim na otklanjanju uočenih nepravilnosti, te da tu informaciju potpišu sami članovi Predsjedništva.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili slijedeće **zaključke**:

1. Komisija će uputiti Domu preliminarni izvještaj za Predsjedništvo i preliminarni izvještaj za ostalih šest budžetskih korisnika, vodeći računa o obavezi hitnog postupanja po zaključku Doma s jedne strane, kao i obavezi izrade izvještaja po utvrđenoj metodologiji s druge strane. Konačan izvještaj bit će dostavljen nakon obrade po utvrđenoj metodologiji.

2. Članovi Predsjedništva BiH moraju osigurati profesionalnost u obavljanju finansijsko poslovanja Predsjedništva, a u roku od 90 dana Predsjedništvo je dužno izvijestiti Komisiju za finansije i budžet i Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH o aktivnostima koje su preduzeli naotklanjanju uočenih propusta u Izvještaju. Taj izvještaj mora biti ovjeren potpisima članova Predsjedništva BiH.

3. Zadužuje se Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH da u što kraćem roku sačini popis svih nedostajućih pravila ponašanja u oblasti finansijskog poslovanja institucija na nivou Bosne i Hercegovine, kako bi Komisija za finansije i budžet predložila Vijeću ministara BiH da izradi pravila i procedure nastajanja i praćenja svih budžetskih rashoda.

Također, jednoglasno su usvojene i slijedeće preporuke za pojedine budžetske korisnike koji su bili predmet rasprave na sjednici Komisije, a koje će biti navedene u preliminarnom izvještaju.

1. Zahtjeva se od Vijeća ministara BiH da hitno riješi pitanje rukovodnih lica u Agenciji za statistiku BiH, kako bi ova institucija mogla nesmetano djelovati.

2. Uvažavajući specifičnost institucije Državne granične službe BiH, zahtjeva se od Ministarstva sigurnosti BiH da odobri listu za nabavku specijalne opreme po posebnom režimu.

3. Zahtjeva se od Vijeća ministara BiH da okonča postupak transformacije Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH, te da za potrebe nesmetanog rada ove institucije do okončanja transformacije, hitno imenuje v.d. direktora i v.d. zamjenika direktora.

4. Izborna komisija BiH treba hitno regulirati pitanje potrošnje javnih sredstava, izvršiti popunu planiranog broja zaposlenih, te izvršiti realno planiranje budžeta.

5. U kontekstu utvrđenih imobilisanih sredstava kod Regulatorne agencije za komunikacije BiH, zadužuje se Vijeće ministara BiH da u skladu sa postojećim propisima utvrdi namjenu tih sredstava.

6. Od Vijeća ministara BiH zahtijeva se da Program revitalizacije zgrade institucija BiH koji je naveden u okviru revizorskog izvještaja Službe za zajedničke poslove institucija BiH, tačno izdefiniira, te da ukoliko nema namjeru utrošiti raspoloživa sredstva dobijena za tu namjenu predloži njihovu raspodjelu u druge svrhe. Od Vijeća ministara BiH se zahtijeva da osigura sredstva za osposobljavanje sistema za mjerenje utroška goriva, te da preispita pitanje organizacije ugostiteljstva u okviru ove službe.

Ad.4. Razno

U okviru ove tačke nije bilo prijedloga za raspravu.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije:
Nikola Kragulj

