

Bosna i Hercegovina



Босна и Херцеговина

Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine
Правобранилаштво Босне и Херцеговине
Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine
Office of Attorney General of Bosnia and Herzegovina

Broj: PBiH-146/09
Sarajevo, 14.07.2009. godine,

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
PRIMLJENO: 17.07.09			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-15-55/09			

**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE**

Veza Vaš akt broj: 01-50-1-15-55/09 od 16.06.2007. godine

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje, dostavlja se

Poštovani,

U prilogu dostavljamo Vam odgovor na poslaničko pitanje uvaženog poslanika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine gosp. **Remzija Kadrić**, radi prosljeđivanja istom.

S poštovanjem,



**PRAVOBRANILAC
BOSNE I HERCEGOVINE
DRAGICA MILETIĆ**

Bosna i Hercegovina



Босна и Херцеговина

Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine
Правобранилаштво Босне и Херцеговине
Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine
Office of Attorney General of Bosnia and Herzegovina

Broj: PBiH-146/09
Sarajevo, 14.07.2009. godine,

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE

Veza Vaš akt broj: 01-50-1-15-55/09 od 16.06.2007. godine

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje, dostavlja se

Poštovani,

Postupajući po Vašem aktu broj gornji od 16.06.2009. godine, u skladu sa članom 155. stav 3. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 33, 41, 81, 91/06, i 91/07 blagovremeno u osatavljenom roku (30 dana), Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine na postavljeno pitanje uvaženog poslanika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine gosp. Remzije Kadrića postavljenog na 55. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane dana 10.06.2009. godine, a koje glasi:

„U kojim sve slučajevima Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je ustajalo tužbama radi zaštite prava na integritet i pravni kontinuitet imovine države BiH“

daje slijedeći

O D G O V O R

Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je osnovano Zakonom o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 8/02, 10/02 i 44/04), kao državni organ radi pružanja zakonske zaštite imovine i imovinskih interesa Bosne i Hercegovine i njenih institucija.

S tim u vezi, Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine kao zakonski zastupnik naprijed navedenih institucija i organa, a radi zaštite imovine čiji je titular bila SRBiH i njeni organi, podnijelo je u ime Bosne i Hercegovine kao pravnog sljedbenika bivše SRBiH tužbe pred nadležnim sudovima protiv pravnih i fizičkih lica u slijedećim slučajevima kako slijedi:

- Dana, 27.11.2006. godine, Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine Sudu Bosne i Hercegovine podnijelo je tužbu protiv Federacije Bosne i Hercegovine – Službe za zajedničke poslove Federacije BiH, radi predaje u posjed nekretnine koja se nalazi u ulici Danijela Ozme broj 7. U naprijed navedenoj pravnoj stvari Sud Bosne i Hercegovine donio je odluku broj: P-254/06 kojom je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja Bosne i Hercegovine. Zakonski zastupnik tužene Federacije Bosne i Hercegovine podnio je žalbu na naprijed navedenu presudu ali je u međuvremenu isti odustao u žalbe i čeka se pravosnažnost presude. Po pravosnažnosti presude ovo Pravobranilaštvo kao zakonski zastupnik BiH podnijeće tužbu radi iseljenja organa Federacije Bosne i Hercegovine iz predmetne nekretnine.
- Dana, 28.03.2007. godine, Bosna i Hercegovina putem svog zakonskog zastupnika Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine kod Općinskog suda u Dubrovniku podnijelo je tužbu protiv Milutin Romane iz Dubrovnika, radi predaje u posjed nekretnine zvana “Vila Bosanka” koja se nalazi u Dubrovniku. Ovaj parnični postupak je u toku.
- U pravnoj stvari tužitelja Republike Hrvatske i umješača Bosne i Hercegovine na strani tužitelja u toku je parnični postupak kod Općinskog suda u Dobrovniku protiv Janja Pulitika i drugih, fizičkih lica (više njih) koji se nalaze u objektu zvani VIS II vlasništvo SRBiH-a, sada Bosne i Hercegovine radi predaje u posjed. I ovaj parnični postupak je u toku.
- Dana 01.12.2006. godine, Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine kao zakonski zastupnik Bosne i Hercegovine pred Općinskim sudom u Dubrovniku podnijelo je tužbu protiv Mario Milutina, radi predaje u posjed nekretnina vlasništvo Bosne i Hercegovine. U naprijed navedenoj pravnoj stvari sud još nije donio odluku.
- Općinskom sudu u Dubrovniku Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine kao zakonski zastupnik Bosne i Hercegovine dana, 06.06.2007. godine, podnijelo je tužbu protiv Slagjen Marijane i drugih, radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama označenim kao čest. zem. 677 “mrča vrt” i čest. zem. 683 “mrča vrt” upisna u zk.ul br. 161 k.o. Trsteno sa 1200/3360 dijela. I ovaj parnični postupak je u toku.
- Dana, 05.07.2006. godine, Osnovnom sudu u Banja Luci, Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine kao zakonski zastupnik Bosne i Hercegovine podnijelo je tužbu protiv Sigl Ane radi utvrđenja (vlasnička tužba). Ovaj postupak je u toku.

- Bosna i Hercegovina, zastupana po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine, dana 16.02.2004. godine podnijela je tužbu Trgovačkom sudu u Dubrovniku, protiv tužene OOUR SPECIJALNA BOLNICA za dječije bolesti NEMANJA VLATKOVIĆ CAVTAT zastupana po stečajnom upravniku Peri Vičanu, radi izdvajanja imovine iz stečajne mase i predaje u posjed, za nekretnine upisane u z.k.ul. 390. k.o. Cavtat, z.k.ul. 348 k.o. Cavtat, z.k.ul. 433 k.o. Cavtat i z.k.ul. 439 k.o. Cavtat.

Tužba je podnesena zbog saznanja da je nad tuženom OOUR SPECIJALNOM BOLNICOM NEMANJA VLATKOVIĆ CAVTAT otvoren stečajni postupak kod Trgovačkog suda u Dubrovniku i da su u stečajnu masu tužene prijavljene i nekretnine BiH, te je zatraženo izdvajanje iz stečajne mase nekretnina:

- čest zgr. 475 kuća,
- čest zem.484/2 neplodno , upisane u **z.k.ul. broj 348 k.o. CAVTAT** nekretnina
- čest zgr. 478 kuća,
- čest zem. 481/3 vrt,
- čest zgr. 479 kuća, upisane u **z.k.ul. broj 390 k.o. CAVTAT** i zatražena predaja u posjed ovih nekretnina.

Dana 25.02.2004. godine, podneskom Bosna i Hercegovina zastupana po Pravobranilaštvu BiH je zatražila donošenje privremene mjere zabrane otuđenja i prodaje ovih nekretnina :

- čest zgr 475 kuća,
- čest zem. 484/2 neplodno, upisane u **z.k.ul. 348. k.o. CAVTAT**,
- čest zgr. 478 kuća,
- čest zem. 481/3 vrt,
- čest zgr. 479 kuća, upisane u **z.k.ul. 390 k.o. CAVTAT**,
- čest zem.481/7 šume upisane u **z.k.ul. 439 k.o. CAVTAT**,
- čest. zem. 486 neplodno,
- čest zem. 487 vrt, upisane u **z.k.ul. 433 k.o. CAVTAT**.

Tuženi je dana 01.03.2004. godine osporio u cjelosti tužbeni zahtjev i podnio protivtužbu kojom je zatražio utvrđenje vlasništva po osnovu dosjelnosti na nekretninama:

- čest. zem 481/3,
- čest zgr. 478 i 479, sve u z.k.ul. 390 k.o. CAVTAT,
- čest zem. 484/2,
- čest zgr 475, sve u z.k.ul. 348 k.o. CAVTAT, te upis prava vlasništva ovih nekretnina na tuženog po osnovu presude.

Podneskom od 05.04.2004. godine KLINIČKI CENTAR UNIVERZITETA SARAJEVO u ovom postupku je zatražio da u svojstvu umješaka na strani tužitelja stupi u parnicu budući da je osnivač tužene jer je OOUR SPECIJALNA BOLNICA za dječije bolesti NEMANJA VLATKOVIĆ CAVTAT osnovana kao dio bivšeg SOUR UMC SARAJEVO čiji pravni sljednik je umješak.

Nekretnine upisane u

- z.k.ul. 433 k.o. CAVTAT označene kao k.č. broj 486 i 487 i nekretnine

- upisane u z.k.ul. 439 k.o. CAVTAT označene kao k.č. broj 481/7 upisane su kao općenarodna imovina, čiji nosilac prava korištenja je tuženi, a pravni sljednik tuženog je umješač koji je i njegov osnivač.

Tokom prvostepenog postupka, tuženi je tužbeni zahtjev osporio tvrdnjom da je imovina koja je predmet tužbenog zahtjeva imovina koja je od 1954. godine korištena kao osnovno sredstvo tuženog i da je ista aktom o osnivanju prenijeta na SPECIJALNU BOLNICU za dječije bolesti NEMANJA VLATKOVIĆ.

Presudom Trgovačkog suda broj V.P. 40/04 od 26.svibnja 2004. godine odbijen je tužbeni zahtjev Bosne i Hercegovine kao tužitelja za izdvajanje iz stečajne mase stečajnog dužnika OOUR SPECIJALNA BOLNICA za dječije bolesti NEMANJA VLATKOVIĆ CAVTAT nekretnina označenih kao:

- šest zgr 475 kuća,
- šest zem. 484/2 neplodno, upisane u z.k.ul. 348. k.o. CAVTAT,
- šest zgr. 478 kuća,
- šest zem. 481/3 vrt,
- šest zgr. 479 kuća, upisane u z.k.ul. 390 k.o. CAVTAT,
- šest zem.481/7 šume upisane u z.k.ul.broj 439 k.o. CAVTAT,
- šest. zem. 486 neplodno,
- šest zem. 487 vrt, upisane u z.k.ul. broj 433 k.o. CAVTAT i predaju u posjed ovih neretnina.

Usvojen je protutužbeni zahtjev tuženog SPECIJALNE BOLNICE za dječije bolesti NEMANJA VLATKOVIĆ CAVTAT) i utvrđeno da je tuženi OOUR SPECIJALNA BOLNICA za dječije bolesti NEMANJA VLATKOVIĆ CAVTAT, kao prednik OOUR Specijalne bolnice za dječije bolesti NEMANJA VLATKOVIĆ isključivi vlasnik nekretnina:

- šest. zem 481/3,
- šest zgr. 478 i 479, sve u z.k.ul. 390 k.o. CAVTAT,
- šest zem. 484/2,
- šest zgr 475, sve u z.k.ul. 348 k.o. CAVTAT,
- šest zem. 481/7 z.k.ul. 439 k.o. CAVTAT,
- šest.zem. 486 i 487 sve z.k.ul. 433 k.o. CAVTAT, te dozvoljen upisa prava vlasništva na ovim nekretninama, a odbijen je protutužbeni zahtjev tuženog za upisa prava vlasništva vrhu šest zem. 481/7 z.k.ul. 439 k.o. CAVTAT i šest. zem. 486 i 487 sve z.k.ul. 433 k.o. CAVTAT, kao i prijedlog Bosne i Hercegovine za izdavanje privremene mjere .

Protiv prvostepene presude žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske podnijela je Bosna i Hercegovina, zastupana po Pravobranilaštvu BiH, kao i umješač na strani tužitelja Klinički centar Univerziteta Sarajevo. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom broj VP 40/04 od 18. listopada 2005. godine odbio je žalbe tužitelja i umješača kao neosnovane i potvrdio prvostepenu presudu.

Protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj VP 40/04 od 18. listopada 2005. godine, Bosna i Hercegovina, zastupana po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine, kao i umješač Klinički centar Univerziteta Sarajevo, zastupan po punomoćniku

Almiru Dervišbegović advokatu iz Zagreba, **su izjavili reviziju Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, o kojoj još uvijek nije odlučeno.**

Vezano za ove nekretnine, Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine ima evidentiran predmet R-3/06, koji se odnosi na dozvolu uknjižbe prava vlasništva na ime OOUR-a SPECIJALNE BOLNICE ZA DJEČIJE BOLESTI Nemanja Vlatković u Cavtatu i to na:

- čest. zgr. 478. i 479, te čest zem. 481/3, z.k.ul. 390 K.O. CAVTAT i
- čest. zem. 484/2, čest zgr. 475 z.k.ul. 348 K.O. Cavtat, prema Rješenju Općinskog suda u Dubrovniku broj Z 236/04 od 4. siječnja 2006. godine koje je donijeto na osnovu presude i rješenja broj V.P. 40/04 Trgovačkog suda u Dubrovniku od 26.svibnja 2004. godine, Trgovačkog suda u Dubrovniku i rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku ST.32/03 od 23.svibnja 2003. godine. Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je protiv Rješenja Općinskog suda u Dubrovniku broj Z-236/04 od 4.siječnja 2006. godine izjavilo žalbu Županijskom sudu u Dubrovniku.

Rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku broj Gž-1505/07 od 27.ožujka 2008. godine, izjavljena žalba protiv Rješenja Općinskog suda u Dubrovniku broj Z-236/04 od 4.siječnja 2006. godine, je uvažena, te je rješenje Općinskog suda u Dubrovniku posl. Broj Z 236/04 od 4.siječnja 2006. godine preinačeno, tako da je odbijen prijedlog OOUR Specijalne bolnice za dječije bolesti Nemanja Vlatković Cavtat u stečaju, za uknjižbu prava vlasništva nekretnina oznake:

- čest zgr. 478,
- čest zgr. 479,
- čest. zem. 481/3, z.k.ul. 390 k.o. Cavtat,
- čest. zem. 484/2,
- čest zgr. 475 z.k.ul. 348 k.o. Cavtat, kao neosnovan, te naloženo brisanje upisa, uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja i brisanje zabilježbe žalbe protiv rješenja.

Pravobranilaštvo BiH od Općinskog suda u Dubrovniku je tražilo provođenje Rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj Gž-1505/07 od 27.ožujka 2008. godine, kojim je naloženo brisanje upisa, uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja i brisanje zabilježbe žalbe na rješenje i **u zemljišnim knjigama izvršeno je brisanje i uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja, što znači da je sada u zemljišnim knjigama uknjižen raniji vlasnik.**

- Pred Općinskim sudom u Dubrovniku preduzeće Hoteli Srebreno d.d. Srebreno pokrenulo je parnični postupak protiv prvotužene Općine Dubrovnik, drugotužene DPZ SRBIH i trećetužene Bosne i Hercegovine, radi utvrđenja i uknjižbe. U tužbi se navodi da je čest zem. 782/11 z.k.ul. 631 K.O. Brašina društveno vlasništvo nositelj prava korištenja OPĆINA DUBROVNIK, a u teretovnici uknjiženo pravo korištenja za izgradnju odmarališta i kampa u korist drugotužene i trećetužene. Nadalje, se tvrdi da je predmetno zemljište okućnica č.zgr. 59 z.ul. 366 K.O. Brašina u naravi Vila Jadranka, koja je više od 40 godina osnovno sredstvo RO HTP Mlini, a da kamp i odmaralište nikada nije izgrađeno na tom zemljištu, te da je Sporazumom između Hoteli Mlini d.d. i HOTELI SREBRENO, sve sljednika RO HTP Mlini č. Zgr. 59 i čest. zem. 782/11 K.O. Brašina pripale tužitelju, te je u postupku zatraženo utvrđenje da je tužitelj vlasnik č. zem. 782/11 z.ul. 631 K.O. Brašina, te ispis društvenog vlasništva i prava korištenja radi izgradnje odmarališta i kampa. U odgovoru na tužbu svi tuženi su osporili osnovanost tužbenog zahtjeva tužitelja. **Prvostepeni postupak je u toku.**

- Bosna i Hercegovina je vlasnik stana u Zagrebu u ulici Maksimirska broj 88 sprat XV stan broj 86, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, kupaonice, WC-a i predsoblja, godina izgradnje 1978. Prednik tužene Skupština grada Sarajeva vlasništvo na ovom stanu stekla je udruživanjem sredstava radi kupnje i gradnje i gospodarenju stambenim fondom u SIZ stanovanja i komunalnih djelatnosti Općine Maksimir Zagreb. Predmetni stan prije 1992. godine koristila je po zakonitom pravnom osnovu – stanarsko pravo- Vučetić Olivera.

Stan je bio vlasništvo Skupštine grada Sarajeva i dodijeljen je na korištenje FOHT IVANU sa kojim je zaključen ugovor o korištenju stana 10.05.1978. godine. Zaključenjem ugovora o zamjeni stana između Foht Ivana i Vučetić Olivera, na ovom stanu nosilac stanarskog prava postala je Vučetić Olivera, koja je ovaj stan koristila kao nosilac stanarskog prava do svoje smrti. Vučetić Olivera je umrla 14.rujna 1992. godine, a stan sada koristi Kartić Greta bez pravnog osnova. Utvrđeno je da je kod Gradskog stambeno komunalnog gospodarstva d.o.o. stan u Zagrebu Maksimirska broj 88, na zahtjev BiH ovaj stan evidentiran kao vlasništvo BiH u kojem stanuje Kartić Greta. Stan je evidentiran kao 70,42 m2 površine. Računi na temelju ugovora o upravljanju zgradom broj 3405-92/1997 dostavljaju se na plaćanje Vijeću ministara Bosne i Hercegovine.

Predmetni stan je predmet spora. Bosna i Hercegovina zastupana po Pravobranilaštvu BiH pred Općinskim sudom u Zagrebu pokrenula je parnični postupak tužbom od dana 10.01.2005. godine protiv Kartić Grete iz Zagreba, radi predaje u posjed stana. Postupak je pokrenut, zbog činjenice da je zbog ratnih dejstava Bosna i Hercegovina bila objektivno spriječena vršiti svoja vlasnička prava na stanu. Po dobijanju računa za pričuvu od GSK Zagreb, BiH je saznala da stan u njenom vlasništvu koristi Kartić Greta bez pravnog osnova i odmah po saznanju je ustala sa tužbom radi predaje u posjed stana.

Tuženi je u odgovoru na tužbu, tužena Kartić Greta zastupana po Nadi Kustura advokatu iz Zagreba osporila Bosni i Hercegovjini pravo na stan navodeći da se Sporazum o pitanju sukcesije ne može neposredno primjeniti na konkretan slučaj kao i da tužilačka strana ne nudi dokaze o vlasništvu na stanu i da nema valjanju ispravu o upisu vlasništva niti valjan pravni naslov za sticanje vlasništva. **Prvostepeni postupak protiv Kartić Greta pred Općinskim sudom u Zagrebu radi predaje u posjed stana je u toku.**

- U vanparničnom predmetu broj Dn-79/08 Općinskog suda u Konjicu-Zemljišnoknjižnog ureda, Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovien je po saznanju, odnosno po prijemu naprijed navedenog rješenja izjavilo žalbu Kantonalnom sudu Mostar u predmetu predlagača Službe za geodetske, imovinsko pravne poslove i karastar nekretnina Općine Konjic, radi promjene upisa u B vlasničkom listu, nekretnina upisnih u z.k. ul. broj 593 k.o. Borci. Odlučujući po Žalbi Pravobranilaštva BiH Županijski-Kantonalni sud Mostar donio je rješenje kojim je uvažio žalbu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine, ukinuo pobijano rješenje i predmet vratio na ponovno suđenje. Postupajući po naprijed navedenom rješenju Općinski sud u Konjicu donio je Rješenje kojim je odbio zahtjev Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine Konjic za usaglašavanje zemljišne knjige, a koje se odnosi na izmjenu naziva titulara prava svojine

na nekretninama označenim k.č. br. 248 i 296 upisane u z.k. izvadak broj 593 k.o. Borci, na način da se umjesto Republički SUP SRBiH upiše Federalno Ministarstvo unutrašnjih poslova, i naređeno je da se u B listu briše upis nosioca prava "Federalno Ministarstvo unutrašnjih poslova", te da se uknjiži u isti list nosilac prava raspolaganja Republički SUP SRBiH.

- Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 10.10.2006. godine, Općinskom sudu Sarajevo-Zemljišno knjižnom uredu, kao predlagač u ime Bosne i Hercegovine, podnijelo zahtjev za upis prava raspolaganja na nekretninama označenim kao k.č. br. 17 upisane u z.k. ul.XXXV/54 k.o. Sarajevo u B listu na osnovu presude Osnovnog suda u Sarajevu broj P-4260/91 od 11.12.1991. godine. Općinski sud u Sarajevu postupajući po zahtjevu izvršio je upis naprijed navedenih nekretnina u korist Bosne i Hercegovine.
- U vanparničnom predmetu predlagača Bosne i Hercegovine Općinski sud u Mostaru odlučujući po zahtjevu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine kao zakonskog zastupnika Bosne i Hercegovine, radi uknjižbe prava vlasništva na nekretninama označenim kao k.č. broj 335/12 donio je rješenje kojim je dopušten upis predmetne nekretnine sa bivšeg vlasnika Savezne direkcije za rezerve insustrijskih proizvoda Beograd u korist države Bosne i Hercegovine. Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je podnijelo zahtjev dana, 15.12.2004. godine, a Općinski sud Mostar je donio rješenje dana, 26.05.2009. godine.
- U upravno pravnoj stvari predlagača Bosne i Hercegovine –Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine zastupanog po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine, radi rješavanja imovinsko pravnih odnosa na nekretninama koje su bile potrebne radi izgradnje državnog zatvora na lokalitetu Vojkovići "Naklo" Opština Istočna Ilidža rješila je imovinsko pravne odnose i predmetne nekretnine upisala na ime Bosne i Hercegovine.
- Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 16.09.2008. godine Općini Stari grad-Službi za geodetsko pravne i imovinske poslove uputila zahtjev ističući da se apsolutno protivi postupku preuzimanja zemljišta čiji je titular bila SRBiH sada Bosna i Hercegovina radi dodjele istog Sarajevskoj Školi za nauku i tehnologiju. Znanja radi, radi se o dijelu nekretnina reprezentativnog objekta Bosne i Hercegovine "Konaku".
- Ukazujemo vam da je Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine se obratilo Vladi Federacije BiH za vraćanje nekretnine koja se nalazi u Trpnju zvana "Kuća za odmor", tj. uputilo zahtjev da mirnim putem preda u posjed nekretninu koja se nalazi u Trpnju, vlasništvo SRBiH, sada BiH, a koju nekretninu Vlada Federacije BiH koristi bez pravnog osnova. Ukoliko Vlada Federacije BiH ne preda predmetnu nekretninu mirnim putem Pravobranilaštvo će ustati tužbom kod nadležnog suda u Hrvatskoj radi predaje u posjed iste .
- U pogledu nekretnine "Vila AURORA" i zemljište Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je postupajući u skladu sa Zaključkom Vijeća ministara BiH sa 128. sjednice, koja je održana 07.09.2006. godine, uputilo Informaciju Vijeću ministara BiH (broj predmeta Pravobranilaštva BiH 294/06 od 14.12.2006. godine) s prijedlogom mjera za rješavanje statusa vile AURORA.

Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je Općinskom sudu u Dubrovniku podnijelo prijedlog za upis promjene imena titulara i obima stvarnog prava, shodno odredbi člana 360. stav 1. i 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (ukazano je da je Općinski sud u Dubrovniku nije po službenoj dužnosti izvršio promjenu imena titulara i obima stvarnih prava kako je to bilo propisano Zakonom o uknjiženju nepokretnosti u društvenoj svojini (Službeni list SFRJ broj 12/65), kojim je pravo korištenja na nepokretnostima u društvenoj svojini izjednačeno sa pravom vlasništva. Općinski sud u Dubrovniku je izvršio evidenciju zahtjeva Pravobranilaštva BiH pod brojem 2-6447/2006.

Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku broj Z.6447/06 od 3.travnja 2007. godine **odbijen je prijedlog** Bosne i Hercegovine zastupane po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine za uknjižbu prava vlasništva na čestici zgrade 170, zgr.26/2, zem. 260, 262/1, 262/2, 263, 264/1, 265, 266 267/1, 267/2, 267/3, 268, 269, 275, 1639 **upisanim u zk.ul. 289 K.O. Trsteno** na ime Bosne i Hercegovine u cjelosti. Kako proizilazi iz obrazloženja predmetnog rješenja, prijedlog je odbijen iz razloga što je na predmetnim nekretninama zabilježena zabrana raspolaganja i opterećenja na osnovu Uredbe Republike Hrvatske, a nije dostavljena valjana tabularna isprava, odnosno rješenje Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske – kojom se izuzimaju od zabrane raspolaganja i opterećenja navedene nekretnine.

Protiv Rješenja Općinskog suda u Dubrovniku broj Z.6447/06 od 3. travnja 2007. godine Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine izjavilo žalbu Županijskom sudu Dubrovnik o kojoj još uvijek nije odlučeno, dakle **žalbeni postupak je u toku.**

Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 05.10.2006. godine, uputilo Općinskom sudu u Dubrovniku – Zemljišno knjižnom odjelu Prijedlog za upis imena titulara i vrste stvarnog prava na nekretninama koje se nalaze u Trstenom, Republika Hrvatska shodno odredi člana 360. stav 1. i stav 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku broj Z.6446/06 od 2.travnja 2007. godine odbijen je prijedlog Bosne i Hercegovine zastupane po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine za uknjižbu prava vlasništva na čestici zemlje 691 i 692 **upisanim u z.k.ul. 288 K.O. Trsteno** na ime Bosne i Hercegovine u cjelini. Kako proizilazi iz obrazloženja predmetnog rješenja, prijedlog je odbijen iz razloga što je na predmetnim nekretninama zabilježena zabrana raspolaganja i opterećenja, a na osnovu Uredbe Republike Hrvatske, a nije dostavljena valjana tabularna isprava, odnosno rješenje Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske – kojom se izuzimaju od zabrane raspolaganja i opterećenja navedene nekretnine. Protiv Rješenja Općinskog suda u Dubrovniku broj Z.6446/06 od 2. travnja 2007. godine izjavljena žalba Županijskom sudu Dubrovnik o kojoj još uvijek nije odlučeno, dakle **žalbeni postupak je u toku.**

Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku broj Z.6449/06 od 28.veljače 2007. godine odbijen je prijedlog Bosne i Hercegovine zastupane po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine za uknjižbu 840/3360 dijela prava vlasništva čest zemlj. 675,677, 680, 681/1 683 **z.ul. 161 K.O. Trsteno.** Kako proizilazi iz obrazloženja predmetnog rješenja, prijedlog je odbijen iz razloga što nije potpisan Sporazum između vlada Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine po pitanju imovinsko-pravnih odnosa. Protiv Rješenja Općinskog suda u Dubrovniku broj Z.6449/06 od 28. veljače 2007. godine izjavljena žalba Županijskom sudu Dubrovnik o kojoj još uvijek nije odlučeno, dakle **žalbeni postupak je u toku.**

- I na kraju ukazujemo Vam da Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine prikuplja relevantne dokaze tj. dokaze iz javnih knjiga (zemljišno-knjižne izvatke i posjedovne listove) o nekretninama koje se nalaze u Republici Hrvatskoj-Zaostrog, a radi se o Sportsko-rekreativnom centru-Kampu Zaostrog, koja nekretnina je navodno bila vlasništvo SRBiH. Po dobijanju relevantnih dokaza Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine će poduzeti pravne radnje u zaštiti imovine.

Slijedom izloženog da se zaključiti da je Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine poduzelo pravne radnje u zaštiti imovine i imovinskih interesa bivše Socijalističke Republike Bosne i Hercegovine, sada Bosne i Hercegovine za nekretnine za koje su prethodno pribavljeni relevantni dokazi od strane Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine i ti su postupci u toku.

Takođe, Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine će ubuduće ukoliko utvrdi da je neka imovina koja je vlasništvo SRBiH, sada Bosne i Hercegovine, a nalazi se u posjedu trećih lica poduzeti pravne radnje radi vraćanja iste Bosni i Hercegovini, a sve u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima.

S poštovanjem,



**PRAVOBRANILAC
BOSNE I HERCEGOVINE
DRAGICA MILETIĆ**