



Број/Број: 01/a-50-1-15-80/10
Сарајево/Sarajevo, 30. 06. 2010.

ЗАПИСНИК
са 80. сједнице Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 30. 06. 2010. године

Сједница је почела у 10 часова. Присуствовало је 40 посланика.

Оправдано су одсуствовали: Лазар Продановић и Рифат Долић.

Из Савјета министара БиХ сједници су присуствовали: министар безбједности БиХ Садик Ахметовић, замјеник министра безбједности БиХ Мијо Крешић, министар цивилних послова БиХ Средоје Новић, замјеник министра финансија и трезора БиХ Фуад Касумовић.

Из међународних организација сједницу су пратили представници: Делегације ЕУ у БиХ, ОХР-а, ОЕБС-а, ЕУСР-а, Института за интелектуално власништво БиХ и Центара цивилних иницијатива.

Сједницу су пратили и представници Високог судског и тужилачког савјета БиХ и Комисије за концесије БиХ ради разматрања материјала из њихове надлежности, као и припадници Оружаних снага БиХ: Милан Цицовић, Станко Ђаковић и Семир Мустајбеговић.

Прије почетка сједнице, предједавајући је рекао да је прије неколико дана у терористичком нападу на полицијску станицу у Бугојну погинуо полицајац Тарик Љубушкић, те замолио Дом да му минутом ћутања одају почаст.

Предједавајући је укратко упознао Дом са измјенама и допунама дневног реда. Навео је и то да је достављена Информација Министарства безбједности БиХ о полицијским аспектима акције „Свјетлост“ и мјерама које су тим поводом предузете, те да ће се чланови Заједничког колегијума оба дома, на сједници која је заказана за 30. 06. 2010. године у 14 часова, договорити о њеном стављању на дневни ред заједничке сједнице оба дома.

Подсјетио је и то да је Колегијум Дома у проширеном саставу заузео став да се не отвара расправа у оквиру тачке 3. дневног реда - Усмена информација Министарства безбједности БиХ о терористичком нападу на полицијску станицу у Бугојну - него да се само предложи потребни закључци.

Такође, најавио је паузу у 13.45 часова због обавеза чланова Колегијума те рекао да они који желе могу за то вријеме отићи на сахрану покојном директору БХТ-а Владимиру Билићу.

Након тога отворио је расправу о дневном реду. У расправи су учествовали: Денис Бећировић, Нермина Заимовић-Узуновић, Азра Хаџиахметовић и Ремзија Кадрић.

Денис Бећировић предложио је да се скине тачка 16. - Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључка број 2 посланика Дениса

Бећировића са 79. сједнице Дома поводом расправе о Информацији о стању безбједности у Босни и Херцеговини који гласи: „Представнички дом закључује да ће у случају недостављања информације од надлежног министарства на 80. сједници покренути питање одговорности министра безбједности у Савјету министара БиХ“, с обзиром на чињенице да је Колегијум Дома у проширеном саставу заузео одређене ставове о том питању као и да је пред почетак сједнице пристигао тражени материјал те престаје потреба за наведеном тачком дневног реда.

Такође је предложио да Хусеин Нанић повуче Предлог резолуције о осуди масовног кршења људских права цивилног становништва у Цазинској крајини 1950. године и злочина почињених од надлежних власти Југославије/ФНРЈ (тачка 22. дневног реда), наводећи да је замољен од др Вере Кржишник-Букић да се ова тачка скине с дневног реда јер слична активност треба да се одвија и у Хрватском сабору па би било пожељно да се достави један свеобухватнији текст резолуције.

Предсједавајући Лозанчић објаснио је да, у складу са чланом 65. став (1) Пословника Дома, изостављање обавезне тачке није дозвољено.

Нермина Заимовић-Узуновић је, на основу члана 65. став (1) Пословника Дома, поднијела предлог допуне дневног реда тачком – „Разматрање куповине зграде, околног простора и гаража које узима под закуп Амбасада БиХ у Берлину“.

Предсједавајући је подсјетио да, у складу са чланом 65. став (1) Пословника Дома, на почетку сједнице посланик и сваки овлашћени предлагач има право да тражи изостављање необавезне тачке и предлагање нове с одговарајућим материјалом у писаној форми. С обзиром да гђа Заимовић-Узуновић није имала потребан материјал, преиначила је овај предлог у иницијативу у оквиру посланичких питања.

Предсједавајући је констатовао да 80. сједница Представничког дома има следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање Записника са 79. сједнице Представничког дома;
2. Посланичка питања:
 - а) Коментари на добијене одговоре,
 - б) Нова посланичка питања;
3. Усмена информација Министарства безбједности БиХ о терористичком нападу на полицијску станицу у Бугојну;
4. Предлог закона о ауторском и сродним правима, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-5/10 од 18. 01. 2010. године (друго читање) - одгођено изјашњавање на 79. сједници Дома, 16. 06. 2010. године;
5. Предлог закона о колективном остваривању ауторских и сродних права, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-4/10 од 18. 01. 2010. (друго читање) - одгођено изјашњавање на 79. сједници Дома, 16. 06. 2010. године;

6. Предлог закона о допунама Закона о служби у Оружаним снагама Босне и Херцеговине, предлагачи: посланици Клуба СДА, закон број: 01-02-8-36/10 од 21. 05. 2010. године (друго читање);
7. Предлог закона о попису становништва, домаћинства и станова у Босни и Херцеговини 2011. године – предлагач: Привремена комисија, закон број: 01-02-9-37/10 од 24. 05. 2010. године (друго читање);
8. Предлог закона о волонтирању, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-7-41/10 од 08. 06. 2010. године (прво читање);
9. Предлог оквирног закона о бесплатној правној помоћи, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-3-42/10 од 08. 06. 2010. године (прво читање);
10. Предлог закона о измјенама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине – предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-5-39/10 од 04. 06. 2010. године (прво читање);
11. Предлог закона о остваривању сарадње Босне и Херцеговине са исељеништвом – предлагачи: посланици Лејла Клокић, Садик Бахтић, Хусеин Нанић и Ремзија Кадрић, закон број: 01-02-3-38/10 од 25. 05. 2010. године (прво читање);
12. Изјашњавање Дома о утврђивању новог рока за достављање Мишљења Заједничке комисије за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику о Предлогу закона о забрани ношења одјеће која онемогућава идентификацију, предлагачи: посланици Клуба СНСД-а, закон број: 01-02-9-26/10 од 09. 04. 2010. године;
13. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини (закон у другом читању);
14. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о измјенама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине, предлагачи: посланици Клуба СДП-а БиХ (закон у другом читању);
15. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Мишљењу Уставноправне комисије о Предлогу закона о измјенама Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине (предлагач: посланик Лазар Продановић);
16. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључка број 2 посланика Дениса Бећировића са 79. сједнице Дома поводом расправе о Информацији о стању безбједности у Босни и Херцеговини који гласи: „Представнички дом закључује да ће у случају недостављања информације од надлежног министарства на 80. сједници покренути питање одговорности министра безбједности у Савјету министара БиХ“;
17. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључака 2, 3 и 4 посланика Азре Хаџиахметовић са 79. сједнице Дома поводом разматрања Информације о утврђивању одговорности у Канцеларији за разматрање жалби који гласе:

2. Од Савјета министара БиХ тражимо информацију о одговорности у вези с неименовањем чланова КРЖ-а у периоду од 25. 09. 2006. до 26. 03. 2009. године за које вријеме је Амир Пилав био именован за привременог предсједавајућег КРЖ-а.
3. Од Савјета министара БиХ тражимо информацију о спорним одредбама Правилника којима се регулише да „Савјет министара БиХ може разријешити предсједавајућег КРЖ-а на писмени захтјев посланика у ПСБиХ, члана Савјета министара БиХ или члана КРЖ-а“ (члан 5. ст. 1. и 2. Правилника).
4. ПСБиХ „изражава незадовољство због непрофесионалног и крајње неодговорног и тенденциозног односа“ према предсједавајућем КРЖ-а у поступку доношења и примјене Правилника о унутрашњој организацији КРЖ-а“ ;
18. Годишњи извјештај Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине за 2009, материјал број: 01,02-03-50-3-646/10 од 07. 05. 2010. године;
19. Извјештај о раду Комисије за концесије Босне и Херцеговине за 2009. годину, материјал број: 01,02-50-3-758/10 од 09. 06. 2010. године;
20. Предлог за именовање Анте Матића за члана Комисије за концесије Босне и Херцеговине из Федерације Босне и Херцеговине, материјал број: 01,02-50-3-753/10 од 08. 06. 2010. године;
21. Именовање представника академске заједнице и невладиног сектора у Комисију за избор и праћење рада Агенције за превенцију корупције и координацију борбе против корупције (предлог листе кандидата Привремене заједничке комисије оба дома), материјал број: 01,02-50-1-441-4/10 од 29. 06. 2010. године;
22. Предлог резолуције о осуди масовног кршења људских права цивилног становништва у Цазинској крајини 1950. године и злочина почињених од надлежних власти Југославије/ФНРЈ - подносилац: посланик Хусеин Нанић;
23. Изјашњавање о иницијативи посланика Славка Јовичића за разматрање на сједници Дома тачке дневног реда: „Информација о средствима која се издвајају из буџета Институција БиХ по тужбама лица која су била оптужена пред Судом БиХ од стране Тужилаштва БиХ, а касније су правоснажним пресудама ослобођена“;
24. Изјашњавање о иницијативи посланика Мирка Околића за разматрање на сједници Дома тачке дневног реда која гласи: „Информација о склопљеним уговорима о дјелу или раду у свим министарствима, дирекцијама, агенцијама и осталим управним организацијама БиХ од 01. 01. 2007. до 12. 05. 2010. године“;
25. Давање сагласности за ратификацију:
 - а) Споразума о зајму између Босне и Херцеговине и Међународне банке за обнову и развој – Пројекат за отпадне воде у Сарајеву,
 - б) Споразума о зајму између Босне и Херцеговине и ОПЕК-овог Фонда за међународни развој – Пројекат унапређења услова живота на селу,
 - ц) Споразума о зајму и пројекту КfW-а, Франкфурт на Мајни и Босне и Херцеговине и Федерације Босне и Херцеговине и Јавног предузећа *Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босне* д.д. Мостар, за пројекат

Вјетроелектрана Месиховина,
д) Конвенције о Центру за спровођење закона у Југоисточној Европи.

Ад. 1. Усвајање Записника са 79. сједнице Представничког дома

Предсједавајући је констатовао да су сви посланици добили Записник. Записник са 79. сједнице усвојен је са 35 гласова „за“ (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске 12), без гласова „против“ и једним гласом “уздржан”.

Ад. 2. Посланичка питања:

- а) Коментари на добијене одговоре**
- б) Нова посланичка питања**

Предсједавајући Лозанчић констатовао је да су од прошле до ове сједнице одговоре на постављена питања добили:

- **Рифат Долић** – од Агенције за приватизацију БиХ на питање постављено на 76. сједници и Државне агенције за истраге и заштиту БиХ на питање постављено на 78. сједници Дома,
- **Азра Алајбеговић** - од Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ на питање постављено на 78. сједници,
- **Хусеин Нанић** – од Суда БиХ на питање постављено на 78. сједници Дома и секретара Заједничке службе Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ на питање постављено на 77. сједници Дома и Тужилаштва БиХ на питање постављено на 78. сједници Дома,
- **Шефик Џаферовић** – допуну одговора од Савјета министара БиХ на питање постављено на 74. сједници Дома,
- **Денис Бећировић** – од Тужилаштва БиХ на питање постављено на 78. сједници Дома
- **Славко Матић** - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 74. сједници Дома,
- **Садик Бахтић** - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 77. сједници Дома.

а) Коментари на добијене одговоре

Одговоре су коментарисали Шефик Џаферовић и Хусеин Нанић.

б) Нова посланичка питања

Азра Алајбеговић

Питање упућено Савјету министара БиХ - Које су конкретне мјере предузимане, планиране и пројектоване по питању институционалне подршке женском предузетништву БиХ?

Иницијатива упућена Савјету министара БиХ – Покрећем иницијативу за израду стратегије за развој женског малог и средњег предузетништва са конкретним предлозима за развој женског предузетништва, нарочито са аспекта европских

средстава која би се могла користити уколико би стратегија донијела адекватну помоћ женама предузетницима у припремама пројеката с којима би жене могле конкурисати за та средства.

Славко Јовичић

Питање упућено Савјету министара БиХ - Прије годину и по или годину дана тражио сам од Министарства правде и добио подршку Представничког дома да се измијене два-три члана Кривичног закона. Тражио сам тада да се за најтеже облике и највеће пошасте, укључујући ту тероризам, дилање дроге, силовање дјеце од 7 до 9 година, затим трговина бијелим робљем и оружјем, предвиде максималне казне, прописане нашим законодавством. Постављам питање – Шта се чекало да се у законодавство и Кривични закон уграде свега три- четири члана и максималне казне? Не тражим да се оне изричу, али оне морају бити предвиђене у законодавству. Чег се ми плашимо? Кога се бојимо? Каква људска права за мафију и лопове? Треба штитити људска права честитог народа и грађана ове земље.

Мартин Рагуж

Питања упућена Савјету министара БиХ:

1. Шта је и да ли је уопште ишта предузео Савјет министара БиХ на расвјетљавању околности везаних за терористички акт напада на Полицијску управу и станицу у Бугојну?
2. Зашто није одржана ванредна сједница Савјета министара БиХ која би послала јасну поруку да ће од стране државе бити предузете све законом предвиђене мјере а уколико треба мијењати и доносити нове законе који би Босни и Херцеговини омогућили инструменте за осигурање заштите грађана и имовине, односно пуну заштиту грађана, институција и правног поретка?
3. Да ли је тачно да је надлежна Обавјештајно-безбједносна агенција БиХ већ раније доставила надлежним полицијским структурама и тијелима информацију о потенцијалним терористичким и другим безбједносним пријетњама и потенцијалним учесницима, те зашто није било одговарајућег одговора?

Адем Хускић

1. Питање упућено Влади Федерације БиХ и Влади Средњобоснаског кантона - Ко је оснивач Центра за медицинску рехабилитацију "Реумал" у Фојници? За коју дјелатност је Центар регистрован? Ко и када је именовано Управни одбор и менаџмент ове институције?
2. Питање упућено Влади Федерације БиХ – Које се активности тренутно воде на поправци обрушеног дијела водопада у Јајцу, с обзиром на чињеницу да су могућа даља оштећења са тежим посљедицама?

Нермина Заимовић-Узуновић

1. Иницијатива упућена Савјету министара БиХ и Министарству финансија БиХ – Иницијатива за разматрање куповине зграде, околног простора и гаража које узима под закуп Амбасада БиХ у Берлину.

2. Питање упућено Савјету министара БиХ – У којој фази израде је Закон о заштити животне средине БиХ? Зашто тај закон није направљен и зашто није дошао у процедуру када је то већ одавно требало да буде.

Хусеин Нанић

1. Питање за Савјет министара БиХ - На основу којег прописа и који орган је ставио ван снаге Закон о матици исељеника БиХ?
2. Питање за Министарство правде БиХ - Да ли има намјере и да ли постоје иницијативе за измјене ЗКП-а којим би се омогућило право суђења у одсуству као што је то и у сусједним државама и с обзиром да је Европски суд за људска права у Стразбуру, као најважнија европска судска институција за 47 држава чланица Савјета Европе, примјењујући Конвенцију ЕУ, донио пресуде које се односе на суђење у одсуству, која су тиме утемељена и на пресудама овог суда, из чега произлази да су постојећа четири ЗКП-а у дејтонској БиХ противна Конвенцији, а тиме и Дејтонском уставу БиХ, јер је Конвенција ЕУ саставни дио Дејтонског устава БиХ? Да ли постоје иницијативе и да ли ће бити покренута процедура измјене овог закона у правцу који сам овдје изнио?

Момчило Новаковић

Питање упућено директорици Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ – Зашто домаћи произвођачи лијекова чекају дуже од 90 дана на евалуацију у контролној лабораторији Агенције?

Славко Матић

Питање упућено Министарству иностраних послова БиХ– Колико средстава се годишње издваја на име закупа објеката за потребе наших амбасада и конзуларних представништава? Колико је објеката БиХ до сада купила за ове потребе, а колико је добила поступком сукцесије имовине бивше државе?

Саво Ерић

Питања упућена Савјету министара БиХ

1. Због тешке економске кризе и све већег сиромаштва и задужености, како државе тако и грађана, тражим да нас информишете о приливу ПДВ-а од 01.01. до 30.06.2010. године, о потрошњи и реализацији буџетских средстава у свим институцијама Савјета министара БиХ, агенцијама, министарствима, са посебним освртом на обавјештајне и безбједносне агенције?
2. Да ли Савјет министара БиХ планира било какву штедњу до краја календарске године?

Ад. 3. Усмена информација Министарства безбједности БиХ о терористичком нападу на полицијску станицу у Бугојну

Предсједавајући Лозанчић дао је уводне напомене, након чега је замјеник министра безбједности БиХ Мијо Крешић дао усмену информацију.

Колегијум Дома у проширеном саставу предложио је сљедећи закључак:

Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине најоштрије осуђује терористички напад на Полицијску управу у Бугојну и тражи од Савјета министара БиХ cjеловиту информацију о догађају, која ће бити разматрана на наредној сједници Представничког дома, заказаној за 14. 07. 2010. године.

Са 35 гласова „за“ (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске 12), без гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, Представнички дом усвојио је наведени закључак.

Ад. 4 Предлог закона о ауторском и сродним правима, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-5/10 од 18. 01. 2010. године (друго читање) - одгођено изјашњавање на 79. сједници Дома, 16. 06. 2010. године

Предсједавајући Нико Лозанчић подсјетио је да је на 79. сједници, одржаној 16. 06. 2010. године, усвојен закључак да се одгоди изјашњавање о Предлогу закона до наредне сједнице Представничког дома. Рекао је и то да је Уставноправна комисија доставила Допуну извјештаја са усвојеним једним усаглашеним амандманом, те да у пленарној фази амандмане поново брани Јерко Иванковић Лијановић (четири амандмана). Није било расправе.

Представнички дом је, са 31 гласом „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске седам), без гласова „против“ и пет гласова „уздржан“, усвојио у другом читању Закон о ауторском и сродним правима с извјештајима Уставноправне комисије и амандманима који гласе:

Амандман I

У члану 5. ријечи: „Зачетак дјела“ мијењају се ријечима: „Оснутац дјела”.

Амандман II

Назив члана 6. (Изведена ауторска дјела) мијења се и гласи: „(Прерада ауторског дјела)”.

Амандман III

У члану 35. у ставу (3) иза ријечи: „графике” додају се ријеч и запета: „гравуре”.

Амандман IV

У члану 47. у ставу (1) иза ријечи „одломака” додају се ријечи: „и цитата из”.

Амандман V

У члану 66. (Легитимација) у ставу (2) ријечи: „организацијама за колективно остваривање права“ мијењају се ријечима: „колективним организацијама”.

Амандман VI

У члану 147. став (1) брише се тачка и додају ријечи: „којег аутор овласти за заступање”.

Амандман VII

У члану 160. (Привремене мјере) у ставу (1) и ставу (5) ријеч „неновчаних” брише се.

Амандман VIII

У Предлогу закона о ауторском и сродним правима у члану 160. став (8) мијења се и гласи:

„(8) У поступку за доношење привремене мјере примјењују се одредбе закона о парничном поступку, ако овим законом није другачије одређено.”

Амандман IX

У члану 161. став (5) мијења се и гласи:

„(5) У поступку обезбјеђења доказа, према одредбама овог члана, примјењују се одредбе закона о парничном поступку, а које се односе на судске мјере обезбјеђења, осим ако овим законом није другачије одређено. Поступак обезбјеђења доказа је хитан.”

Амандман X

У члану 169. ст. (1) и (2) мијењају се и гласе:

„(1) На царински поступак у вези са робом којом се повређују права из овог закона примјењују се на одговарајући начин остали важећи царински прописи.

(2) Прописе о спровођењу царинских мјера из овог одјелка закона доноси Савјет министара Босне и Херцеговине на предлог Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине.”

Амандман XI

Назив седмог дијела мијења се и гласи: „ДИО СЕДМИ - ПРЕКРШАЈНЕ ОДРЕДБЕ”.

Амандман XII

У члану 170. став (1) мијења се и гласи: „(1) Новчаном казном у износу од 1.000 КМ до 200.000 КМ казниће се за прекршај правно лице, а новчаном казном у износу од 1.000 КМ до 20.000 КМ казниће се за прекршај предузетник ако:”

Амандман XIII

У члану 172. додаје се назив члана који гласи: „(Новчане казне за онемогућавање остваривања садржајних ограничења права)”.

Амандман XIV

Члан 173. мијења се и гласи:

„Члан 173.

(Инспекцијски надзор)

(1) Инспекцијски надзор над поштовањем одредаба овог закона у дијелу обављања промета робе и услуга у првом степену врше инспекције у Федерацији БиХ, Републици

Српској и Брчко Дистрикту надлежне за контролу прописа из области промета робе и услуга (тржишта), а у другом степену министарства у Федерацији БиХ, Републици Српској и Брчко Дистрикту надлежна за област промета робе и услуга (тржишта).

(2) Инспекције из става (1) овог члана врше инспекцијски надзор преко надлежних тржишних инспектора.”

Амандман XV

Иза члана 173. додаје се нови члан 174. који гласи:

„Члан 174.

(Овлашћења надлежног тржишног инспектора)

(1) У вршењу инспекцијског надзора из члана 173. овог закона, надлежни тржишни инспектор, осим општих овлашћења прописаних законом и другим прописима којима се уређује поступак инспекцијског надзора, овлашћен је и да:

а) трајно одузме робу намијењену за промет којом се повређује неко имовинско право из овог закона и одреди њено уништавање у случају када власник робе или друго лице које овлашћено располаже робом само изјави да се ради о роби којом се повређује нечије искључиво имовинско право из овог закона,

б) привремено одузме робу намијењену за промет за коју се оправдано посумња да повређује неко имовинско право из овог закона и обавијести носиоца права или његовог посланика да у року од пет дана може предложити трајно одузимање робе,

ц) трајно одузме робу намијењену за промет и одреди њено уништавање о трошку носиоца права, ако носилац права или његов посланик у случају из претходне тачке изјави и докаже да се ради о роби којом се повређује неко његово искључиво имовинско право из овог закона,

д) привремено забрани производњу или промет робе или услуге за коју се оправдано посумња да повређује неко имовинско право из овог закона и обавијести носиоца права или његовог посланика да у року од пет дана може предложити изрицање мјере забране производње промета робе или услуге,

е) трајно забрани производњу и промет робе или услуге лицу које је произвело или ставило у промет робу или услугу ако носилац права или његов заступник у случају из претходне тачке изјави или докаже да се ради о роби или услузи којом се повређује неко његово искључиво имовинско право из овог закона.

(3) Поред мјере из тачке ц) и е) става (1) овог члана, инспектор може лицу које је произвело или стављало у промет робу или услугу којом се повређује неко имовинско право из овог закона изрећи и мјеру забране рада и обављања дјелатности у трајању од 30 до 90 дана.

(4) Носилац права или његов заступник може у случајевима изрицања привремених мјера из става (1) овог члана извршити преглед робе и пратеће документације у обиму који је потребан за утврђивање чињеница важних за подношење предлога за предузимање даљих мјера инспекцијског надзора из става (1) овог члана које су трајног карактера.

(5) Обавјештење из става (1) овог члана садржи поуку о могућностима и условима за подношење предлога за предузимање даљих мјера инспекцијског надзора трајног карактера, образложене разлоге због којих се сумња да се ради о роби или услузи којом се повређује неко имовинско право из овог закона, детаљне податке о роби, односно услузи, сопственику робе, односно, пружаоцу услуге, мјесту гдје се роба тренутно налази, односно гдје се услуга пружа и податке важне за контакт носиоца права са инспекцијским органима.

(6) Обавјештење из става (1) овог члана доставља се носиоцу права или његовом заступнику у писаној форми, електронском поштом, факсом или на други погодан

начин којим се обезбјеђује хитност у поступању, а у оправданим случајевима може се саопштити и усмено.

(7) Изјава носиоца права или његовог заступника из става (1) овог члана дата у поступку инспекцијског надзора да се ради о роби или услузи којом се повређује неко његово искључиво имовинско право из овог закона, мора бити у писаној форми и овјерена код надлежног органа и обавезно садржи и навод да прихвата потпуну одговорност за надокнаду штете у случају да није ријеч о роби или услузи којом се повређује неко његово искључиво имовинско право из овог закона, а поред тога, у случају предлога за предузимање мјера из става (1) тачка ц) овог члана и навод да ће сносити трошкове уништавања робе када буде трајно одузета и одређена за уништавање.

(8) Привремене мјере из става (1) овог члана престају, односно привремено одузета роба се враћа, у случајевима:

- а) када носилац права или његов заступник није познат или није доступан,
- б) када носилац права или његов заступник не тражи или у остављеном року није затражио предузимање даљих мјера инспекцијског надзора,
- ц) када носилац права или његов заступник не да писмену и овјерену изјаву да се ради о роби или услузи којом се повређује неко његово искључиво имовинско право из овог закона или не да изјаву која има све потребне елементе прописане у ставу (б) овог члана,
- д) када носилац права или његов заступник не докаже да се ради о роби или услузи којом се повређује неко његово искључиво имовинско право из овог закона,
- е) у другим случајевима предвиђеним законом.”

Досадашњи чланови од 174. до 191. постају чланови од 175. до 192.

Амандман XVI

У члану 174. (Опште одредбе), који је постао нови члан 175, у ставу (1) иза ријечи „аутори” додају се ријечи: „као и други”, а иза ријечи „носиоци” додају се ријечи: „ауторских или”.

Амандман XVII

У члану 183, који је постао нови члан 184, додаје се назив члана који гласи: „(Забрана ретроактивне примјене)”.

У истом члану став (2) брише се.

Амандман XVIII

Члан 185, који је постао нови члан 186, мијења се и гласи:

“Члан 186.

(Плаћање накнаде за приватну или другу сопствену употребу)

“(1) Одредбе овог закона о обавези плаћања накнаде за приватну или другу сопствену употребу (чл. 36. и 37. овог закона) почињу се примјењивати након истека једне године од његовог ступања на снагу.

(2) Подзаконски акт о износима накнаде за репродуковање за приватну и другу сопствену употребу из члана 38. став (1) овог закона доноси Савјет министара Босне и Херцеговине најкасније у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Јерко Иванковић Лијановић одустао је од својих амандмана.

Ад. 5. Предлог закона о колективном остваривању ауторских и сродних права, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-4/10 од 18. 01. 2010. године (друго читање) - одгођено изјашњавање на 79. сједници Дома, 16. 06. 2010. године

Предсједавајући Нико Лозанчић подсјетио је да је на 79. сједници, одржаној 16. 06. 2010. године, усвојен закључак да се одгоди изјашњавање о Предлогу закона до наредне сједнице Представничког дома. Рекао је и то да је Уставноправна комисија доставила Допуну извјештаја са усвојених девет усаглашених амандмана, те да у пленарној фази амандмане поново бране: Јерко Иванковић Лијановић (28 амандмана), Нермина Заимовић-Узуновић (20 амандмана), Клуб посланика СНСД-а (два амандмана) и Драго Калабић (четири амандмана).

У расправи је учествовао Шефик Џаферовић. Клуб посланика СНСД-а предложио је закључак.

Јерко Иванковић Лијановић, Нермина Заимовић-Узуновић и Клуб посланика СНСД-а одустали су од својих амандмана, тако да се Дом изјашњавао о амандманима Драге Калабића који гласе:

Амандман I

У члану 6. став (3) брише се.

Амандман II

У члану 11. у ставу (1) тачка д) брише се.

У истом члану став (4) брише се.

Амандман III

У члану 16. послије тачке додаје се нова реченица која гласи:

„Један аутор не може истовремено бити члан више колективних организација.”

Амандман IV

У члану 24. у ставу (1) иза ријечи: „на основу претходно обављених преговора” ставља се тачка, а остатак предложеног текста става (1) брише се.

У истом члану став (2) брише се.

Резултати су сљедећи:

Амандман I није усвојен – „за“ девет гласова (из Републике Српске), 19 „против“, осам „уздржаних“.

Амандман II није усвојен – „за“ 10 гласова (из Републике Српске), 19 „против“, седам „уздржаних“.

Амандман III није усвојен – „за“ 10 гласова (из Републике Српске), 19 „против“, шест „уздржаних“.

Амандман IV није усвојен – „за“ 10 гласова (из Републике Српске), 18 „против“, седам „уздржаних“.

Представнички дом је, са 31 гласом „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске седам), без гласова „против“ и пет гласова „уздржан“, усвојио у другом читању

Закон о колективном остваривању ауторских и сродних права с извјештајима Уставноправне комисије и амандманима који гласе:

Амандман I

У члану 3. у ставу (1) тачка ц) мијења се и гласи: „ц) објављивање усаглашене тарифе о висини накнада за коришћење ауторских дјела и упознавање корисника са висинама тих накнада;”

У члану 3. у ставу (1) у тачки и) на крају текста додаје се реченица која гласи: „У промотивне активности колективне организације треба укључити све радио станице и телевизије које су регистроване у Регулаторној агенцији за комуникације Босне и Херцеговине (РАК), због равноправности корисника.”

Амандман II

У члану 3. у ставу (1) тачка ф) ријечи: „по основи уговора са домаћим ауторима и по основи уговора са страним колективним организацијама” бришу се.

Амандман III

У члану 4. у ставу (2) тачка д) мијења се и гласи:

„д) право репродуковања актуелних новинских и сличних чланака о текућим питањима у прегледима такве штампе (клипинг).”

Амандман IV

У члану 10. у ставу (2) додаје се нова тачка ф) која гласи:

„ф) рјешење о упису у регистар удружења код Министарства правде Босне и Херцеговине.”

Амандман V

У члану 10. став (3) мијења се и гласи: „(3) Ближе прописе о спровођењу става (2) тачке ц), д) и е) овог члана доноси Институт.”

Амандман VI

У члану 12. став (5) мијења се и гласи: „(5) Колективна организација дужна је благовремено обавијестити Институт и кориснике о одржавању сједница скупштине и других органа и омогућити овлашћеним представницима Института и корисника да присуствују тим сједницама. Представници Института и корисника имају право на сједницама органа колективне организације давати мишљења о свим питањима која се односе на послове колективног остваривања ауторског права, али немају право гласа.”

Амандман VII

У члану 13. у ставу (2) у тачки д) ријечи: „и поновну” бришу се.

Амандман VIII

У члану 15. у ставу (1) ријечи: „ако се ради о аутору који је држављанин Босне и Херцеговине, или који има пребивалиште или сједиште у Босни и Херцеговини” бришу се.

Амандман IX

У члану 23. став (3) у тачки ф) запета и ријеч „ нарочито “ бришу се.

У члану 23. став (5) мијења се и гласи:

„(5) Изузетно од одредбе става (3) овог члана, основ за одређивање примјерене тарифе за електронске медије је нето приход остварен од спонзорства музичких емисија, приход од редовног оглашавања у маркетиншком простору радија или телевизије. У основ не улазе приходи остварени спонзорисањем емисија истраживачког новинарства или информативних емисија, временске прогнозе и спорта, образовних и едукативних емисија, донације, спонзорства немусичких дијелова програма.”

Амандман X

У члану 24. став (4) у тачки а) иза ријечи: „тарифу” додају се запета и ријечи: „основица за обрачун и начин примјене тарифе”.

Амандман XI

У члану 25. став (1), на крају текста, тачка се замјењује запетом и додају се ријечи: „нити дужи од 180 дана од дана објављивања позива”.

Амандман XII

Члан 26. брише се. Досадашњи чланови од 27. до 50. постају чланови од 26. до 49.

Амандман XIII

У члану 28, који је постао члан 27, став (3) мијења се и гласи: „(3) Колективна организација обавезна је о свом трошку електронским медијима ставити на располагање компјутерски програм који ће аутоматски евидентирати емитована ауторска дјела која се могу електронском поштом слати колективној организацији.”

Амандман XIV

У члану 30. који је постао члан 29. став (2) брише се.

Амандман XV

У члану 36. у ставу (4) брише се тачка и додају се ријечи: „у року који одреди”.

Амандман XVI

У члану 42, који је постао члан 41, став (1) мијења се и гласи: „(1) Новчаном казном у износу од 1.000 КМ до 100.000 КМ казниће се за прекршај правно лице а новчаном казном у износу од 1.000 КМ до 10.000 КМ казниће се за прекршај предузетник ако.”.

Амандман XVII

Назив дијела шест мијења се и гласи: “ДИО ШЕСТИ – ПРЕКРШАЈНЕ ОДРЕДБЕ”.

Амандман XVIII

Назив члана 43. мијења се и гласи: “(Прекршаји у поврату)”.

У члану 43. иза ријечи: „мјера забране” додаје се ријеч „обављања”.

Амандман XIX

Назив члана 44. мијења се и гласи: „(Инспекцијски надзор)”.

У члану 44. ријечи: „Инспекцијску контролу“ замјењују се ријечима: „Инспекцијски надзор“.

Амандман XX

Члан 48. мијења се и гласи:

„Члан 48.

(Прописи о спровођењу)

Институт је дужан да донесе прописе предвиђене у члану 10. став (3), члану 11. став (3) и члану 41. став (5) овог закона у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу овог закона.”

Са 33 гласа „за“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске 12), без гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, Дом је усвојио закључак Клуба посланика СНСД-а који гласи:

Уставноправна комисија Представничког дома ПСБиХ годину након усвајања закона из тачке 4. и 5. размотриће ефекте њихових измјена и евентуално предложити измјене и допуне.

Ад. 6. Предлог закона о допунама Закона о служби у Оружаним снагама Босне и Херцеговине, предлагачи: посланици Клуба СДА, закон број: 01-02-8-36/10 од 21. 05. 2010. године (друго читање)

Предсједавајући је дао кратке уводне напомене. У расправи су учествовали: Бакир Изетбеговић, Хусеин Нанић, Селим Бешлагич и замјеник министра финансија и трезора БиХ Фуад Касумовић.

У току расправе закључак је предложио Хусеин Нанић.

Представнички дом је, са 35 гласова „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 11), без гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, усвојио у другом читању Закон о допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ.

Затим је, са 34 гласа „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 10), без гласова „против“ и два гласа „уздржан“, Дом усвојио закључак из Извјештаја Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ који гласи:

Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ захтијева од Министарства финансија и трезора БиХ да достави мишљење у вези с процјеном финансијских средстава, којим би се појаснило да ли у оквиру Буџета институција БиХ за 2010. годину постоје финансијска средства потребна за спровођење овог закона.

И на крају се Дом изјашњавао о закључку Хусиена Нанића. „За“ су гласала 24 посланика (из Федерације БиХ 20, из Републике Српске четири), два су гласала „против“, а осам је било „уздржано“. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине, те је Колегијум Дома одмах спровео усаглашавање. Како није постигнута сагласност, у другом кругу, са 22 гласа „за“ (из Федерације БиХ 20, из

Републике Српске два), једним гласом „против“ и 13 гласова „уздржан“, Дом је усвојио закључак који гласи:

Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ задужује Министарство одбране БиХ да, користећи постојеће и важеће позитивне законске одредбе, гдје је то могуће, ријешити статус војника којима истиче уговор а који су били припадници војних формација у периоду до 23. 12. 1995. године мање од двије године.

Ад. 7. Предлог закона о попису становништва, домаћинства и станова у Босни и Херцеговини 2011. године – предлагач: Привремена комисија, закон број: 01-02-9-37/10 од 24. 05. 2010. године (друго читање)

Предсједавајући је напоменуо да у пленарној фази амандмане поново бране: Ремзија Кадрић (четири амандмана), Клуб посланика СНСД-а (шест амандмана), Милорад Живковић (два амандмана), Азра Хаџиахметовић (три амандмана) и Момчило Новаковић (један амандман), те да је Халид Гењац неблаговремено поднио један амандман, па се Дом о њему неће изјашњавати.

У расправи су учествовали: Ремзија Кадрић, Азра Хаџиахметовић, Бранко Докић и Бериз Белкић.

Дом се прво изјашњавао о амандманима Ремзије Кадрића који гласе:

Амандман I

У Предлогу закона, у члану 2. (Дефиниције) став (1) тачка б), иза ријечи: „непрекидно живјела“ додају се ријечи: „или имају пребивалиште“.

Амандман II

У Предлогу закона, у члану 7. (Укупан број стално настањеног становништва) став (1), иза ријечи: „мјесто становања“ додају се ријечи: „или имају пребивалиште“.

У ставу (2) ријечи: „краће од годину дана“ бришу се.

У истом ставу, друга реченица: „Пописана лица која не задовољавају критеријуме који су постављени дефиницијом уобичајеног мјеста становања у мјесту пописивања, односно не живе, нити се очекује да ће живјети у мјесту пописивања, у непрекидном периоду од барем 12 мјесеци, сматрају се привремено присутним лицима, и стога их не треба рачунати у укупан број становништва тог пописног подручја”, брише се.

Амандман III (модификован на сједници Заједничке комисије)

У члану 9. (Подаци о домаћинствима и пољопривредним газдинствима) став (2), ријечи: „су располагала земљиштем“ мијењају се ријечима: „су власници, или су располагала или су у посједу земљишта“.

Амандман IV

У члану 40. (Попис лица која живе у иностранству) ставу (1), ријечи: „а имају пребивалиште у БиХ“ бришу се.

У ставу (2) ријечи: „општина пребивалишта“ бришу се.

Резултати гласања су сљедећи:

Амандман I није усвојен - девет „за“ (из Федерације БиХ осам, из Републике Српске један), 14 „против“, 10 „уздржано“.

Амандман II није усвојен - осам „за“ (из Федерације БиХ седам, из Републике Српске један), 14 „против“, 13 „уздржано“.

Амандман III није усвојен - 16 „за“ (из Федерације БиХ 14, из Републике Српске два), 14 „против“, четири „уздржана“. Након што Колегијум Дома није постигао сагласност, обављено је гласање у другом кругу - 17 „за“ (из Федерације БиХ 15, из Републике Српске два), 14 „против“ (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске 10), три „уздржана“.

Амандман IV није усвојен - осам „за“ (из Федерације БиХ седам, из Републике Српске један), 14 „против“, 11 „уздржано“.

Дом је гласао о амандманима Клуба посланика СНСД-а који гласе:

Амандман I

У члану 10. (*Становање*) бришу су ријечи: „стање у којем се зграда налази“.

Амандман II

У члану 19. (*Организовање пописа*) ставу (2) мијења се и гласи: „Као мјесто уношења, обраде и контроле пописница утврђује се Бања Лука“.

У ставу (3) истог члана брише се тачка, додаје се запета и ријечи: „уколико је то могуће“.

Амандман III

У члану 20. (*Послови Агенције*) ставу (1) у тачки е) иза ријечи „утврђује“ додаје се запета и ријечи: “у сарадњи са ентитетским заводима“.

У тачки ф) ријечи: "јединствену методологију" мијењају се ријечима: "оквирну методологију".

У тачки н) бришу се ријечи: "у складу са позитивном праксом и стандардима ЕУ".

Тачка с) брише се.

Амандман IV

У члану 21. (*Послови ентитетских завода за статистику*) иза тачке б) додаје се нова тачка б 1) која гласи: „учествује у изради садржаја и изгледа образаца за пописивање“.

Иза тачке ц) додаје се нова тачка ц 1) која гласи: „учествује у спровођењу пробног пописа“.

Иза тачке ц1) додаје се нова тачка која гласи: „израђују Методологију за формирање и вођење јединствене евиденције и јединственог регистром просторних јединица за ниво ентитета“.

Иза тачке р) додаје се нова тачка р1) која гласи: „располаже финансијским средствима за обављање пописа, распоређује их и саставља финансијски извјештај о утрошку“.

У члану 21. додаје се нови став (2) који гласи:

- 1) „Ентитетски заводи за статистику су власници свих података добијених пописом становништва и пописне грађе и брину о њеном смјештају, чувању, употреби и уништавању“.

Амандман V

У члану 26. (*Пописне комисије локалне самоуправе*) ставови 2, 3, 4 и 5. бришу се.

Амандман VI

Члан 46. брише се.

Резултати гласања су сљедећи:

Амандман I није усвојен - девет „за“ (из Републике Српске), 21 „против“, пет „уздржано“.

Амандман II није усвојен - девет „за“ (из Републике Српске), 21 „против“, пет „уздржано“.

Амандман III није усвојен - 10 „за“ (из Републике Српске), 21 „против“, четири „уздржана“.

Амандман IV није усвојен – 10 „за“ (из Републике Српске), 21 „против“, четири „уздржана“.

Амандман V није усвојен – 10 „за“ (из Републике Српске), 21 „против“, четири „уздржана“.

Амандман VI није усвојен – 10 „за“ (из Републике Српске), 21 „против“, четири „уздржана“.

Дом се изјашњавао о амандманима Милорада Живковића који гласе:

Амандман I

У члану 4. (Јединице које су обухваћене пописом), постојећи став (1) постаје став (2) а додаје се нови став (1) који гласи:

- 2) Пописне јединице у смислу овог закона су:
 - а) ентитет Република Српска
 - б) ентитет Федерација Босне и Херцеговине
 - ц) Брчко Дистрикт Босне и Херцеговине.

Амандман II

Члан 48. брише се.

Резултати гласања су:

Амандман I није усвојен - 10 „за“ (из Републике Српске), 21 „против“, четири „уздржана“.

Амандман II није усвојен - 10 „за“ (из Републике Српске), 20 „против“, четири „уздржана“.

Затим се Дом изјашњавао о амандманима Азре Хациахметовић који гласе:

Амандман I

У члану 8. (Подаци о становништву) Предлога закона о попису становништва, домаћинства и станова у БиХ 2011. године бришу се ријечи: „етничка/национална припадност, матерњи језик, вјероисповијест“.

Амандман II

Члан 12. Предлога закона брише се.

Амандман III

У члану 40. Предлога закона у ставу (2) бришу се ријечи: “националност, вјероисповијест, матерњи језик.“

Резултати гласања су:

Амандман I није усвојен - 17 „за“ (из Федерације БиХ 15, из Републике Српске два), 14 „против“, четири „уздржана“. Након што Колегијум Дома није постигао сагласност, обављено је гласање у другом кругу - 17 „за“ (из Федерације БиХ 15, из Републике Српске два), 14 „против“ (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске 10), четири „уздржана“.

Амандман II није усвојен - 12 „за“ (из Федерације БиХ 10, из Републике Српске два), 14 „против“, девет „уздржаних“.

Амандман III није усвојен - девет „за“ (из Федерације БиХ осам, из Републике Српске један), 13 „против“, 12 „уздржаних“.

С обзиром да је Амандман I Момчила Новаковића идентичан Амандману II Милорада Живковића, Дом се о њему није изјашњавао.

На крају се Дом изјашњавао о Предлогу закона. “За” је гласало 19 посланика (из Федерације БиХ 16, из Републике Српске три), “против” девет а шест је било “уздржано”. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине. Колегијум је одмах спровео усагашавање и како није постигнута сагласност, обављено је гласање у другом кругу.

У другом кругу, са 19 гласова „за“ (из Федерације БиХ 16, из Републике Српске три), 12 „против“ (из Федерације БиХ седам, из Републике Српске пет) и четири гласа „уздржан“, Дом је усвојио Закон о попису становништва, домаћинства и станова у Босни и Херцеговини 2011. године у другом читању.

Ад. 8. Предлог закона о волонтирању, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-7-41/10 од 08. 06. 2010. године (прво читање)

Предсједавајући Нико Лозанчић дао је уводне напомене. У расправи је учествовао Шефик Џаферовић.

“За” Предлог закона гласала су 23 посланика (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске два), “против” 10 а два су била “уздржана”. Предсједавајући је

констатовао да нема потребне ентитетске већине. Колегијум је одмах спровео усаглашавање и како није постигнута сагласност, обављено је гласање у другом кругу.

У другом кругу Дом је, са 24 гласа „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске два), 10 „против“ (из Републике Српске) и два гласа „уздржан“, одбио Предлог закона о волонтирању у првом читању.

Ад. 9. Предлог оквирног закона о бесплатној правној помоћи, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-3-42/10 од 08. 06. 2010. године (прво читање)

Предсједавајући је дао уводне напомене. У расправи је учествовао Шефик Џаферовић.

Дом је, са 32 гласа „за“ (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске девет), једним „против“ и три гласа „уздржан“, усвојио Предлог оквирног закона о бесплатној правној помоћи у првом читању.

Ад. 10. Предлог закона о измјенама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине – предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-5-39/10 од 04. 06. 2010. године (прво читање)

Предсједавајући Нико Лозанчић дао је уводне напомене. У расправи је учествовао Шефик Џаферовић.

Дом је, са 32 гласа „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 10), без гласова „против“ и четири гласа „уздржан“, усвојио Предлог закона о измјенама Закона о управним споровима Босне и Херцеговине у првом читању.

Ад. 11. Предлог закона о остваривању сарадње Босне и Херцеговине са исељеништвом – предлагачи: посланици Лејла Клокић, Садик Бахтић, Хусеин Нанић и Ремзија Кадрић, закон број: 01-02-3-38/10 од 25. 05. 2010. године (прво читање)

Нико Лозанчић дао је уводне напомене. У расправи су учествовали: Лејла Клокић, Ремзија Кадрић, Хусеин Нанић, Милорад Живковић, Винко Зорић, Момчило Новаковић, Денис Бећировић, Садик Бахтић, Милица Марковић, Мирко Околић, Адем Хускић, Азра Хациахметовић, Нико Лозанчић и Азра Алајбеговић.

“За” Предлог закона гласала су 22 посланика (из Федерације БиХ 20, из Републике Српске два), “против” девет а пет је било “уздржано”. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине. Колегијум је одмах спровео усаглашавање и како није постигнута сагласност, обављено је гласање у другом кругу.

У другом кругу, са 22 гласа „за“ (из Федерације БиХ 20, из Републике Српске два), 10 „против“ (из Републике Српске) и четири гласа „уздржан“, Дом је одбио Предлог закона о остваривању сарадње Босне и Херцеговине са исељеништвом.

Ад. 12. Изјашњавање Дома о утврђивању новог рока за достављање Мишљења Заједничке комисије за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику о Предлогу закона о забрани ношења одјеће која онемогућава идентификацију, предлагачи: посланици Клуба СНСД-а, закон број: 01-02-9-26/10 од 09. 04. 2010. године

Нико Лозанчић је у уводним напоменама рекао да је предлог Колегијума Дома у проширеном саставу да нови рок за достављање мишљења буде 26. 07. 2010. године. У расправи су учествовали: Денис Бећировић, Шефик Џаферовић, Селим Бешлагич, Бериз Белкић, Екрем Ајановић, Славко Јовичић, Бакир Изетбеговић, Момчило Новаковић, Милица Марковић, Винко Зорић, Мирко Околић, Драго Калабић, Ремзија Кадрић, Азра Хациахметовић.

Дом је, са 24 гласа „за“ (из Федерације БиХ 13, из Републике Српске 11), 10 гласова „против“ и једним гласом „уздржан“, утврдио 26. 07. 2010. године као нови рок за достављање мишљења о Предлогу закона о забрани ношења одјеће која онемогућава идентификацију.

Ад. 13. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини (закон у другом читању)

Предсједавајући је напоменуо да Колегијум као комисија није постигао сагласност, након чега није било расправе.

У другом кругу Дом је, са 23 гласа „за“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске два), 10 „против“ (из Републике Српске) и без гласова „уздржан“, одбио Предлог закона о измјенама и допунама Закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини у другом читању.

Ад. 14. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о измјенама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине, предлагачи: посланици Клуба СДП-а БиХ (закон у другом читању)

Предсједавајући је подсетио да Колегијум као комисија није постигао сагласност, након чега није било расправе.

У другом кругу Дом је, са 24 гласа „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске два), 10 „против“ (из Републике Српске) и једним гласом „уздржан“, одбио Предлог закона о измјенама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине у другом читању.

Ад. 15. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Мишљењу Уставноправне комисије о Предлогу закона о измјенама Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине (предлагач: посланик Лазар Продановић)

Нико Лозанчић рекао је да Колегијум као комисија није постигао сагласност, након чега није било расправе.

У другом кругу Дом, са 20 гласова „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске два), 10 „против“ (из Федерације БиХ три, из Републике Српске седам) и три гласа „уздржан“, није прихватио негативно мишљење Уставноправне комисије те је Предлог закона о измјенама Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине одбијен у првом читању.

Ад. 16. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључка број 2 посланика Дениса Бећировића са 79. сједнице Дома поводом расправе о Информацији о стању безбједности у Босни и Херцеговини који гласи: „Представнички дом закључује да ће у случају недостављања информације од надлежног министарства на 80. сједници покренути питање одговорности министра безбједности у Савјету министара БиХ“

Нико Лозанчић напоменуо је да Колегијум као комисија није постигао сагласност, након чега није било расправе.

У другом кругу Дом, са седам гласова „за“ (из Републике Српске), 26 „против“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске пет) и једним гласом „уздржан“, није усвојио закључак Дениса Бећировића.

Ад. 17. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о предлогу закључака 2, 3 и 4 посланика Азре Хациахметовић са 79. сједнице Дома поводом разматрања Информације о утврђивању одговорности у Канцеларији за разматрање жалби који гласе:

- 2. „Од Савјета министара БиХ тражимо информацију о одговорности у вези с именованем чланова КРЖ-а у периоду од 25. 09. 2006. до 26. 03. 2009. године за које вријеме је Амир Пилав био именован за привременог предсједавајућег КРЖ-а,**
- 3. Од Савјета министара БиХ тражимо информацију о спорним одредбама Правилника којима се регулише да „Савјет министара БиХ може разријешити предсједавајућег КРЖ-а на писмени захтјев посланика у ПСБиХ, члана Савјета министара БиХ или члана КРЖ-а“ (члан 5. ст. 1. и 2. Правилника),**
- 4. ПСБиХ „изражава незадовољство због непрофесионалног и крајње неодговорног и тенденциозног односа“ према предсједавајућем КРЖ-а у поступку доношења и примјене Правилника о унутрашњој организацији КРЖ-а“**

Нико Лозанчић напоменуо је да Колегијум као комисија није постигао сагласност, након чега није било расправе.

У другом кругу Дом, са 21 гласом „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске два), 13 „против“ (из Федерације БиХ три, из Републике Српске 10) и два гласа „уздржан“, није усвојио закључке Азре Хаџиахметовић.

Ад. 18. Годишњи извјештај Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине за 2009, материјал број: 01,02-03-50-3-646/10 од 07. 05. 2010. године

Након уводних напомена предсједавајућег, није било расправе у оквиру ове тачке дневног реда.

“За” Годишњи извјештај гласао је 21 посланик (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске два), “против” шест а пет је било “уздржано”. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине. Колегијум је одмах спровео усагашавање и како није постигнута сагласност, обављено је гласање у другом кругу.

У другом кругу Дом је, са 23 гласа „за“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске два), седам „против“ (из Федерације БиХ један, из Републике Српске шест) и шест гласова „уздржан“, примио к знању Годишњи извјештај Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине за 2009, са препорукама за ефикаснији рад Високог судског и тужилачког савјета БиХ у наредном периоду.

Ад.19. Извјештај о раду Комисије за концесије Босне и Херцеговине за 2009. годину, материјал број: 01,02-50-3-758/10 од 09. 06. 2010. године

Предсједавајући је дао кратке уводне напомене, након чега није било расправе.

Дом је, са 29 гласова „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске 11), једним гласом “против“ и три гласа „уздржан“, усвојио Извјештај о раду Комисије за концесије Босне и Херцеговине за 2009. годину.

Ад. 20. Предлог за именовање Анте Матића за члана Комисије за концесије Босне и Херцеговине из Федерације Босне и Херцеговине, материјал број: 01,02-50-3-753/10 од 08. 06. 2010. године

Нико Лозанчић је дао кратке уводне напомене, након чега није било расправе.

Са 30 гласова „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске 11), једним гласом “против“ и четири гласа „уздржан“, Дом је усвојио предлог за именовање Анте Матића за члана Комисије за концесије Босне и Херцеговине из Федерације Босне и Херцеговине.

Ад. 21. Именовање представника академске заједнице и невладиног сектора у Комисију за избор и праћење рада Агенције за превенцију корупције и координацију борбе против корупције (предлог листе кандидата Привремене заједничке комисије оба дома), материјал број: 01,02-50-1-441-4/10 од 29. 06. 2010. године

Предсједавајући Лозанчић подсјетио је Дом да је Привремена заједничка комисија оба дома ПСБиХ за спровођење процедуре за именовање два представника академске заједнице и једног представника невладиног сектора у Комисију за избор и праћење рада Агенције за превенцију корупције и координацију борбе против корупције утврдила предлог листе кандидата, те да је Комисија констатовала да се на Јавни конкурс нису пријавили кандидати из хрватског народа па предлаже да се именују два кандидата, и то један кандидат представник академске заједнице и један кандидат представник невладиног сектора.

- Кандидати представници академске заједнице су:
 1. Мирсад Абазовић
 2. Зијад Пашић
 3. Елмедин Муратбеговић
 4. Зијад Хасић
 5. Љубо Божовић
- Кандидати представници невладиног сектора су:
 1. Милорад Вулић
 2. Срђан Благовчанин
 3. Мирсад Доган.

Није било расправе.

Са 27 гласова „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске девет), три гласа „против“ и три гласа „уздржан“, Дом је у Комисију именовао Мирсада Абазовића - представника академске заједнице.

Као представника невладиног сектора, Дом је у Комисију именовао Милорада Вулића, са 30 гласова „за“ (из Федерације БиХ 20, из Републике Српске 10), четири гласа „против“ и два гласа „уздржан“.

Дом је, са 28 гласова „за“ (из Федерације БиХ 17, из Републике Српске 11), без гласова „против“ и пет гласова „уздржан“, усвојио и закључке из Извјештаја Привремене комисије који гласе:

1. да се након именовања ових кандидата конституише Комисија за избор и праћење рада Агенције за превенцију корупције и координацију борбе против корупције, која би требало да почне с радом у складу са Законом
2. да се поново распише јавни конкурс за именовање још једног члана Комисије.

Ад. 22. Предлог резолуције о осуди масовног кршења људских права цивилног становништва у Цазинској крајини 1950. године и злочина почињених од надлежних власти Југославије/ФНРЈ - подносилац: посланик Хусеин Нанић

Предсједавајући Нико Лозанчић дао је уводне напомене. У расправи су учествовали: Денис Бећировић, Хусеин Нанић, Момчило Новаковић, Милорад Живковић, Бериз Белкић, Саво Ерић, Бранко Докић, Драго Калабић и Славко Јовичић.

“За” Предлог резолуције гласало је 19 посланика (из Федерације БиХ 17, из Републике Српске два), “против” 15 а два су била “уздржана”. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине. Колегијум је одмах спровео усаглашавање и како није постигнута сагласност, обављено је гласање у другом кругу.

У другом кругу Дом је, са 19 гласова „за“ (из Федерације БиХ 17, из Републике Српске два), 17 „против“ (из Федерације БиХ седам, из Републике Српске 10), без гласова „уздржан“, одбио Предлог резолуције о осуди масовног кршења људских права цивилног становништва у Цазинској крајини 1950. године и злочина почињених од надлежних власти Југославије/ФНРЈ.

Ад. 23. Изјашњавање о иницијативи посланика Славка Јовичића за разматрање на сједници Дома тачке дневног реда: „Информација о средствима која се издвајају из буџета институција БиХ по тужбама лица која су била оптужена пред Судом БиХ од стране Тужилаштва БиХ, а касније су правоснажним пресудама ослобођена“

Нико Лозанчић дао је уводне напомене. Није било расправе.

Са 16 гласова „за“ (из Федерације БиХ шест, из Републике Српске 10), 17 гласова “против“ и три гласа „уздржан“, Дом није усвојио иницијативу Славка Јовичића.

Ад. 24. Изјашњавање о иницијативи посланика Мирка Околића за разматрање на сједници Дома тачке дневног реда која гласи: „Информација о склопљеним уговорима о дјелу или раду у свим министарствима, дирекцијама, агенцијама и осталим управним организацијама БиХ од 01. 01. 2007. до 12. 05. 2010. године“

Нико Лозанчић дао је уводне напомене. Није било расправе.

Са 26 гласова „за“ (из Федерације БиХ 14, из Републике Српске 12), седам гласова “против“ и три гласа „уздржан“, Дом је усвојио иницијативу Мирка Околића.

Ад. 25. Давање сагласности за ратификацију:

- а) Споразума о зајму између Босне и Херцеговине и Међународне банке за обнову и развој – Пројекат за отпадне воде у Сарајеву,**
- б) Споразума о зајму између Босне и Херцеговине и ОПЕК-овог Фонда за међународни развој – Пројекат унапређења услова живота на селу,**
- ц) Споразума о зајму и пројекту KfW-а, Франкфурт на Мајни и Босне и Херцеговине и Федерације Босне и Херцеговине и Јавног предузећа *Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босне* д.д. Мостар, за пројекат *Вјетроелектрана Месиховина*,**
- д) Конвенције о Центру за спровођење закона у Југоисточној Европи.**

Предсједавајући је подсјетио да је надлежна Комисија за спољне послове дала позитивно мишљење о споразумима и Конвенцији, након чега није било расправе.

Дом је, са 32 гласа "за" (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске 11), два „против“ и без гласова „уздржан“, прихватио предлог предсједавајућег да се обави јединствено гласање о споразумима.

Затим је Дом, са 33 гласа "за" (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске 12), без гласова „против“ и једним гласом, „уздржан“, дао сагласност за ратификацију аката од подтачке а) до подтачке д).

Тиме је реализован дневни ред.

Сједница је завршена у 19,25 часова.

Саставни дио Записника је транскрипт 80. сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Нико Лозанчић