



Број/Број: **01/2a-50-1-2-66/10**
Сарајево/Sarajevo, 25. 5. 2010.

ZAPISNIK

66. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 24.5.2010.

Sjednica Povjerenstva započela je u 12.00 sati. Nazočili su: Slavko Matić, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Lejla Klokić i Denis Bećirović.

Odsutnost su opravdali: Milica Marković, Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković i Sefer Halilović.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su nazočili: Momčilo Novaković, zastupnik u Zastupničkom domu PSBiH, Edin Šehić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH, Nenad Vujičić i Vera Letica iz Ministarstva financija i trezora BiH, Samir Šlaku iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH i Zoran Šajinović iz Ministarstva obrane BiH.

Sjednicom je predsjedao Slavko Matić. Na početku je pozdravio sve nazočne i otvorio raspravu o dnevnom redu 66. sjednice Povjerenstva.

Nije bilo rasprave pa je predsjedatelj Povjerenstva Slavko Matić konstatirao da je za 66. sjednicu Povjerenstva jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 65. sjednice Povjerenstva;
2. Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Europskih zajednica u vezi s horizontalnim programom o nuklearnoj sigurnosti i zaštiti od zračenja, u okviru Instrumenta pretprijetne pomoći u 2008. godini (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH),
 - b) Sporazuma o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine i Javnog poduzeća "Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg-Bosne" d.d. Mostar (EP HZHB) – projekt *Dopunske mjere za Vjetroelektranu Mesihovina* (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH),
 - c) Europske povelje o regionalnim i manjinskim jezicima – *Strasbourg, 5. 11. 1992. godine* (resorno ministarstvo: Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH),
 - d) Sporazuma o vojnoj dotaciji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske, Provedbenog protokola o financijskoj pomoći između

Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine i Glavnog stožera Republike Turske i Logističkog provedbenog protokola između Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine i Glavnog stožera Republike Turske (resorno ministarstvo: Ministarstvo obrane BiH);

3. Rasprava o Inicijativi zastupnika Momčila Novakovića za razmatranje na sjednici Doma točke dnevnoga reda “Odgovornost članova Predsjedništva BiH za vođenje vanjske politike Bosne i Hercegovine u svjetlu posljednjih izjava pojedinih članova”;
4. Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu:
 - a) Liberalizacija viznog režima za Bosnu i Hercegovinu (materijal MVP-a BiH);
 - b) Nota Veleposlanstva Španjolske – Predstavljanje Europske unije u BiH (materijal MVP-a BiH);
5. Tekuća pitanja.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 65. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove

Zapisnik 65. sjednice usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Ad.2.a) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Europskih zajednica u vezi s horizontalnim programom o nuklearnoj sigurnosti i zaštiti od zračenja, u okviru Instrumenta pretprijetne pomoći u 2008. godini

Vera Letica iz Ministarstva financija i trezora BiH kazala je kako je ovo financijski sporazum u okviru IPA-e za 2008. godinu i tiče se horizontalnog programa Europske komisije, što znači da se odnosi na šest zemalja u regiji i Kosovo. Sporazum je koncipiran na temelju sposobnosti prihvaćanja obveza iz članstva i približavanja europskim standardima. Europska komisija prepoznala je da je u regiji prisutan nedostatak u dijelu reguliranja nuklearne sigurnosti kao i kapaciteta regulatornih tijela po pitanju nuklearne sigurnosti i radioloških pitanja. Iz tog je razloga za 2008. godinu u sklopu ovog programa izdvojeno 7.030.000 eura i ta se sredstva odnose na sve zemlje. BiH sudjeluje u dijelu “Unapređenje kapaciteta regulatornog tijela”. Osnovano je regulatorno tijelo, a to je Državna regulatorna agencija za radijaciju i nuklearnu sigurnost, što je i bio uvjet za sudjelovanje naše zemlje u ovome programu. Programom centralizirano upravlja Europska komisija u suradnji s Međunarodnom agencijom za atomsku energiju, tako da je naša zemlja samo korisnica, a iznos sredstava radi kojih je i potpisan sporazum je 1.010.000. eura.

Nije bilo pitanja te su članovi Povjerenstva jednoglasno dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom ovoga Sporazuma.

Ad.2.b) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine i Javnog poduzeća “Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg-Bosne” d.d. Mostar (EP HZHB) – projekt *Dopunske mjere za Vjetroelektranu Mesihovina*

Nenad Vujičić iz Ministarstva financija i trezora BiH kazao je da se Sporazum odnosi na dotaciju u iznosu od 1 milijuna eura za financiranje Vjetroelektrane Mesihovina. Dotacijom se sufinancira kredit od 71 milijuna eura, koji bi Povjerenstvo trebalo razmatrati na idućoj sjednici. Sporazum proizilazi iz financijske suradnje između BiH i SR Njemačke iz 2007. godine i ovim će se sredstvima financirati stručne usluge za izgradnju vjetroelektrane Mesihovina, čime će se smanjiti nesrazmjerna potrošnja električne energije u 36 općina.

Nije bilo pitanja te su članovi Povjerenstva jednoglasno dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom ovoga Sporazuma.

Ad.2.c) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Europske povelje o regionalnim i manjinskim jezicima – *Strasbourg, 5. 11. 1992. godine*

Slavko Matić kazao je kako mu je drago što je Povjerenstvo u prilici konačno dati suglasnost za ratifikaciju spomenute povelje, jer je u posljednjim izvješćima monitoring tima Vijeća Europe neusvajanje Povelje stavljeno kao primjedba.

Samir Šlaku iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH rekao je da njegovo ministarstvo u zadnje dvije-tri godine, zajedno s Ministarstvom vanjskih poslova BiH, radi na ratifikaciji Povelje o regionalnim i manjinskim jezicima, te da je njena ratifikacija poslijeprijamna obveza BiH nakon prijma u članstvo Vijeća Europe.

Članovi Povjerenstva jednoglasno su dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom Europske povelje o regionalnim i manjinskim jezicima – *Strasbourg, 5. 11. 1992. godine*.

Ad.2.d) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o vojnoj dotaciji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske, Provedbenog protokola o finansijskoj pomoći između Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine i Glavnog stožera Republike Turske i Logističkog provedbenog protokola između Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine i Glavnog stožera Republike Turske

Denis Bećirović predložio je Povjerenstvu da, zbog ograničenog vremena kojim raspolaže, dâ mišljenje o ovome Sporazumu bez izlaganja predstavnika Ministarstva obrane BiH Zorana Žajinovića, s čime su se suglasili ostali članovi Povjerenstva.

Članovi Povjerenstva jednoglasno su dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom ovoga Sporazuma.

Ad.3. Rasprava o Inicijativi zastupnika Momčila Novakovića za razmatranje na sjednici Doma točke dnevnoga reda “Odgovornost članova Predsjedništva BiH za vođenje vanjske politike Bosne i Hercegovine u svjetlu posljednjih izjava pojedinih članova”

Slavko Matić zamolio je predlagatelja ove točke, g. Momčila Novakovića, da upozna članove Povjerenstva o smislu i nakani Inicijative. Kazao je da se Povjerenstvo treba izjasniti o potrebi uvrštenja ove točke u dnevni red sjednice Doma.

Momčilo Novaković kazao je da neće ulaziti u sadržaj točke i da je za njega prihvatljiv naziv točke dnevnoga reda “Odgovornost članova Predsjedništva BiH za vođenje vanjske politike”, bez dijela u kojem se kaže “u svjetlu posljednjih izjava” ako bi to nekom članu Povjerenstva bilo sporno. Također, članak 47. Poslovnika o radu Predsjedništva BiH govori da će Predsjedništvo nastojati konsenzusom donositi odluke, pa i kad je u pitanju vanjska politika, a člankom 171. Poslovnika Zastupničkog doma propisano je da Predsjedništvo, na zahtjev Doma, izražava svoja stajališta i izvješćuje Dom o pitanjima koja spadaju u njegovu nadležnost. Dodao je kako je namjeravao i zamislio, ako točka bude na dnevnom redu, zatražiti od Predsjedništva da dostavi informaciju o vođenju vanjske politike.

Denis Bećirović upitao je odnosi li se to na sva tri člana Predsjedništva BiH ili na jednog ili dvojicu?

Momčilo Novaković odgovorio je da misli na Predsjedništvo BiH, dakle na tri člana Predsjedništva, te je stoga i suglasan s prijedlogom da se iz naziva točke izbace riječi: “u svjetlu posljednjih izjava”. Naglasio je kako je njegova zamisao bila govoriti o vođenju vanjske politike u Predsjedništvu BiH i o odgovornosti članova Predsjedništva o vođenju vanjske politike, te da nije ništa usmjereno ni na jednog člana Predsjedništva posebno.

Denis Bećirović smatrao je da nije produktivno sada, tri-četiri mjeseca prije izbora, izvlačiti jedno po jedno pitanje i tražiti odgovornost, a pogotovo Parlamentarna skupština sada nema politički kredibilitet za stavljanje ovakvih stvari na dnevni red. Razlog ovakvom njegovu mišljenju je činjenica da je ovaj parlamentarni saziv definitivno najgori od kada postoje četverogodišnji mandati, najgori ako se uzme u obzir što je planirao i što je uradio. Rad Vijeća ministara je katastrofalan, kao i rad entitetskih vlada. Stoga cijeni da je M. Novaković imao dobre namjere predlažući ovu točku, ali je predložio Povjerenstvu da ne prihvati predložiti Domu ovu točku dnevnoga reda iz razloga koje je iznio.

Azra Alajbegović dvojila je glede toga kako Povjerenstvo, s aspekta ustavnih nadležnosti Predsjedništva, stoji u vezi s pitanjem pozivanja Predsjedništva na odgovornost. Kazala je kako ne misli da Povjerenstvo ne treba raspravljati o domeni vanjske politike, davati svoja zapažanja i mišljenja, ali je odgovornost nešto što ima respektabilnu specifičnu težinu. Stoga je zatražila od tajnika da to pojasni, kako bi se odredila o ovom pitanju.

Husein Nanić kazao je kako bježi od načina kojim se općenito osporavaju nečije izjave, jer svatko treba imati slobodu davanja izjava. Cijeni kako bi uvrštenje ovakve točke u dnevni red sjednice Doma dovelo do politizacije te ne bi mogli dobiti ništa korisno za BiH, za PSBiH i za vođenje vanjske politike. Stoga će biti suzdržan kada je u pitanju ovaj prijedlog.

Predsjedatelj Matić rekao je kako je teško ne složiti se s M. Novakovićem i razlozima kojima se vodio da predloži ovakvu točku dnevnog reda i s ugrubo nabrojanim slabostima Predsjedništva BiH u vođenju vanjske politike, ne ulazeći u sadržaj same točke dnevnog reda. Dodao je da ne želi polemizirati s g. Bećirovićem o tome kako je ovaj saziv Parlamenta loš ili najlošiji. Očito je da PSBiH sa svoja dva doma nije uradio mnogo toga u ovom mandatu, ali misli i da je ovo najlošija struktura Predsjedništva BiH od kako se bira tročlano predsjedništvo, te da itekako ima potrebe za raspravom o njihovu radu. Naglasio je da bi stavljanje ove točke, kako god bila formulirana, izrodilo suprotstavljenu raspravu.

Nakon rasprave o pitanju što ga je postavila Azra Alajbegović, predsjedatelj je rekao da bi, u slučaju podržavanja ove točke dnevnoga reda, Povjerenstvo zatražilo informaciju od Predsjedništva, što ne bi značilo pozivanje ni na kakvu odgovornost. Dodao je kako je upitno u odnosima članova Parlamenta i Predsjedništva BiH, koji su izravno birani, može li Parlament izraziti bilo kakav zaključak koji će pozivati na odgovornost članove Predsjedništva.

Momčilo Novaković rekao je kako je inicijativa očito pogrešno shvaćena. Nije namjera da PSBiH utvrđuje odgovornost članova Predsjedništva, već se radi o odgovornosti Predsjedništva BiH za vođenje vanjske politike i ono to jest. Predsjedništvo je dužno PSBiH dostaviti pravce djelovanja vanjske politike, pa ne vidi što je sporno u tome da Predsjedništvo dostavi informaciju o realizaciji dokumenata koje je razmatrala Parlamentarna skupština BiH,

te se Povjerenstvo ne opredjeljuje o značaju ovoga što piše već se opredjeljuje o članovima Predsjedništva.

Husein Nanić odgovorio je na izlaganje zastupnika Novakovića navodeći da se to ne podrazumijeva, jer SDA nema svoga člana u Predsjedništvu BiH, ali on kao zastupnik u državnom parlamentu želi zaštititi dignitet i Parlamenta i Predsjedništva BiH, i u tom smislu nadležnosti Povjerenstva. Podsjetio je da je prije godinu dana od Ministarstva vanjskih poslova zatražena informacija o DKP mreži, koja nije dostavljena, a vođena je rasprava u Domu i to nije završeno. Apsurdno je što on je u zastupničkom pitanju tražio dostavljene informacije u elektroničkom obliku i što je ni tako nije dobio. On je za traženje informacije od Predsjedništva BiH o vođenju vanjske politike u okviru poslovnih mogućnosti, ako postoji neka vrsta dobrih odnosa između Parlamenta i Predsjedništva BiH, no ukoliko bi bila usvojena ova točka, ništa se ne bi postiglo.

Predsjedatelj Povjerenstva Slavko Matić zatražio je da se Povjerenstvo izjasni o tome podržava li prijedlog za uvrštenje u dnevni red sjednice Doma točke “Odgovornost članova Predsjedništva BiH za vođenje vanjske politike”.

Nakon glasovanja je konstatirao da je, s jednim glasom “za”, dva “protiv” i dva “suzdržan”, prijedlog dobio negativno mišljenje Povjerenstva.

Ad.4. Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu:

- a) Liberalizacija viznog režima za Bosnu i Hercegovinu (materijal MVP-a BiH)**
- b) Nota Veleposlanstva Španjolske – Predstavljanje Europske unije u BiH (materijal MVP-a BiH)**

Edin Šehić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH kazao je da je, što se tiče informacije o liberalizaciji viznog režima za Bosnu i Hercegovinu, velika većina stavova potvrđena na nedavnom sastanku izaslanstva Vijeća ministara BiH s Europskom Komisijom, koju je predvodio ministar sigurnosti Sadik Ahmetović, na kojem je prezentirano izvješće Europske komisije o napretku BiH po pitanju vizne liberalizacije. Činjenica je da u javnosti postoje razna viđenja i dužnosnika i članova Europskog parlamenta i niz je izjava koje u biti nemaju uporišta u stvarnosti. Također je u posljednjem izvješću Europske komisije o napretku BiH po pitanju liberalizacije viznog režima, prezentiranom 6. svibnja u Bruxellesu, konstatirano da je BiH postigla golemi napredak, ali uz rezervu glede ispunjenja obveza iz bloka 3., gdje spadaju javni red i sigurnost. Ima još nekoliko pitanja poput usuglašavanja entitetskih zakona s Kaznenim zakonom BiH, održivosti rada institucija, provedba akcijskih planova za borbu protiv organiziranog kriminala, jačanje administrativnih kapaciteta agencija za provedbu zakona. Najavljeno je, kao čvrst stav, da će tijekom ljeta biti upućena još jedna evaluacijska misija za blok 3. Na političkom planu može osporavati je li BiH imala isti tretman kao i ostale države koje su dobile bezvizni režim, ali je na ovom sastanku rečeno da će početkom jeseni sve biti riješeno i da će BiH dobiti bezvizni režim.

Predsjedatelj je konstatirao da je Povjerenstvo primilo k znanju ova dva izvješća.

Predsjedatelj Slavko Matić konstatirao je da nema tema pod tekućim pitanjima i zaključio sjednicu.

Sjednica je završena u 12.45 sati.

TAJNICA POVJERENSTVA

Merdžana Iglica

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

Slavko Matić

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a