



Broj: 01/3-50-1-25-23/05  
Sarajevo, 15. septembra 2005. godine

**Z A P I S N I K**  
**23. sjednice Komisije za vanjsku trgovinu i carine**  
**Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,**  
**održane 15. septembra 2005. godine**

Sjednica je počela u 10:00 sati.

Sjednicom je predsjedavao Petar Kunić, predsjedavajući Komisije.

Sjednici su prisustvovali: Fatima Leho, Dušanka Majkić, Ivo Lozančić, Mladen Potočnik, Ibrahim Đedović i Marija Perkanović.

Opravdano odsustvovali sa sjednice: Azra Hadžiahmetović i Izet Hadžić.

Sjednici su prisustvovali: Hajrudin Podbičanin, v.d.pomoćnika ministra u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa; Amer Bekrić, savjetnik zamjenika ministra u Ministarstvu finansija i trezora; Dževad Nekić, pomoćnik direktora Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine (UIO); Midhat Salić, šef Odsjeka za tarifu i vrijednost UIO; Edin Isanović, asistent u Istraživačkom centru BiH i Emira Češljar, sekretar Komisije.

Za sjednicu Komisije je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

**D N E V N I R E D**

1. Usvajanje Zapisnika 22. sjednice Komisije
2. Razmatranje Izvještaja Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma za davanje autentičnog tumačenja člana 3. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, zahtjev Privredne komore Republike Srpske od 29.11. 2004. godine
3. Razmatranje Zaključaka, usvojenih na 63. sjednici Predstavničkog doma od 27. jula 2005. godine (tač. 3. i 4. Zaključaka), u vezi Informacije Komisije o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine, koji se odnosi na uvoz mesa
4. Tekuća pitanja
  - a) urgencija Upravi za indirektno oporezivanje BiH u vezi Zaključka 21. sjednice Komisije u pravcu rješavanja problema graničnog prijelaza u Gradišci.

**Ad-1**

Zapisnik 22. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

**Ad-2**

Razmatranje Izvještaja Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma za davanje autentičnog tumačenja člana 3. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, zahtjev Privredne komore Republike Srpske od 29.11. 2004. godine

Sekretar Komisije ukratko je upoznala prisutne o toku događaja po zahtjevu Privredne komore Republike Srpske za tumačenje člana 3. stav 1. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine ( «Službeni glasnik BiH», broj 30/01).

Zahtjev Privredne komore Republike Srpske bio je usmjeren na tumačenje člana 3. stav 1. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, kojim se propisuje način članstva u Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine i inicijativu “Buldožer komisije” faze I.

Inicijativom Buldožer komisije izmijenjeni su 2003. godine entitetski zakoni o privrednim komorama, ukidanjem obaveza članstva u privrednim komorama formiranim na osnovu entitetskih propisa, i to samo člana koji utvrđuje obaveznost članstva, a niti jednim dijelom ne dotiču se odredbi Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, znači ni obaveznost njenog članstva.

Osnova za raspravu bio je Izvještaj Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma od 16.12.2004. godine i mišljenje Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa (prihvaćeno na 84. sjednici Vijeća ministara BiH, 4.jula 2005. godine) datim na tumačenje člana 3. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine.

Tumačenje odredbe stava 1. člana 3. veže se sa stavom 2. člana 3; članom 2. i članom 11. stav 1. navedenog Zakona. Na osnovu navedenih odredbi, članovi Vanjskotrgovinske komore Bosne i Hercegovine su Privredna komora Federacije Bosne i Hercegovine, Privredna komora Republike Srpske i Privredna komora Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, kao kolektivni članovi, sa funkcijama usmjerenim na razvoj i unapređenje ekonomskih odnosa bh. privrede sa inozemstvom.

U raspravi su učestvovali: Dušanka Majkić, Mladen Potočnik i Petar Kunić.

Istaknuto je da je Vanjskotrgovinska komora BiH jedina institucija u zemlji koja ima pristojan informacioni sistem koji daje različite parametre na osnovu kojih se vrše analize i da se međunarodni promet robe i usluga obavlja posredstvom Vanjskotrgovinske komore BiH.

Mladen Potočnik smatra da je Vanjskotrgovinsku komoru BiH potrebno povezati sa bh. ambasadama, odnosno privrednim atašeuima koji bi morali imati i privrednu aktivnost.

Dušanka Majkić bila je mišljenja da je zahtjev za tumačenje člana 3. navedenog Zakona trebao podnijeti predsjednik Privredne komore Republike Srpske koji je ujedno i član Upravnog odbora Vanjskotrgovinske komore BiH, a ne njen izvršni direktor.

Komisija je nakon provedene rasprave jednoglasno prihvatila mišljenje Vijeća ministara BiH dato za tumačenje člana 3. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine i z a k l j u č i l a :

1. da član 3. stav 1. Zakona treba tumačiti u svjetlu izmjena entitetskih zakona inicijativom Buldožer komisije, što znači da ne treba poistovjećivati članstvo u entitetskim komorama sa članstvom u Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, i

2. da je članstvo u Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine obavezno samo za one privredno-pravne subjekte koji su registrovani za obavljanje poslova u inozemstvu, odnosno u svom poslovanju imaju element inozemnosti.

Komisija za vanjsku trgovinu i carine nije provela proceduru stava 5. člana 1. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (“Službeni glasnik BiH”, broj 24/04), i o zaključenom treba obavijestiti Ustavno-pravnu komisiju Predstavničkog doma.

#### Ad-3

Razmatranje Zaključaka, usvojenih na 63. sjednici Predstavničkog doma od 27. jula 2005. godine (tač. 3. i 4. Zaključaka), u vezi Informacije Komisije o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine, koji se odnosi na uvoz mesa

Sekretar Komisije je pročitala Zaključke usvojene 27. jula 2005. godine na 63. sjednici Predstavničkog doma koji glasi:

- » 3. Zadužuje se Vijeće ministara da se u roku od 15 dana detaljno, dokumentovano i precizno izjasni o Izvještaju Komisije i po stavkama, i da prema njemu Komisija ispita navode koji su ostali bez adekvatnog odgovora, o čemu će do kraja augusta izvijestiti Dom»

Prema informacijama dobijenim od Vijaća ministara BiH, Zaključkom Vijeća ministara sa 90. sjednice održane 5.8.2005. godine greškom je zaduženo Ministarstvo finansija i trezora da realizuje Zaključake Predstavničkog doma umjesto Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa. Vijeće ministara na osnovu podneska Ministarstva finansija i trezora, od 12.8.2005. godine, na 91. sjednici održanoj 8. septembra 2005. godine, prihvata zahtjev Ministarstva finansija i trezora za izmjenu Zaključka i zadužuje Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa za realizaciju Zaključaka 63. sjednice Predstavničkog doma.

U raspravi su učestvovali: Dušanka Majkić, Mladen Potočnik, Fatima Leho i Petar Kunić.

Prema obavještenju predstavnika Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, 23.8. 2005. godine pripremljenja je informacija za ministra, ali treba proći poslovničku proceduru prema Poslovniku o radu Vijeća ministara BiH.

Komisija je **z a k l j u č i l a** da se:

predsjedavajući Doma obavijesti da Komisija nije mogla ispoštovati dati joj rok iz navedenih razloga i nakon dobijanja izvještaja resornog ministarstva, čija je izrada u toku, izvršiti će date joj obaveze Zaključkom 63. sjednice Predstavničkog doma.

Članovi Komisije ponovo insistiraju da sjednicama obavezno prisustvuje ministar ili njegov zamjenik koji do sada nije prisustvovao niti jednoj sjednici Komisije, iako je zaključkom 7. sjednice Komisije o tome obaviješten.

Tačka 4. Zaključaka glasi:

«4.Zadužuje se Uprava za indirektno oporezivanja Bosne i Hercegovine za realizaciju zaključka koji se odnosi na provjeru svih transakcija i poslovanja firmi u skladu sa primjenom Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine».

Midhat Salić, ispred UIO , upoznao je prisutne da je Uprava već odradila 70% posla po zaključku Doma, da je to složen posao i treba izvršiti sveobuhvatnu kontrolu. Primarna stvar koju treba riješiti, što država nema, je uspostavljanje registara poljoprivrednih proizvođača, kao i uvođenje registara primarnih proizvođača.Kada nekoga oslobađate od carine, kada je to uslovno, što znači privremeno, je najrizičniji posao u carinskoj službi. U postupku carinjenja Uprava izdaje odobrenje za carinske kvote na osnovu dokumentacije pod uslovima propisanim Zakonom.

Istakao je i naveo primjere u praksi kod duplih faktura, žiralnog plaćanja.Održani su sastanci na kojima je dogovoreno rješavanje pitanja koja se odnose na:

- uvoz tovnog materijala (znat će se ko će biti uvoznik i krajnji korisnik; uradit će se ušne markice, i određena lokacija stoke za tov);
- izmjena carinske tarife, ali sada nije vezano za navedenu oblast;
- kompletno za poljoprivredu predlažu se mjere koje će uraditi udruženja u saradnji sa komorama i predložiti resornom ministarstvu i ministarstvima entiteta i naći mehanizam da se zna: ko je proizvođač,koji su mu kapaciteti, koliko može uvesti.

Učesnici u diskusiju su konstatovali da je potrebno hitno donijeti registar poljoprivrednih proizvođača i obilježavanja životinja i da je Ured za vaterinarstvo BiH dobio projekt da izvrši obilježavanje životinja, domaćinstava, sela.

Komisija je nakon diskusije konstatovala da je UIO već realizovala zaključak Doma i uskoro očekuje dostavljanje Izvještaja. Nakon dobijanja Izvještaja UIO po navedenom zaključku Doma, Komisija će izvršiti obaveze utvrđene Poslovnikom.

Ad-4 Tekuća pitanja

b) urgencija Upravi za indirektno oporezivanje BiH u vezi Zaključka 21. sjednice Komisije u pravcu rješavanja problema graničnog prijelaza u Gradišci.

Uvodnu riječ dao je Dževad Lekić uz konstataciju da je Zaključak Komisije sa 21. sjednice upućen od načelnika opštine Gradiška opravdan, ali nije u nadležnosti UIO da rješava problem. Istakao je da od 36 terminala na kojima se obavlja carinjenje, jedino je terminal Gradiška u vlasništvu Uprave, sa kompleksom od 17 dunuma prostora i zgradom. Prihodi za 9 mjeseci ove godine bili su 1.200.000,00 KM i cijeli iznos sredstava uplaćuje se na Jedinstveni račun Trezora (JRT). Jedan dio sredstava pripada institucijama BiH, drugi entitetima i Brčko Distriktu.

U diskusiji su učestvovali: Fatima Leho, Ibrahim Đedović, Petar Kunić, Mladen Potočnik, Dušanka Majkić, Marija Perkanović.

Marija Perkanović postavila je pitanje pravnog statusa terminala u Gradiški. Odgovor dat od predstavnika UIO na sjednici.

Nakon razmatranja izvještaja od UIO, Komisija će predložiti da Općinsko vijeće Gradiška donese odluku, budući da je izrada budžeta za 2006. godinu u toku, i uputi zahtjev (uz obrazloženje razloga) državnoj i entitetskoj vladi i nadležnim ministarstvima da stavkom budžeta predvidi određeni iznos ili da se iz sredstava budžetske rezerve dodijele sredstva za rješavanje navedenog problema.

Na prijedlog predsjedavajućeg Komisije, koji je podržan od strane ostalih članova Komisije, da se posredstvom Odjela za odnose sa javnošću, omogući da sjednicama Komisije mogu prisustvovati predstavnici sredstava javnog informisanja, vodeći računa o prostoru održavanja što će prethodno biti procijenjeno, zavisno od tačaka dnevnog reda koje budu razmatrane na sjednici.

Dušanka Majkić postavila je pitanje predstavniku Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa: »da li je započet rad na novom Zakonu o carinskoj tarifi BiH?«

Odgovoreno je da su entitetske vlade i privredne komore već dobile obavezu da daju podatke, prijedloge i sugestije za novu tarifu i da će uz angažovanje Vanjskotrgovinske komore BiH, Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa i UIO biti urađena. Napomenuo je da odredbe Ugovora o slobodnoj trgovini, koje je Bosna i Hercegovina zaključila, ograničavaju izmjenu carinske tarife kao i pravila WTO koje treba poštivati.

Sjednica je završila u 11:45.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 23. sjednice Komisije.

Sekretar Komisije  
Emira Češljarić

Predsjedavajući Komisije  
dr. Petar Kunić