



Broj: 01/1-50-1-26-34/04.

Sarajevo: 11.10.2004.

Z A P I S N I K
sa 34. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 11.10.2004. godine s početkom u 12,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Martin Raguž, |
| 2. Petar Kunić, | 6. Ivo Miro Jović i |
| 3. Tihomir Gligorić, | 7. Seada Palavrić. |
| 4. Beriz Belkić, | |

Član Komisije Momčilo Novaković je pismeno obavjestio Komisiju da ne želi učestvovati u radu Komisije zbog uvrštavanja u dnevni red tačaka koje se odnose na izmjene Ustava BiH, i istakao da je spreman, kao i do sada, da učestvuje u radu u svim drugim aktivnostima.

Član Komisije Nijaz Duraković nije prisustvovao sjednici.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Vijeća ministara BiH: Zdenko Milinović i Hadžiagić Esma, Alma Čolo u ime Predsjedništva BiH, te poslanici Elmir Jahić, Jozo Križanović i Milorad Živković predlažajući Amandmana na Ustav BiH, odnosno zakona.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić.

Mirsad Ćeman je pozdravio prisutne i istakao da je ocijenio, u konsultaciji sa pojedinim članovima komisije, da se može dozvoliti prisustvo predstavnika medija cijelom toku sjednice, a ako ima potrebe to se kao predhodno pitanje može staviti na izjašnjenje. Kako nije bilo zahtjeva o stavljanju na glasanje odluke da sjednica bude otvorena za javnost, predsjedavajući je napominjući da je pod tačkom 10. predviđeno informisanje članova Komisije o posjeti Venecijanske komisije Bosni i Hercegovini, predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika sa 32. sjednice održane 27.07.2004. godine i sa 33. sjednice održane 02.08.2004. godine,
2. Prijedlog amandmana na Ustav BiH, predlažaći poslanici Elmir Jahić i Mirsad Ćeman,
3. Prijedlog amandmana na Ustav BiH, predlažać poslanik Jozo Križanović,
4. Inicijativi Kluba poslanika HDZ-Demokršćani na temu ustavnog uređenja Bosne i Hercegovine i eventualnih ustavnih promjena,
5. Prijedlog amandmana na Ustav BiH, predlažać poslanik Jozo Križanović
6. Prijedlog zakona o sportu BiH, predlažać poslanik Nikola Špirić,
7. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini, predlažać poslanik Milorad Živković,
8. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlažaći poslanici Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlić,
9. Specijalni izvještaj Ombudsmana za ljudska prava BiH o pitanjima registracije birača radi ostvarivanja aktivnog biračkog prava i o ostvarivanju pasivnog biračkog prava nacionalnih manjina za opštinske izbore 2004.
10. Ostala pitanja.

Nakon otvaranja i uvodnih napomena predsjedavajućeg Komisije, razvila se višesatna rasprava o predloženom dnevnom redu.

Za riječ se prvi javio Tihomir Gligorić i predložio da se sa dnevnog reda skinu sve tačke koje se odnose na izmjene Ustava BiH (tačke 2., 3., 4. i 5.) ističući da ne spori pravo da se nešto predloži, ali da kao ozbiljni i odgovorni političari po na osob i svi zajedno moraju voditi računa o jednom od najkrupnijih pitanja unutar BiH i da nije dobro da se preglasavanjem i scenarijem majorizacije donose odluke.

Zatim je Beriz Belkić rekao kako i sam ne želi raditi u atmosferi majorizacije, ali da je u pitanju samo dio procedure, a ne definitivnog odlučivanja, kao i to da se stvarno radi o najkrupnijim pitanjima u BiH, ali i da su ovo najviši organi zakonodavne vlasti i njihova radna tijela.

Martin Raguž je u dužoj diskusiji između ostalog naglasio da treba sve argumente vezano i za proceduralna, ustavna i politička pitanja staviti na sto, pojašnjavajući da je Inicijativa Kluba HDZ-Demokršćani u proceduri već 5 mjeseci, da je obavljena jedna javna rasprava, na koju su pozvani predstavnici svih institucija BiH, F BiH i RS i potsjetio na rezolucije Vijeća Evrope i Evropskog parlamenta. Cilj je po Ragužu, ne da se stvari guraju pod tepih i destabilizuje BiH, nego da se pokaže pozitivna volja i suoči se sa izazovom, a to je samoodrživ i demokratski model.

Seada Palavrić je ukazala da, po njoj, ne postoji poslovnička mogućnost da se sporne tačke skinu sa dnevnog reda, da joj nije jasno šta bi izazvalo turbulencije, jer se amandmani ili novi Ustav donose dvotrećinskom većinom u Parlamentarnoj skupštini BiH. Nastavila je govoreći da BiH nakon devet godina mira treba dobiti građanski ustav, da država nema dovoljne nadležnosti, da postojeći Ustav BiH nije primjeren građanima i da su na to upozorili NATO, Vijeće Evrope, Evropski parlament i OEBS. Zatim je istakla da obzirom na Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, činjenicu da BiH ima najskuplju i pri tom najneefikasniju administraciju, niko nema prava reći da neće razgovarati o promjeni Ustava BiH, da se do promjena dolazi kompromisom, a do kompromisa razgovaranjem.

Uz upozorenje da kao prvi zamjenik predsjedavajućeg nije konsultovan kod utvrđivanja dnevnog reda za ovu sjednicu, što bi po njemu bilo poželjno, Petar Kunić je u potpunosti podržao prijedlog Tihomira Gligorića i između ostalog dodao da je Ustav BiH vrlo uspješna formula za život na prostoru BiH, ali da se od ranije prosto kidiše na promjene Ustava i da se ide sa skrivenim ciljevima da se na taj način dobije ono što se nije dobilo u Dejtonu i da su javnost i sve političke partije u Republici Srpskoj protiv promjena Ustava. Istakao je da bi eliminisali nefunkcionalnost i skupu državu treba se okrenuti ka Federaciji BiH i njenom ustavu i da će u slučaju prihvatanja predloženog dnevnog reda sudjelovaće samo gdje nisu ustavne promjene.

U nastavku sjednice svi prisutni članovi Komisije, ali i drugi poslanici koji su prisustvovali sjednici su se više puta javljali za riječ, pročitano je pismo Momčila Novakovića, ali do promjena stavova i pozicija nije došlo, stim da je u jednoj od diskusija Tihomir Gligorić predložio da se odluka o eventualnom pristupanju promjenama Ustava donese na referendumu, a da Komisija utvrdi pitanje za referendum.

Pošto je rasprava iscrpljena predsjedavajući je predložio da se pređe na pojedinačno izjašnjavanje o svakoj tački čije je skidanje sa dnevnog reda predloženo. U znak protesta članovi Komisije Kunić i Gligorić su napustili sjednicu 13,42 časova nezadovoljni predloženim dnevnim redom i pristupom načinu izjašnjavanja.

Zatim je predložena kraća pauza, a nakon pauze pristupilo se izjašnjavanju i to najprije po prijedlogu Tihomira Gligorića.

Sa pet glasova "protiv" , bez glasova "za" i "uzdržanih" odbijen je prijedlog o skidanju sa dnevnog reda "u paketu" tačaka 2., 3., 4. i 5.

Kako je prijedlog Tihomira Gligorića odbijen, pristupilo se, po prijedlogu Beriza Belkića pojedinačnom izjašnjavanju.

Većinom glasova tačke dnevnog reda 2., 3. i 5. nisu uvrštene u dnevni red, a tačka 4. je jednoglasno ostala na dnevnom redu, tako da je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika sa 32. sjednice održane 27.07.2004. godine i sa 33. sjednice održane 02.08.2004. godine,

2. Inicijativi Kluba poslanika HDZ-Demokršćani na temu ustavnog uređenja Bosne i Hercegovine i eventualnih ustavnih promjena,
3. Prijedlog zakona o sportu BiH, predlagatelj poslanik Nikola Špirić,
4. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini, predlagatelj poslanik Milorad Živković,
5. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagatelji poslanici Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlić,
6. Specijalni izvještaj Ombudsmana za ljudska prava BiH o pitanjima registracije birača radi ostvarivanja aktivnog biračkog prava i o ostvarivanju pasivnog biračkog prava nacionalnih manjina za opštinske izbore 2004.
7. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verifikacija zapisnika sa 32. sjednice održane 27.07.2004. godine i sa 33. sjednice održane 02.08.2004. godine,

Uz primjedbu Beriza Belkića da se pojednostavi i otklone nejasnoće u zapisniku sa 32. sjednice uvodna rečenica pod tačkom 6. dnevnog reda, tako da glasi: "1. Sa tri glasa "za" i tri glasa "protiv" Komisija je odlučila da podnese novi izvještaj o Prijedlogu okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u BiH," zapisnici sa 32. sjednice održane 27.07.2004. godine i sa 33. sjednice održane 02.08.2004. godine, su jednoglasno verifikovani.

Ad. 2 Inicijativi Kluba poslanika HDZ-Demokršćani na temu ustavnog uređenja Bosne i Hercegovine i eventualnih ustavnih promjena,

Nakon duže rasprave u kojoj su učestvovali svi prisutni članovi Komisije, kao i poslanik Jozo Križanović, Komisija je jednoglasno donijela sljedeće zaključke:

- Inicijativa Kluba poslanika HDZ-Demokršćani zavređuje pažnju kao otvaranje pitanja Ustavnog uređenja BiH i apsolutno je prihvatljiva, a konačan domet i rezultat Inicijative determinisaće Javna rasprava i sve druge aktivnosti koje se u skladu sa propisima budu vodile;

- Održavanje Tematske sjednice Doma, Kolegij i ova Komisija će pripremiti tako da materijali, pored svih uloženi amandmana i inicijativa, sa obrazloženjima sadržavaju i stavove Vijeća Evrope i Evropske komisije, kao i stavove Venecijanske komisije, koji se tek očekuju, sve stavove relevantnih institucija i eksperata, Akademije nauka i druge materijale koji mogu biti od koristi kao podloga za raspravu.

- Kolegij i Komisija mogu formirati poseban tim – radnu grupu koja će raditi konkretne poslove vezano za pripremu tematske sjednice.

- Orjentacioni rok za ove aktivnosti je do kraja 2004. godine

Zatim su, nakon poziva, nastavku sjednice se pridružili članovi Komisije Kunić i Gligorić. U kraćim crtama predsjedavajući Čeman ih je upoznao o rezultatima rada Komisije u vrijeme njihove odsutnosti.

Tihomir Gligorić je u vezi sa tim istakao potrebu da se prouči i zauzme stav vezano za član 31., a u vezi sa članom 64. i članom 52. Poslovnika Doma (konačnost odluka, analogno sa Parlamentom, kada se govori o entitetskoj zastupljenosti, odnosno o 1/3). Naglasio je da to jednostavno konstatuje, a da se, eventualno prilikom usvajanja zapisnika može prokomentarisati i to.

Ad. 3 Prijedlog zakona o sportu BiH, predlagatelj poslanik Nikola Špirić,

Nakon duže rasprave u kojoj je pored svih članova Komisije učestvovala i Esma Hadžagić u ime Vijeća ministara BiH, komisija je jednoglasno prihvatila prijedlog da je prisustvo predlagatelja Nikole Špirića neophodno i da se u smislu člana 85. tačka 2 rasprava prolongira za sljedeću sjednicu.

Ad. 4 Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini, predlagatelj poslanik Milorad Živković, (ustavni osnov)

Nakon kraće rasprave Komisija je utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu I i članu članu III tačka 1. f), g) i h) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagači poslanici Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlić,

Nakon nešto duže rasprave Komisija je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III tačka 1. g) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 6. Specijalni izvještaj Ombudsmana za ljudska prava BiH o pitanjima registracije birača radi ostvarivanja aktivnog biračkog prava i o ostvarivanju pasivnog biračkog prava nacionalnih manjina za opštinske izbore 2004.

Nakon kraće rasprave Komisija je jednoglasno podržala Izvještaj, ali kada je riječ o Izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlaže se da predlagač bude Vijeće ministara BiH i da treba imati u vidu ovaj Specijalni izvještaj.

Ad. 7. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u upoznao članove Komisije da će 25.10.2004. godine u 10,45 sati biti održan sastanak sa predstavnicima Venecijanske komisije i zamolio da tom Radnom sastanku obavezno prisustvuju zamjenici predsjedavajućeg, a poželjno je i ostali članovi. U 16,40 sati predsjedavajući je zaključio sjednicu.

***Napomena:** Sastavni dio ovog zapisnika je Stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.*

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman