

Sarajevo, 14. siječnja 2021. godine

Lidija Bradara, izaslanica u Domu naroda  
Parlamentarne skupštine BiH

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
DOM NARODA  
n/r gosp. Nikola Špirić, predsjedatelj



**Predmet:** Izaslaničko pitanje

Temeljem članaka 154., 158. i 159. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine postavljam pitanje Središnjem izbornom povjerenstvu Bosne i Hercegovine

Nakon 12 godina Mostar je konačno imao izbore stoga je razumljiva medijska i svaka druga pažnja, od političkih subjekata, javnosti koja se pridaje ovom procesu pogotovo što 25 dana nakon izbora brojanje glasova još traje.

Međutim, lokalni izbori za druge bh. općine i gradove su završeni prije dva mjeseca, to očito nije bilo dovoljno da se ovaj "festival demokracije" i završi. Kao i u slučaju Mostara, brojne su primjedbe na rad (nelegalno) Središnjeg izbornog povjerenstva BiH kojem su spomenuti lokalni izbori bili, ako ništa drugo, proba za Mostar. No, očito da ni ovo nije pomoglo jer kao i u brojnim drugim sredinama tako i u Mostaru, izbore su pratile brojne malverzacije, nepravilnosti i nadasve netransparentnost.

Dokaz ovoj tvrdnji su i brojne žalbe političkih subjekata koje osim što nisu uvažene, nisu dobile ni svoj zasluženi odgovor. Uzaludne su bile žalbe ali i prosvjedi, priopćenja, ukazivanje na malverzacije iz cijele BiH. "glasa" od SIP-a nije bilo.

Neprincipijelnost ovog "tehničkog tijela" koje se stavilo u ulogu i zakonodavca i tumača zakona između ostaloga, ogleda se na primjeru Travnika, lokalne zajednice koja nakon smrti kandidata još čeka rasplet situacije. Uzaludni su bili i apeli za odgovorima iz Gornjeg Vakufa-Uskoplja čiji je potvrđeni kandidat za načelnika danima prije završetka brojanja glasova očito imao informaciju da će stečena prednost biti dovoljna.

Osim toga, Teslić, Čelin, Srebrenik, također su imali brojna pitanja upućena SIP-u no odgovore nisu dobili.

Stoga me zanima, tko je i kako odlučio u tajnosti držati proces brojanja dopisnih glasova, na način da je isti bio krajnje netransparentan te za sobom ostavio prostor za brojne špekulacije a samim time i malverzacije?

Zahtijevam popis odbačene pošte nakon završenog procesa žalbe za dopisno glasovanje, po općinama.

Tražim razloge odbacivanja svakog pojedinačnog listića te odgovornu osobu za njihovo odbacivanje?

Tražim rokove odnosno datume koji su morali biti postavljeni i poštovani tijekom procesa brojanja pošte.

Tražim na uvid ugovore u djelu osoba koje su poštu brojale, radile na verifikaciji iste te kakvu i od strane koga su obuku prošli kao i tzv. stručnjake koje su u svega nekoliko dana, prema neslužbenim informacijama jer su samo takve javnosti bile i dostupne, pregledale tisuće potpisa te odbacile one nevjerodostojne.

Koliko ste izdali rješenja o sankcijama po članku 19.8.(poimenično i po iznosima) ?

Kakva je uloga „pošte“ kao tvrtke odnosno tko i na koji način nadzire ulaz služben pošte u BiH odnosno dopremu iste do mjesta brojanja odnosno verifikacije.

S obzirom kako je u nekim općinama samo jedan glas odlučivao ne o vijećničkom nego i načelničkom mandatu, razumljivo je da cjelokupnu javnost zanima gdje, kako i zašto su završili navodni neprebrojani glasovi putem pošte, ako takvi postoje ili pak, ako su odbačeni, zašto su odbačeni.

Svim ovim tvrdnjama u prilog ide i općenito netransparentan proces odlučivanja i rada aktualnog mandata SIP-a BiH, jer nemaju svi mogućnost praćenja sjednica uživo a zapisnici sa istih nisu dostupni javnosti stoga molim da se i oni dostave na uvid.

Lidija Bradara, izaslanica

