



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-135/13
Sarajevo, 28.1.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
DOKUMENT: 28-01-2013			
Klasifikaciona oznaka	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-	50-1-	15-37	12.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Zastupnički dom -

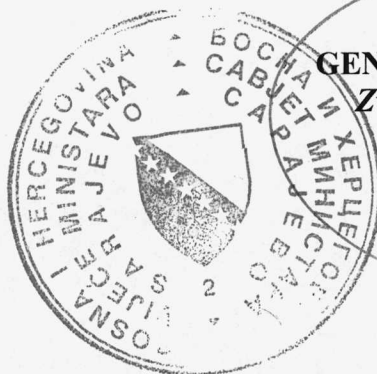
SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 36. sjednici održanoj 23.1.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na zastupničko pitanje koje je postavio Šemsudin Mehmedović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U privitku prosjeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja zastupniku.

S poštovanjem,



GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-135/13
Sarajevo, 23.1.2013. godine

Šemsudin Mehmedović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 37. sjednici Zastupničkog doma održanoj 06.12.2012. godine postavio je sljedeće zastupničko pitanje:

„Ko i po kojem zakonu vrši nadzor nad korištenjem tehnike tzv. elektronskog presretanja, koje vrši SIPA?“.

Na postavljeno pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 36. sjednici održanoj 23.1.2013. godine, utvrdilo sljedeći

ODGOVOR

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je aktom broj predmeta: 05-07-26-13015/12 od 17.12.2012. godine, uputilo dopis Državnoj agenciji za istrage i zaštitu - SIPA, u cilju prikupljanja detaljnijih informacija i odgovora na navedeno poslaničko pitanje poslanika Šemsudina Mehmedovića.

U odgovoru Državne agencije za istrage i zaštitu - SIPA, broj 16-08-/7-50-5608-2/12 od 27.12.2012. godine, na gore navedeni dopis Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, navedeno je sljedeće:

„Posebne istražne radnje, u okviru kojih i radnja „Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija“, regulisane su Zakonom o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, u kome se definiše da se ova radnja može odrediti „protiv osobe za koju postoji osnovi sumnje da je sama ili sa drugim osobama učestvovala ili učestvuje u činjenju krivičnog djela“ i to: a) protiv integriteta Bosne i Hercegovine, b) protiv čovječnosti i vrijednosti zaštićenim međunarodnim pravom, c) terorizma, d) za koja se prema zakonu može izreći kazna zatvora od tri godine ili teža kazna. Ove radnje će se odrediti „ako se na drugi način ne mogu pribaviti dokazi ili bi njihovo pribavljanje bilo povezano sa nesrazmjernim teškoćama“ (član 116. i 117. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine).

Na obrazložen prijedlog Tužilaštva naredbu o vršenju nadzora tehničkog snimanja telekomunikacija donosi sudija za prethodni postupak, te se ista dostavlja Centru za zakonito presretanje komunikacija, koji je u vlasništvu Ministarstva sigurnosti BiH, a smješten je u SIPA-i, odakle se pruža tehnička pomoć za sve policijske agencije u zemlji.

Nadležni sud koji izdaje naredbu za nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija, na osnovu ZKP-a, u njoj navodi nadležno tužilaštvo koje se ovlašćuje da vrši svu

koordinaciju potrebnu radi izvršenja posebnih istražnih radnji, nakon čega Tužilaštvo BiH na osnovu člana 35. stav 2. tačka e) i člana 219. Zakona o krivičnom postupku BiH izdaje naredbu za realizaciju posebnih istražnih radnji kojom koordiniraju i vrše nadzor nad njenim provođenjem u pogledu zakonitog presretanja komunikacija.

Vijeće ministara BiH je svojom Odlukom o posebnim obavezama pravnih i fizičkih lica koja pružaju telekomunikacijske usluge, administriraju telekomunikacijske mreže i vrše telekomunikacijske djelatnosti, u pogledu obezbjeđenja i održavanja kapaciteta koji će omogućiti ovlaštenim agencijama da vrše zakonito presretanje telekomunikacija, kao i kapaciteta za čuvanje i obezbjeđivanje telekomunikacijskih podataka, iz 2006. godine, uredio područje zakonitog presretanja u BiH u skladu sa rezolucijom Vijeća Evropske unije o zakonitom presretanju telekomunikacija, kao i odgovarajućim standardima i preporukama Evropskog instituta za telekomunikacijske norme (ETSI).

U okviru Parlamentarne skupštine BiH formirane su dvije komisije koje imaju nadležnost da kontrolišu rad sigurnosnog sektora u BiH. Radi se o Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, koja razmatra i prati provođenje sigurnosne politike Bosne i Hercegovine, razmatra izvještaje Ministarstva sigurnosti, agencija i tijela koja se bave pitanjima iz oblasti sigurnosti i o tome izvještavaju Parlamentarnu skupštinu BiH. Nadležnosti komisije definisane su poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH, kao i određenim zakonskim odredbama u oblasti odbrane i sigurnosti.

Druga komisije jeste Zajednička komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, koja nadzire zakonitost rada Agencije, te razmatra i druga pitanja iz oblasti rada Agencije u skladu sa Zakonom o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH, kao i drugim posebnim zakonima iz kojih proističe odgovarajuća nadležnost.

Centar za zakonito presretanje komunikacija u Državnoj agenciji za istrage i zaštitu kao i način postupanja policijskih službenika u Centru za monitoring regulisani su Standardnim operativnim procedurama za nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija, donešenim od strane Upravljačkog odbora, a na osnovu Memoranduma o razumjevanju između Ministarstva sigurnosti i policijskih agencija. Memorandum reguliše obaveze strana potpisnica u pogledu uspostave Sistema za zakonito presretanje i monitoring policijskih agencija. Standardnim operativnim procedurama regulisana je kontrola i inspekcija korištenja Sistema. Upravljački odbor na osnovu Odluke Ministarstva sigurnosti BiH odgovoran je za organizaciju i sprovođenje kontrole i inspekcije korištenja sistema. Kontrola korištenja sistema je usmjerena na sigurnosne i tehničke procedure kako je i definisano SOP-om. Upravljački odbor za nadzor nad radom Interfejs centra i Centra za snimanje i monitoring za potrebe policijskih agencija (osnovan na osnovu Odluke ministra sigurnosti potpisane 13.05.2008. godine) imenuje inspekcijski tim sačinjen od najmanje dva člana upravljačkog odbora i jednog nezavisnog tehničkog stručnjaka. U slučaju povrede odredaba, pokreće se odgovarajuća procedura disciplinske ili krivične istrage.

Također, u okviru Državne agencije za istrage i zaštitu egzistira Odjeljenje za unutrašnju kontrolu, koje prati zakonitost u radu u svim linijama rada, pa time i u Centru za zakonito presretanje komunikacija*.

Cijenimo da gore citirani odgovor Državne Agencije za istrage i zaštitu pruža adekvatne informacije u smislu odgovora na vaše poslaničko pitanje.



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-861/13
Sarajevo, 26.3.2013. godine



PRIMLJENO: 27-03-2013	
01-50-1-15-37/13	

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Zastupnički dom -

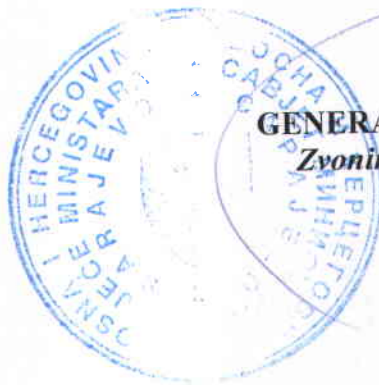
SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 43. sjednici održanoj 26.3.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na zastupničko pitanje koje je postavio Šemsudin Mehmedović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U pravitku prosljeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja zastupniku.

S poštovanjem,



GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
САВЈЕТ МИНИСТАРА**

Број: 05-50-1-861/13
Сарајево, 26.3.2013. године

Шемсудин Мехмедовић, посланик у Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на 37. сједници Представничког дома, одржаној 06. децембра 2012. године, министру цивилних послова БиХ поставио је слиједеће питање:

«Дана 6.8.2012. године, достављен Вам је материјал који носи наслов „Чињенице о Суторини“, а на који до данас није реагирао министар. 9.7.2008. године сам на 32. Сједници Представничког дома поставио такође питање везано за статус Суторине, односно земљоуза како се то зове стручно: Шта ће Вијеће министара и Државна комисија за границе урадити, да се врати Босни и Херцеговини морски земљоуз Суторина, величине 72 квадратна километра, са двије катастарске општине, КО Суторина и КО Крушевица, дужине 7 км бх обале коју су без уговора приликом примјене Уредбе о разграничењу између федералних република Босне и Херцеговине, Црне Горе, Хрватске и Србије незаконито инкорпорирани – унијели у састав федералне републике Црне Горе, па би се на основу наведених чињеница ова територија Суторине требала сматрати интегралним дијелом државе Босне и Херцеговине обзиром на неповредивост АВНОЈ-евих граница. Да ли ће Вијеће министара и Државна комисија, с тим у вези прићи у оквиру својих надлежности, рјешавању овог питања на једнак начин са осталим актуалним територијалним разграничењима, која се воде између бивших република, након дисолуције СФРЈ?

Из написа „Поврат Суторине нија на дневном реду“ објављеног у магацине Дани од 20.4. 2012. године, представник Вашег министарства изјавио је да „... Бих не може полагати право на подручје Суторине.“ Од Вас тражимо да јавно објавите Ваш данашњи став по питању поврата Суторине Босни и Херцеговини и да га образложите на којим чињеницама га заступате. На Берлинском конгресу одржаном 1878. године Босна и Херцеговина је стекла власништво над Суторином и до данас га није мијењала нити било коме уступала.“

На посланичко питање, Савјет министара Босне и Херцеговине је на 43. сједници одржаној 26.3.2013. године, утврдило следећи

ОДГОВОР

Увидом у документацију Државне комисије за границу БиХ видљиво је да су активности на идентификацији и утврђивању границе између Босне и Херцеговине и тадашње Државне заједнице Србије и Црне Горе вођени на нивоу Мјешовите стручне комисије за идентификацију и утврђивање границе између двије земље, те да је граница «записнички обострано потврђена» и

«уцртана на ТК 25», када је записнички констатовано „Граница је утврђена онаква каква је била у вријеме међународног признања Босне и Херцеговине“.

Заједничко Радно тијело за идентификацију граничне линије и израду граничних докумената између Босне и Херцеговине и Црне Горе, у које су ушли и чланови Стручне групе за документацију идентификације граничне линије Босне и Херцеговине са сусједним државама, преузело је документацију о идентификацији и утврђивању границе између Босне и Херцеговине и тадашње Државне заједнице Србије и Црне Горе, те на истим принципима наставило поменуте активности у дијелу који се односи на границу између Босне и Херцеговине и Црне Горе.

Чланови Државне комисије за границу Босне и Херцеговине су мишљења да питање дијела границе у подручју Суторине и Крушевице није идентифицирано као спорно, те из поменутог разолога није ни предложено Државној комисији за границе Босне и Херцеговине да га посебно разматра.