



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-1408/13
Sarajevo, 6.11.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO		11-11-2013	
Organizacioni broj	Klasifikacioni broj	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-15-47	13		

01-50-1-848/13

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Zastupnički dom -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 67. sjednici održanoj 6.11.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na zastupničko pitanje koje je postavilo Mato Franjičević, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U privitku prosljeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja zastupniku.

S poštovanjem,

GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-1408/13
Sarajevo, 6.11.2013. godine

MATE FRANJIČEVIĆ, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 47. sjednici ovog Doma održanoj 18. aprila 2013. godine, postavio je Ministarstvu sigurnosti BiH, odnosno Državnoj komisiji za integrirano upravljanje granicom BiH poslaničko pitanje koje glasi:

„Postoje li odgovarajući planovi aktivnosti koje bi trebale omogućiti stanovnicima Uništa normalan život u socijalnom, gospodarskom i prometnom smislu nakon što, uskoro, Republika Hrvatska postane punopravna članica EU? Napominjem kako je riječ o naselju koje prometnu komunikaciju s općinom (B. Grahovo), županijom (HBŽ) i državom (BiH) kojima pripada ostvaruje isključivo preko teritorija RH? “

MATE FRANJIČEVIĆ, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, je također na 50. sjednici Doma, održanoj 18. jula 2013.godine uputio Državnoj komisiji za integrirano upravljanje granicom BiH sljedeću poslaničku inicijativu:

„U Ugovoru između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine o graničnim prijelazima u članku 1.a. utvrđeni su granični prijelazi za međunarodni cestovni promet putnika i roba koje podliježu inspekcijskim kontrolama (Bijača i Gradiška), te člankom 1.b. četiri granična prijelaza (Ivanica, Gorica, Izačić i Orašje) za promet robama biljnog podrijetla (voće, povrće).

Budući da među tim spomenutim graničnim prijelazima nije granični prijelaz Kamensko, ovim putem pokrećem inicijativu za izmjenu Ugovora u smislu da se granični prijelaz Kamensko svrsta u kategoriju prijelaza koji podrazumijeva promet robe koje zahtijevaju inspekcijski nadzor prilikom uvoza i izvoza robe visoke tarife i biljnog podrijetla.

Istovremeno predlažem izmjenu članka 1. točke e. kojom je određeno da je granični prijelaz Bili Brig - Vaganj prijelaz za pogranični promet, da se on kategorizira u granični prijelaz za međunarodni cestovni promet putnika ili u kategoriju ostali granični prijelazi za međunarodni promet putnika i robe.“

Na postavljeno pitanje i upućenu poslaničku inicijativu, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 67. sjednici održanoj 6.11.2013. godine, utvrdilo sljedeći

ODGOVOR

Državna komisija za integrirano/integrirano upravljanje granicom BiH je na 28.sjednici održanoj 09.09.2013.godine razmotrila navedenu inicijativu i postavljeno poslaničko pitanje, te dostavila jedinstven i sveobuhvatan odgovor koji Vam u cijelosti dostavljamo:



Broj: 12-02-1-66-20/13
Datum: 20.09.2012. godine

MINISTARTVO SIGURNOSTI BiH

Odsjek za politike i planove

Sarajevo

25 -09- 2013

Predmet: Odgovor na poslanička pitanja, *dostavlja se;*

Veza: Vaši akti broj 01-6-50-4326-3/13 od 11.09.2013. godine, 01-6-50-4344-2/13 od 11.09.2013. godine, 01-6-50-2610-3/13 od 11.09.2013. godine, 01-6-50-4323-2/13 od 11.09.2013. godine, 01-6-50-4137-2/13 od 11.09.2013. godine, 01-6-50-4223-2/13 od 11.09.2013. godine, 01-6-50-4355-2/13 od 11.09.2013. godine i 01-6-50-5097-1/13 od 19.09.2013. godine;

Vašim aktima, broj i datum veze, dostavili ste Državnoj komisiji za integrisano upravljanje granicom BiH poslanička pitanja zastupnika u Predstavničkom domu i Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH.

S tim u vezi, obavještavamo vas da je Državna komisija za integrisano upravljanje granicom BiH na 28. sjednici održanoj 09.09.2013. godine navedena pitanja razmotrila, te vam u skladu s tim dostavljamo sljedeći:

ODGOVOR

Potpisivanjem Ugovora o graničnim prelazima i Sporazuma o pograničnom saobraćaju između BiH i Republike Hrvatske u Briselu, dana 19.06.2013. godine, te njihovim stupanjem na snagu, od strane Predsjedništva BiH, Vijeća ministara BiH kao i pojedinih lokalnih zajednica pokrenute su inicijative za njihovu izmjenu.

S tim u vezi, obavještavamo vas da su prve aktivnosti vezano za potpisivanje Ugovora o graničnim prelazima i Sporazuma o pograničnom saobraćaju između dvije države otpočele još tokom 2009. godine, zbog tadašnjih pregovora Republike Hrvatske oko ulaska u EU, dok je zvanična odluka o pokretanju postupka za vođenje pregovora donesena od strane Predsjedništva BiH, 2011. godine. Tokom pregovora nametnulo se nekoliko pitanja koje je trebalo riješiti, a to se prije svega odnosilo na pitanje broja graničnih prelaza sa svim inspeksijskim službama (tzv. BIP granični prelazi), zatim oko prekategoriacije pojedinih graničnih prelaza, pitanje izdavanja pograničnih propusnica, dubine pograničnog područja, pitanja prelaska roba kroz neumski koridor i Luku Ploče. U sve aktivnosti vezano za pregovore između dvije države bili su uključeni i predstavnici Evropske komisije, imajući u vidu specifičnost rješavanja pojedinih odredbi iz oba ugovora a posebno sa aspekta njihovog usklađivanja sa evropskim standardima (pogotovo u dijelu sigurnosti hrane i osiguranja veterinarskih i fitosanitarnih uslova). Jedan od glavnih ciljeva pregovora bio je usklađivanje odredbi oba ugovora sa pravnom stečevinom EU, a u sklopu skorog pristupanja Republike Hrvatske EU, Hrvatska strana je još tokom 2010. godine, diplomatskim putem dostavila svoje verzije nacрта oba ugovora, što je predstavljalo polaznu osnovu za početak razgovora na ovu temu kao i održavanje nekoliko sastanaka na tehničkom nivou između dvije strane, što je

predstavljalo osnov za kasniji početak formalnih pregovora. Bosanskohercegovačka strana je nakon što je dobila prve nacрте oba ugovora analizirala njihove odredbe na način da je o tome zatražila mišljenje svih relevantnih institucija čiji se poslovi odnose na pitanje prelaska državne granice (Granična policija BiH, Carina, Ured za veterinarstvo, Uprava za zaštitu zdravlja bilja BiH, itd), te je na osnovu toga sačinila platformu za pregovore sa hrvatskom stranom. Bitno je napomenuti da je hrvatska strana i prije započinjanja pregovora sa BiH stranom, u procesu pregovora sa Evropskom komisijom bila odredila dva prelaza na kojima će biti uspostavljeni granični prelazi sa svim inspekcijским službama (tzv. BIP prelazi koji moraju biti na teritoriji Republike Hrvatske odnosno EU, na lokacijama Bijača – Nova Sela i Gradiška – Stara Gradiška), tako da je BiH strana u početku pregovora bila u podređenom položaju po pitanju određivanja broja ovih prelaza. Prije otpočinjanja pregovora BiH strana nije bila obaviještena da su Republika Hrvatska i Evropska komisija u procesu pretpristupnih pregovora već dogovorili postojanje ovih prelaza na te dvije lokacije. Ovakvoj činjenici ide u prilog podatak da je početkom 2010. godine, na lokaciji Bijača već bila započeta izgradnja graničnog prelaza sa hrvatske strane. BiH strana je na početku pregovora zauzela stav da između dvije države treba postojati sedam BIP prelaza i to na lokacijama Gradiška, Orašje, Izačić, Gorica, Kamensko, Doljani i Svilaj (po otvaranju) i takav stav je zastupala u početnoj fazi pregovora. Ovakav stav je temeljila na postojanju moderno izgrađenih prelaza na navedenih sedam prelaza i nepotrebnim trošenjem sredstava za izgradnju novih BIP prelaza. Međutim, u postupku pregovaranja predstavnici Evropske komisije i hrvatska strana su kao glavne argumente za određivanje broja BIP prelaza koristili statističke podatke o broju i vrsti roba biljnog i životinjskog porijekla koju BiH strana može izvoziti u EU nakon pristupanja Republike Hrvatske Evropskoj uniji. Sa njihove strane su korišteni argumenti da BiH još uvijek nema razvijene kapacitete u oblasti veterine i sigurnosti hrane te da statistika ne ide u prilog tome da je potrebno pored navedena dva prelaza planirati postojanje istih na još nekim lokacijama. BiH strana je iznosila statističke podatke o tome koliki je izvozno - uvozni potencijal BiH u ovim oblastima ali se pokazalo da samo nekoliko proizvoda imaju potrebne certifikate za izvoz u Evropsku uniju, te iz tog razloga nisu podržani stavovi za otvaranje BIP prelaza na još nekim lokacijama. Ipak na insistiranje BiH strane u Ugovor o graničnim prelazima je ugrađena odredba o mogućnosti otvaranja i trećeg BIP prelaza na lokaciji Izačić-Ličko Petrovo Selo, nakon što se steknu odgovarajući uslovi za to. Pored toga BiH strana se izborila za postojanje fitosanitarne inspekcije na još četiri prelaza i time izbjegla mogućnost da sve robe biljnog i životinjskog porijekla mogu izlaziti, odnosno ulaziti u i iz BiH na dva BIP prelaza, što je bila intencija početkom samih pregovora.

Što se tiče kategorizacije graničnih prelaza u odnosu na njihovu kategorizaciju prema ranije važećem sporazumu, broj istih se nije drastično mijenjao. U pregovorima, BiH strana je zastupala stavove i argumentaciju koju je prikupila od nadležnih institucija. Uglavnom, argumenti su se zasnivali na statistici prometa roba i putnika, infrastrukturi pojedinih prelaza, kvalitetu prometnih puteva itd. Pojedini prelazi su prekategorižirani na insistiranje hrvatske strane i to prije svega Granične policije MUP-a Republike Hrvatske, što se posebno odnosi na granični prelaz Gabela – Gabela polje I. Vezano za kategorizaciju graničnog prelaza Novi Grad – Dvor, isti je prema ranije važećem Sporazumu imao kategoriju graničnog prelaza za međunarodni putnički i robni saobraćaj. BiH strana je tokom pregovora insistirala da isti zadrži navedenu kategoriju prvenstveno zbog izvoza drveta sa područja te opštine. Međutim, hrvatska strana je bila kategorična da isti dobije status graničnog prelaza za međunarodni putnički saobraćaj, iz razloga slabe konstrukcije mosta preko koje bi se trebala izvoziti roba na tom prelazu, kao i zbog blizine graničnog prelaza Gradina – Jasenovac (cca 60 kilometara). Zbog blizine drugog prelaza za putnički saobraćaj hrvatska strana je insistirala da se prelaz Kozarska Dubica – Hrvatska Dubica prekategorižira u prelaz za pogranični saobraćaj. Granični prelaz Doljani – Metković je zbog otvaranja novog prelaza Bijača – Nova Sela, te najave hrvatske strane da će povući svoje službe sa tog prelaza na drugu lokaciju (bliže gradu Metković), te loše infrastrukture na tom prelazu, prekategorižiran u prelaz za putnički saobraćaj. Napominjemo da je u ugovorima ostavljena mogućnost da se prelazi za pogranični saobraćaj.

uz saglasnost mješovitih komisija obje strane mogu privremeno prekategorizirati u prelaze za međunarodni putnički saobraćaj, što može biti rješenje kada je u pitanju ljetna sezona za prelaz Gabela - Gabela polje I. Tokom pregovora, Uprava BiH za zaštitu zdravlja bilja je tražila od Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske da dostavi podatke koju robu će pregledati fitosanitarna inspekcija Republike Hrvatske od 01.07.2013. godine. Zvaničnim dopisom hrvatska strana je dostavila Upravi tražene podatke. Dopisom je navedeno da će fitosanitarna inspekcija Republike Hrvatske, pored pregleda bilja po fitosanitarnim zahtjevima i sredstava za zaštitu bilja, od 01.07.2013. godine pregledati i 11. vrsta svježeg voća i povrća ali samo u pogledu usklađenosti sa tržišnim standardima. Iz tih razloga važno je naglasiti da je tokom pregovora BiH strana omogućila da pored dva, odnosno tri BIP prelaza, na još četiri prelaza bude prisutna fitosanitarna inspekcija i to: Orašje – Županja, Izačić – Ličko Petrovo Selo, Gorica – Vinjani Donji i Ivanica – Gornji Brgat, preko kojih će se moći izvoziti svježe voće i povrće koje podliježe kontroli usklađenosti sa tržišnim standardima, čime bi se rasteretio promet roba biljnog porijekla i omogućilo izvoznima iz BiH da, pored ostalih roba, svježe voće i povrće mogu izvoziti preko navedena četiri granična prelaza izbjegavajući transportne troškove i gužve na dva, odnosno tri BIP-a. Tokom pregovaračkog procesa na insistiranje BiH strane, Evropska komisija je izvršila derogaciju pravne stečevine u dijelu koji se odnosi na izvoz roba biljnog i životinjskog porijekla kroz Luku Ploče i time omogućila nastavak ovog režima i nakon ulaska Republike Hrvatske u Evropsku uniju. Što se tiče rasporeda prisustva fitosanitarne inspekcije na pojedinim prelazima, pregovarački tim se rukovodio rješenjima koja su proistekla iz statističkih podataka, zahtjeva hrvatske strane, zahtjeva EU i obima roba koje podliježu fitosanitarnoj kontroli (zahtjevi u pogledu zdravlja bilja i zahtjeva u pogledu ispunjenosti tržišnih standarda). Takođe naglašavamo da je Državna komisija za integrisano upravljanje granicom BiH, u skladu sa svojim nadležnostima, redovno izvještavala Vijeće ministara BiH o toku pregovora podnošenjem redovnih izvještaja, informacija i zapisnika sa bilateralnih i trilateralnih sastanaka.

S ciljem rješavanja svih problema nastalih stupanjem na snagu Ugovora o graničnim prelazima i Sporazuma o pograničnom saobraćaju između BiH i Republike Hrvatske, a uzevši u obzir zaključke Predsjedništva BiH sa 38. sjednice od 07.08.2013. godine i Vijeća ministara BiH sa 61. sjednice od 29.08.2013. godine, kojima se pokreće inicijativa za izmjenu Ugovora o graničnim prelazima između BiH i Republike Hrvatske, Državna komisija za integrisano upravljanje granicom BiH je na 28. sjednici održanoj 09.09.2013. godine predložila hitno formiranje Mješovite komisije sačinjene od predstavnika dvije države. U skladu sa članom 4. Ugovora o graničnim prelazima i članom 14. Sporazuma o pograničnom saobraćaju između BiH i Republike Hrvatske, Mješovita komisija ima zadatak da prati provođenje oba sporazuma, te će se njenim formiranjem pristupiti rješavanju svih pitanja iz oblasti granične i pogranične problematike.

S poštovanjem,

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE



Dostaviti:

1 x naslovu

1 x a/a