

Mato Franjičević

Pitanja upućena Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika u BiH:

1. „Je li točno da je uklanjanje džamije Ćurčinica izvršio vlasnik objekta (Medžlis IZ Livno) nakon vašeg dopisa od 12. rujna 2003. godine u kojem ste naveli da će se „objekt tretirati kao nacionalni spomenik do donošenja konačne odluke Komisije u skladu s čl. V i VI Aneksa VIII“?
2. Je li time vlasnik, iako upozoren, prekršio Zakon o provedbi odluka Povjerenstva?
3. Je li ovo uklanjanje imalo za posljedicu da je, citiram vaš odgovor: „Komisija u postupku pripreme odluke mogla evidentirati samo mjesto i ostatke starog harema s nišanima“?
4. Je li, kao rezultat toga, Povjerenstvu postalo moguće odlučiti kako je, opet citiram – „dopuštena izgradnja objekta džamije u suvremenom arhitektonskom izrazu“ kao i „interpoliranje novih sadržaja u skladu s potrebama vlasnika objekta“, valjda kao nagrada vlasniku za njegovo kršenje zakona?
5. Zar nije bila prvenstvena zadaća podnositelja zahtjeva (Centar za islamsku arhitekturu u Sarajevu) osiguranje potrebnih dokaza o objektu kao (zahtijevanom) nacionalnom spomeniku, potom ostalih institucija zaduženih za brigu o spomenicima kulture, te tek potom općine?
6. Jeste li svjesni da ste, izlazeći u susret poslovnim željama pojedinaca iz IZ-a, ujedno izišli i izvan mandata utvrđenog Aneksom VIII., ugrozili određena bitna prava definirana i Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi, te ujedno, vjerujem iskreno, posve nenamjerno stvorili pretpostavke da se inače gotovo uzorni međunacionalni odnosi zakompliciraju i poremete?“