



Broj: 01,02,03,03/11-15-1-1156,2/17
Sarajevo, 28.5.2017.

PRIMLJENO: 23-06-2017			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

IZVJEŠTAJ
sa sastanaka Stalnog komiteta Parlamentarne skupštine
Procesa saradnje u Jugoistočnoj Evropi (PSSEECF)
Opatija, 20. maj 2017.

U Opatiji je 20. maja 2017., u sklopu hrvatskog predsjedavanja Parlamentarnom skupštinom SEECP-a, održan sastanak Stalnog komiteta PSSEECF-a, na kojem su prisustvovali članovi Delegacije Parlamentarne skupštine BiH Bariša Čolak, Momčilo Novaković i Hanka Vajzović. Cilj sastanka je bio, prije svega, usklađivanje teksta Završne deklaracije, koja bi trebala biti usvojena na 4. plenarnom zasjedanju PSSEECF-a, koje će biti održano od 8. do 10. juna 2017. u Zagrebu.

Sastanku su prisustvovala delegacije Beograda, Bukurešta, Ljubljane, Sarajeva, Sofije i Zagreba, dok su Podgorica, Skoplje i Tirana bili prezentirani na nivou nacionalnih koordinatora. Delegacije Ankare, Atine, Kišinjeva i Prištine nisu prisustvovala sastanku. Sastankom je predsjedavao šef Delegacije Hrvatskog sabora u PSSEECF-a Predrag Matić.

Prisutnima je predstavljen dnevni red sastanka:

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Rasprava i usvajanje Nacrta završne deklaracije PSSEECF-a, nacrta dnevnog reda plenarnog zasjedanja i nacrta radnog programa 2017./2018.;
3. Amandmani parlamenta (Bukurešt) na Poslovnik PS-a;
4. Ostalo (izvještavanje o otvorenim elementima u Nacrtu izvještaja Generalnog komiteta za privredu te informacija o roku za prijavu kandidatura za predsjedavanje generalnim komitetima).

Prilikom usvajanja dnevnog reda, poslanik iz Skupštine (Beograd) predložio je da se o tački 3. dnevnog reda ne raspravlja na ovom sastanku već da se rasprava o njoj odgodi za neki od sljedećih sastanaka. Time je tačka 3. povučena s dnevnog reda, a dnevni red prihvaćen bez te tačke.

Predsjedavajući sastanka Predrag Matić naglasio je kako je Atina dostavila amandmane na Nacrt deklaracije u četvrtak, 18. maja 2017., van roka predviđenog Poslovnikom, no niko od prisutnih nije imao primjedbu da se u raspravu uvrste i amandmani Atine.

U raspravi su prihvaćeni sljedeći amandmani na Nacrt deklaracije:

- u preambuli amandman Bukurešta (član 3.);
- u operativnom dijelu amandmani Beograda (član 2.), Bukurešta (članovi 3., 4. i 7.).

Odbijeni su sljedeći amandmani na Nacrt deklaracije:

- S obzirom na to da je u članu 3. operativnog dijela prihvaćen amandman Bukurešta, amandman Atine je odbijen;
- Amandman Atine u članu 6. operativnog dijela nije prihvaćen jer se neki učesnici PSSEEC-a (Beograd, Bukurešt) nisu saglasili sa izrazom „dobrosusjedski odnosi“ (*good neighbourly relations*);
- Amandman Bukurešta na član 8. operativnog dijela nije prihvaćen (protiv amandmana su bili Zagreb i Ljubljana, s pojašnjenjem da kao zemlje članice EU već imaju usvojene „efikasne zakonodavne mjere“ – izraz koji je želio dodati Bukurešt);
- Bukurešt je zatražio pojašnjenje operativnog člana 10. te je nakon pojašnjenja predsjedavajuće pristao na predloženi tekst;

Kompromis na član 11.

1. Nakon što je Beograd pisanim putem uputio amandman na tekst, u dogovoru sa Zagrebom nađeno je kompromisno rješenje izraza koje su svi prisutni sastanku prihvatili („Podržati nastojanja Centra za preduzetničko učenje Jugoistočne Evrope (SEEC) i ciljeve kako su naznačeni u Zagrebačkoj povelji o cjeloživotnom preduzetničkom učenju, koja se bavi načinima povećanja konkurentnosti, pametnog i inkluzivnog rasta i stvaranja novih radnih mjesta među učesnicima SEEC-a, posebno promoviranjem obrazovanja i regionalne saradnje“).

Svi amandmani koji su se odnosili na nacrt teksta deklaracije, osim člana 14., usaglašeni su i kao takvi su postali dio teksta Nacrta deklaracije.

ČLAN 14. OPERATIVNOG DIJELA NACRTA DEKLARACIJE

Na navedeni član pristigao je samo jedan amandman, iz Sofije.

Zagreb je na početku rasprave o ovom amandmanu napomenuo kako uvažava bugarski amandman te je voljan ubaciti spominjanje Regionalnog sekretarijata, uz jednu promjenu – da član započinje riječju „potvrditi“ umjesto „odlučiti“.

Delegacija Sofije prihvatila je ovaj prijedlog - ubacivanje dijela o Regionalnom sekretarijatu i početak člana riječju „potvrditi“.

Predstavnik iz Ljubljane kazao je kako amandman Sofije pretpostavlja da se treba nastaviti rasprava o stalnom sekretarijatu Skupštine i kako nema potrebe ponavljati isti član u svakoj deklaraciji te podržao izvorni prijedlog Zagreba. Predložio je da se rasprava o ovom nastavi u junu na sastanku Stalnog komiteta.

Predstavnica Sofije kazala je kako je, prema njihovom mišljenju, Zagreb inicijalno predložio rješenje kojim se revidira institucionalni okvir Skupštine koji je utvrđen na konstituirajućoj

sjednici Skupštine. Rekla je kako je predviđeno da se taj okvir primjenjuje do trenutka osnivanja stalnog sekretarijata i donošenja operativnog budžeta Skupštine te, budući da su ova dva posljednja pitanja još uvijek otvorena, u političkim se dokumentima s naknadnih zasjedanja u Tirani i Sofiji potvrđuje valjanost rješenja usvojenih na konstituirajućoj sjednici. Dodala je kako je Parlament (Sofija) osnovao Regionalni sekretarijat u skladu s rješenjem koje su prihvatili svi predsjednici parlamenata zemalja JIE još 2008. godine te da otada Parlament (Sofija) razvija, finansira i osigurava njegov stručni potencijal. U nekoliko je navrata ponovila da ako Zagreb odustaje od svog prijedloga, prema pravilima, prihvata se amandman Sofije.

Predstavnik Podgorice podržao je prijedlog Ljubljane te u nekoliko navrata postavio pitanje predsjedavajućem da li je ad hoc sekretarijat hrvatskog predsjedavanja imao ikakvu pomoć Regionalnog sekretarijata. Zagreb je ponovio kako prihvata uvrštavanje stavke o Regionalnom sekretarijatu u tekst Deklaracije te zamolio predstavnicu Regionalnog sekretarijata da pojasni u kojem obliku Regionalni sekretarijat pomaže ad hoc sekretarijatu te naglasio da se Regionalni sekretarijat ne spominje u Poslovniku Skupštine.

Šefica Regionalnog sekretarijata za parlamentarnu saradnju u jugoistočnoj Evropi kazala je kako je tokom hrvatskog predsjedavanja Sekretarijat asistirao u učešću delegacija PS-a u raznim međunarodnim događajima te je pomogao prilikom učešća predstavnika PS-a na interparlamentarnoj konferenciji u Prištini u organizaciji Parlamenta (Priština) i Evropskog parlamenta. Naglasila je kako je Regionalni sekretarijat učestvovao u izradi nacрта dokumenata koji su doveli do stvaranja Parlamentarne skupštine SEECP-a te kako veb-stranica Sekretarijata služi kako pohrana relevantnih informacija i dokumenata PS-a.

Predstavnik Sarajeva rekao je kako je po pitanju pomoći od Regionalnog sekretarijata stvar jasna: ako se pomoć zatraži, ona se primi, ako se ne zatraži, asistiranja nema, te u tom slučaju formulacija koja uključuje spominjanje Regionalnog sekretarijata u Deklaraciji ima smisla. Dodao je kako je Sarajevo saglasno s obje formulacije, i s onom iz Zagreba i s onom iz Sofije, te da neće rušiti konsenzus.

Delegacija Sofije referirala se na konstataciju Zagreba da se Regionalni sekretarijat ne spominje u Poslovniku te dodala da se u Poslovniku ne spominje ni „ad hoc sekretarijat“, koji se spominje u deklaracijama. Dodali su kako se u Poslovniku ne spominje ni Završna deklaracija te kako se nije potrebno pridržavati Poslovnika doslovno i pozivati se na njega.

Poslanik iz Ljubljane naglasio je kako je Regionalni sekretarijat, nakon konstituirajuće sjednice, trebao imati status privremenog tijela do osnivanja stalnog sekretarijata, te da je u isto vrijeme uspostavljena ad hoc radna grupa koja nije uspjela riješiti ovaj problem za godinu dana, kako se očekivalo, te da je svrha Regionalnog sekretarijata bila da u tom periodu od godinu dana pruža pomoć ad hoc sekretarijatu. Kazao je kako u to vrijeme nije bilo spomena da bi Regionalni sekretarijat postao stalni sekretarijat, već privremeno tijelo do uspostavljanja stalnog sekretarijata i kako nema potrebe da se Regionalni sekretarijat spominje u Završnoj deklaraciji. Dodao je kako nema kontinuiranog procesa koji radi na rješavanju ovog problema te još jednom podržao izraz u članu 14. koji je predložio Zagreb.

Predstavnik Beograda rekao je kako bi predstavnici Trojke Skupštine trebali naći zajedničko rješenje koje bi bilo prihvatljivo za sve učesnike, te, s obzirom na to da inicijalni tekst Zagreba nije prihvatljiv za Sofiju, a amandman Sofije nije prihvatljiv za Ljubljanu, predložio brisanje člana 14. i dodao kako njegovim brisanjem član o Regionalnom sekretarijatu iz Deklaracije iz 2016. godine ostaje na snazi.

Predstavnica Sofije rekla je kako deklaracije iz godine u godinu iznova potvrđuju okvir po kojem Skupština obavlja svoj rad, jer svake godine, tokom rasprava o temama stalnog sekretarijata i budžeta, može doći do promjena. Dodala je da ako tekst ne bude prihvaćen, to znači da taj okvir za sljedeću godinu nije onakav kakav je bio do sada, te nema uslova za promjenu. Još jednom je ponovila da je procedura takva da, ako predlagač povuče svoj prijedlog, prihvata se predloženi amandman.

Beograd je ponovio kako je formalno-pravna činjenica da, ako nema novine u deklaraciji, na snazi ostaju članovi iz prethodnih deklaracija, te se saglasio s predsjedavajućim da ako nema konsenzusa, postaju upitni i sjednica Skupštine i Deklaracija. Podgorica se saglasila s prijedlogom Beograda i zamolila predsjedavajućeg da zamoli i ostale parlamente da se izjasne i uključe u raspravu.

S prijedlogom Beograda saglasila su se sve delegacije osim Sofije.

Zbog nemogućnosti dogovora, Zagreb je predložio novo kompromisno rješenje za član 14.:

„Podsjeća, u vezi s pitanjem stalnog sekretarijata, na Deklaraciju o uspostavljanju PSSEECp-a iz 2014., Bukurešt, Završnu deklaraciju PSSEECp-a iz 2015., Tirana, kao i Završnu deklaraciju PSSEECp-a iz 2016., Sofija.“

Delegacije Beograda, Sofije, Bukurešta i Sarajeva pristaju na prijedlog Zagreba.

Sofija je predložila svoju formulaciju teksta:

„Potvrđuje da će dok se ne uspostavi stalni sekretarijat i operativni budžet slijediti Deklaraciju o uspostavljanju PSSEECp-a iz 2014., Bukurešt, Završnu deklaraciju PSSEECp-a iz 2015., Tirana, kao i Završnu deklaraciju PSSEECp-a iz 2016., Sofija.“

Izmjenu obrazlažu činjenicom da nije u potpunosti jasno šta se misli pod riječju „pitanje“.

S oba nova prijedloga nije saglasna Ljubljana, te insistira na izbacivanju člana 14. zbog nemogućnosti dogovora. Predstavnik iz Ljubljane podsjetio je na praksu koja je u PS-u postojala do sada, a to je da ako ne postoji konsenzus, sporni dio teksta se briše. Napomenuo je da se ne može na licu mjesta donositi novi amandman, te da to nije u skladu s Poslovníkom. Njegovu izjavu opovrgava predstavnica iz Sofije koja je ukazala kako je praksa do sada bila formuliranje promjena u toku same rasprave, ako nije postojao konsenzus.

Predstavnik Podgorice saglasio se s Ljubljanom, pri tom dodavši kako je on lično uz Parlamentarnu dimenziju SEECp-a vezan od 2010. godine te da je praksa uvijek bila izbacivanje dijela teksta oko kojeg ne postoji usaglašavanje.

Predstavnik iz Sarajeva rekao je kako „ova organizacija nema budućnost ako ne uspijemo u roku od godinu dana osnovati stalni sekretarijat“. Zamolio je delegaciju Sofije da se postigne dogovor, jer da bi „bila ružna poruka ako ne bismo imali deklaraciju“.

Predstavnica Sofije ponovila je kako se Završna deklaracija ne spominje u Poslovniku, te kako „Poslovnik nije Biblija“, te da praksa pokazuje kako je donošenje deklaracija izraz dobre volje i konsenzusa, uprkos činjenici što to nije navedeno u Poslovniku. Također je napomenula kako delegacija Sofije nema dopuštenje svog parlamenta i vlade da prihvate prijedlog Beograda o izbacivanju člana 14. te da to postaje političko pitanje bugarske vlade.

Delegacije Ljubljane i Podgorice zaključile su da, s obzirom na to da novi prijedlozi formulacija Zagreba i Sofije nisu naišli na odobravanje svih delegacija, a i nisu dostavljeni u skladu s članom 10. Poslovnika pa se time ne uvažavaju, ostaju na stolu nacrt Zagreba za član 14. i amandman Sofije koji se međusobno blokiraju zbog nedostatka konsenzusa, te je stoga jedino prihvatljiv tehnički prijedlog Beograda da se cijeli član 14. izbacuje iz Nacrta deklaracije. Smatraju da se o tom prijedlogu ne treba glasati ili izjašnjavati već da se sporni član po automatizmu briše iz Nacrta deklaracije.

Predsjedavajući sastanka Predrag Matić je zbog pokušaja postizanja konsenzusa predložio da Sofija do 29. maja 2017. predloži novo, kompromisno rješenje za član 14. Predstavnik Ljubljane negodovao se zbog ovog prijedloga, rekavši kako je više nego očigledno da se odustalo od uvrštavanja člana 14. u Deklaraciju (jer su svi osim Sofije podržali taj prijedlog) i naglasio da je dodatno vrijeme dato Sofiji samo za izjašnjavanje prihvataju li Deklaraciju (bez člana 14.) ili ne te predložio da se pređe na usvajanje Nacrta deklaracije u cijelosti. Sofija je zatražila da im se da mogućnost da u dodatnom roku predlože novu formulaciju teksta, iako je taj čin predsjedavajućeg nazvala „korakom unazad na koji pristaju u znak dobre volje.“

Predstavnik Ljubljane zatražio je potvrdu svog shvatanja da su izvorni prijedlog Zagreba i amandman Sofije izbačeni, da nisu prihvaćeni dodatni kompromisi Zagreba i Sofije te da Sofija do 29. maja dostavlja prijedlog novog teksta za član 14. te ako nema konsenzusa da će se Nacrt deklaracije na idućem sastanku Stalnog komiteta potvrditi bez spornog člana 14. Predsjedavajući sastanka Predrag Matić potvrdio je da je zbog neslaganja tekst člana 14. izbačen, kao i amandman Sofije. Kada pristigne novi prijedlog teksta Sofije, distribuirat će se svim parlamentima i bit će nastavljena rasprava o tom članu. Rekao je kako će se deklaracija prihvatiti ili s članom 14. ili bez člana 14. ili deklaracije neće biti.

Na kraju sastanka dogovoreno je da se u okviru plenarnog zasjedanja održi još jedan, vanredni sastanak Stalnog komiteta Skupštine, 8. juna, u okviru kojeg bi se trebao do kraja definirati tekst Završne deklaracije – u vezi s članom 14.

Predstavnik Ljubljane predložio je da se u okviru plenarnog zasjedanja održi i sastanak Trojke.

Na sastanku su doneseni sljedeći zaključci:

- **Sofija će predložiti novu formulaciju teksta za član 14. Nacrta deklaracije do 29. maja 2017. koji će svim parlamentima biti dostavljen na izjašnjavanje;**
- **Rok za dostavu kandidatura za predsjedavanje generalnim komitetima je 2. juni 2017.;**
- **Još jedan dodatni sastanak Stalnog komiteta bit će održan u četvrtak, 8. juna 2017., na kojem će se pokušati usaglasiti konačni nacrt teksta Završne deklaracije u vezi s članom 14.;**
- **Sastanak Trojke Parlamentarne skupštine SEECp-a bit će održan u petak, 9. juna 2017.;**
- **Tema plenarnog zasjedanja bit će upućena zemljama učesnicama pisanim putem u što skorijem roku.**

Izvještaj pripremila
sekretarka Delegacije
Jadranka Rađović
J. Rađović

Dostavljeno:

- Kolegiju Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH
- Kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH
- Kolegiju Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH
- Komisiji za vanjske poslove Predstavničkog doma
- Komisiji za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda
- a/a