

Делегат Крстан Симић поставио је три питања.

Питања упућена Савјету министара БиХ и гласе:

1. Анализом поступања држава које су окончале свој пут прикључењу Европској унији као и држава које су на поодмаклом путу, установио сам да је кључни документ био стратегија активности коју је на предлог извршне власти усвајао парламент.

Истина, у Босни и Херцеговини је постојао Акциони план за реализацију приоритета из документа за Европско партнерство са БиХ који је донесен под снажним утицајем Међународне заједнице.

Акциони план за реализацију приоритета је истекао, мада он никада у суштини није представљао стратешки документ, па стога постављам питање:

Да ли Савјет министара БиХ има намјеру или пак ради на доношењу оваквог документа који би, на основу искоординираних ставова ентитета, упутио Парламентарној скупштини БиХ како би се убрзао процес европских интеграција?

Друго питање упућено такође Савјету министара БиХ гласи:

„Дуже вријеме Босну и Херцеговину потреса афера око увоза и царинења испод стварних вриједности робе из Кине, Сингапура, Турске. Поводом тих пропуста постоји основана сумња да су и буџети БиХ и буџети ентитета оштећени за велике износе конвертибилних марака. У контексту поменуте истраге као и у контексту иступа у медијима појавила се и вијест да управо главни осумњечени за организацију ових царинских и пореских превара код надлежне Агенције за интелектуалну својину успио заштитити више од 150 'брендова', те се појављује као ексклузивни увозник поменутих брендова који се царине на килограме у вриједности од 5 КМ. На тај начин отвара се озбиљна сумња да је ова агенција помогла главном осумњеченом да успостави монопол на тржишту ове робе па желим да ми се одговори:

Како је могуће да роба која нигдје није заштићена сходно међународним стандардима као бренд добије заштиту на подручју БиХ, а поготово што је та заштита дата у односима на тржишту БиХ који отварају озбиљну сумњу да се

ради о организованом криминалу у извршењу разних кривичних дијела царинских и пореских превара?"

Треће питање, упућено Савјету министара БиХ и Министарству правде БиХ, гласи:

„Вјероватно сте упознати са чињеницом да је Европски суд за људска права у предмету Неђо Ајдарић против Хрватске утврдио грубе повреде људских права на штету г. Ајдарића који је држављанин Босне и Херцеговине. Господин Ајдарић налази се на издржавању дуготрајне казне затвора у трајању од 40 година на територији БиХ.

Нажалост, хрватске власти до данас нису предузеле ниједну радњу у вези са извршењем пресуде Европског суда, мада из ње експлицитно произлази да није било довољно доказа да је господин Ајдарић починио тешко дјело које му је стављено на терет. Штавише, Европски суд је указао да се ради о непоузданим доказима који су довели до овакве пресуде. Како се ради о грађанину БиХ, тражим одговор да ли ће бх. власти с циљем заштите интереса свог држављанина Неђе Ајдарића предузети било какве мјере у спровођењу пресуде Европског суда и пуштања господина Ајдарића на слободу јер већ релативно дуги низ година лежи у затворима за дјело које по ставу Европског суда није починио?“