



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-3522/12
Sarajevo, 26.3.2013. godine

02-50-6

ly

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

27.03.2013	
02-50-6-16-23	13

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE

- Dom naroda -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na izaslaničko pitanje – dostavlja se

U privitku prosljeđujemo Odgovor na pitanje koje je Nermina Kapetanović postavila Generalnom tajništvu Vijeća ministara bosne i Hercegovine, radi njegovog dostavljanja izaslanici.

S poštovanjem,



GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša

[Handwritten signature]



**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-3522/12
Sarajevo, 26.3.2013. godine

Nermina Kapetanović, delegat u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 23. sjednici Doma naroda održanoj 4. i 6.12.2012. godine, postavila je sljedeće delegatsko pitanje:

"Da li Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH prati izvršenje zaključaka Vijeća ministara BiH?"

Na postavljeno pitanje Generalni sekretarijat Vijeće ministara Bosne i Hercegovine daje sljedeći

ODGOVOR

Odlukom o Generalnom sekretarijatu („Službeni glasnik BiH“, broj 24/03), propisano je da Generalni sekretarijat Vijeća ministara Bosne i Hercegovine obavještava o zaključcima Vijeća ministara, te prati njihovu provedbu od strane institucija na koje se zaključci odnose.

U skladu sa pomenutom odlukom, Generalni sekretarijat priprema i Vijeću ministara dostavlja na razmatranje tromjesečne izvještaje o provedbi zaključaka Vijeća ministara, a koji sadrže:

- podatke o zaključcima i sjednicama Vijeća ministara na kojima su donijeti,
- naziv institucija zaduženih za njihovu provedbu,
- izjašnjenje institucija o provedbi zaključaka, s posebnim obrazloženjem razloga zbog koji pojedini zaključci eventualno nisu realizirani, i
- procentualno izražem omjer realiziranih zaključaka.

Na kraju kalendarske godine Vijeću ministara se dostavlja izvještaj o provedbi zaključaka sa svim relevantnim pokazateljima.



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-3522/12
Sarajevo, 28.2.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO:	27-03-2013		
Organizaciona jedinica	Matična jedinica	Služba	Broj
02-50-6-16-23/12			

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Dom naroda -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na izaslanička pitanja – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 43. sjednici održanoj 26.3.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na izaslanička pitanja koja je Nermina Kapetanović, izaslanica u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, postavila na 23. sjednici Doma.

U pravitku prosjeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja izaslanici.

S poštovanjem,

GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-3522/12
Sarajevo, 26.3.2013. godine

Na 23. sjednici Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održanoj 04. i 06.12.2012. godine, delegatkinja Nermine Kapetanović postavila je Vijeću ministara Bosne i Hercegovine sljedeće delegatsko pitanje:

U skladu sa čl. 144. i 145. Poslovnika Doma naroda, a povodom preostalih zahtjeva za rješavanje sudbine vojnih stanova u BiH i tužbi u upravnom sporu pred Sudom BiH koji nisu riješeni, niti su stranke u postupku u mogućnosti ući u postupak otkupa ovih stanova, upućujemo Vijeću ministara Bosne i Hercegovine sljedeća pitanja:

2. Kada će biti formirana nova Komisija za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica za nastavak obaveza vlasti BiH na implementaciji Aneksa 7 Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini?
3. Za četiri godine nerada Komisije zašto arhiva Komisije nije vraćena Arhivu BiH i obzirom da se ista nalazi u iznajmljenom prostoru ko je odgovoran (ko je bio u obavezi vratiti predmete Komisije Arhivu BiH i ko plaća zakup tog prostora)?

Na postavljeno delegatsko pitanje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, u smislu člana 37. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 38/02), na 43. sjednici održanoj 26.3.2013. utvrdilo je sljedeći:

ODGOVOR

Mandat i nadležnosti Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica (u daljnjem tekstu: Komisije) regulirani su Sporazumom zaključenim između Bosne i Hercegovine, Federacije BiH i Republike Srpske o prenosu nadležnosti i nastavku finansiranja i rada Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica u skladu sa članom XVI Aneksa 7. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Komisija je imenovana u maju 2004. godine

Na 95. Sjednici 23.07.2009. godine Vijeće ministara BiH je raspravljalo o radu komisije, te je temeljem mišljenja vijeća ministara br: 05-07-2388-29/09 komisija prestala s radom.

Komisija je od Arhiva Bosne i Hercegovine preuzela 1022. aktivna predmeta i u svom mandatu riješila cca 950 zahtjeva za ponovno razmatranje odluka Komisije i cca 50 očitavanja po tužbenim zahtjevima stranaka u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine.

Vijeće ministara BiH je na 95. sjednici održanoj 23.07.2009. godine donijelo zaključak da Ministarstvo pravde i Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice u suradnji sa entitetskim ministarstvima pravde formiraju novu tročlanu Komisiju koja će predložiti način rješavanja navedene problematike, te postupiti po neriješenim predmetima Komisije i pripremiti izjašnjenje na tužbe podnesene Sudu BiH povodom rješenja donesenih od strane Komisije. Novoformirana tročlana Komisija bila je u obavezi da riješi pitanje preuzimanja arhive i materijalno tehničkih sredstava Komisije.

Tročlana Komisija o načinu rješavanja preostalih obaveza koje su bile u nadležnosti bivše Komisije formirana je na 124. sjednici Vijeća ministara BiH održanoj 10. juna 2010. godine i dostavila je Vijeću ministara Informaciju sa prijedlogom načina rješavanja preostalih obaveza bivše Komisije, ali novoformirana Komisija nije nastavila rad na preostalim predmetima iz nadležnosti bivše Komisije niti je izvršila primopredaju arhivske građe i materijalno tehničkih sredstava Komisije Arhivu BiH.

U cilju realiziranja obaveza i izvršenja zaključaka sa 95. sjednice Vijeća ministara BiH održane 23.07.2009. godine, koje se odnose na formiranje nove tročlane Komisije i primopredaju arhivske građe Komisije Arhivu Bosne i Hercegovine, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice sačinilo je Informaciju o radu Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica sa prijedlogom zaključaka, koja je usvojena na 31. sjednici Vijeća ministara BiH od 11.12.2012. godine.

U predmetnoj Informaciji navedene su aktivnosti i ostvarena korespodencija ovog ministarstva i bivše predsjedavajuće Komisije sa Vijećem ministara BiH, Ministarstvom pravde i Ministarstvom za ljudska prava i izbjeglice po pitanju formiranja i nastavka rada nove Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica i primopredaje arhivske građe i materijalno tehničkih sredstava Komisije Arhivu Bosne i Hercegovine.

Donesenim zaključcima Vijeće ministara BiH zadužilo je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice da u suradnji sa Ministarstvom pravde, Ministarstvom sigurnosti, Ministarstvom finansija i trezora i Arhivom BiH formira Komisiju koja će biti zadužena za primopredaju arhivske građe i materijalno tehničkih sredstava Komisije, koja se nalazi u iznajmljenom prostoru firme „Žitozajednica“ u Sarajevu, ul. Hamdije Kreševljakovića br.40, kao i poduzimanja pravnih radnji od strane Pravobraniteljstva BiH za raskid ugovora o zakupu poslovnih prostorija Komisije u ul. Hamdije Kreševljakovića br.40.

Pravni osnov za nastavak rada novoformirane Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica i imenovanje novih članova Komisije je usvajanje izmjena i dopuna Sporazuma o prenosu nadležnosti i nastavku finansiranja i rada Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica u skladu sa članom XVI Aneksa 7 Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Posljednjim izmjenama i dopunama Sporazuma zaključenim između Bosne i Hercegovine, Federacije BiH i Republike Srpske o prenosu nadležnosti i nastavku finansiranja i rada Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica u skladu sa članom XVI Aneksa 7. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini produžen je mandat novoformiranoj Komisiji za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica do završetka posla, a najduže godinu dana od dana imenovanja nove Komisije.

Prijedlog imenovanja novih članova Komisije zatražen je od Vijeća ministara BiH, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Srpske.

Predsjedništvo BiH je na osnovu prijedloga Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Srpske i Vlade Federacije BiH na 32. sjednici održanoj 13.02.2013. godine imenovalo novu tročlanu Komisiju za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica, čiji zadatak je da u roku od godinu dana od dana imenovanja završi sve preostale predmete iz nadležnosti Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica.

U Informaciji o radu Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica sa prijedlogom zaključaka, koja je usvojena na 31. sjednici Vijeća ministara BiH od 11.12.2012. godine jedan od zaključaka je i formiranje Komisije za primopredaju arhivske građe i materijalno tehničkih sredstava (u daljem tekstu: Komisija za primopredaju) Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica.

Komisija za primopredaju počela je sa radom 15.02.2013. godine i njen zadatak je popis svih zatečenih aktivnih i pasivnih predmeta (arhivske građe) i materijalno tehničkih sredstava Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica i predaja arhivske građe Arhivu Bosne i Hercegovine.

Komisija za primopredaju u obavezi je izvršiti popis 925 predmeta koji se nalaze u prostoru Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica u ul. Hamdije Kreševljakovića br.40 i 230 zaprimljenih predmeta i podnesaka koji su upućeni na adresu Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica od dana prestanka rada Komisije do 15.02.2013. godine.



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-3522/12
Sarajevo, 28.2.2013. godine

02-50-6

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
PRIMLJENO:	04.03.2013		
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
02-10-6-16-23/A			

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Dom naroda -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na izaslaničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 40. sjednici održanoj 28.2.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na izaslaničko pitanje koje je postavila Nermina Kapetanović, izaslantica u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U pravitku prosljeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja izaslantici.

S poštovanjem,

GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-3522/12
Sarajevo, 28.2.2013. godine

Nermina Kapetanović, delegat u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 23. sjednici Doma naroda održanoj 4. i 6.12.2012. godine, postavila je sljedeće delegatsko pitanje:

„Upućujem Vijeću ministara Bosne i Hercegovine zahtjev za dostavljanje sljedećih podataka:

1. Prikaz strukture rukovodnih kadrova u tri stalna tijela Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i to: Generalni sekretarijat, Ured za zakonodavstvo i Direkcija za evropske integracije. Prikaz treba sadržavati:

- broj sistematiziranih/popunjenih pozicija;
- kvalifikacijsku strukturu i ukupan broj godina staža;
- datum imenovanja i zakonski osnov za imenovanja;
- nacionalnu strukturu.“

Na postavljeno pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 40. sjednici održanoj 28.2.2013. godine, utvrdilo sljedeći

ODGOVOR

Generalni sekretarijat Vijeća ministara Bosne i Hercegovine zatražio je od stalnih tijela Vijeća ministara i Ureda koordinatora za reformu javne uprave pri Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara Bosne i Hercegovine dostavu podataka na koje se odnosi pitanje delegata Nermine Kapetanović.

Nakon što su navedene institucije dostavile tražene podatke, Generalni sekretarijat je objedinio iste i sačinio jedinstven Odgovor na delegatsko pitanje u vidu Pregleda sa svim traženim podacima.

P R E G L E D

STRUKTURE RUKOVODEĆIH KADROVA U STALNIM TIJELIMA VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE I UREDU KOORDINATORA ZA REFORMU JAVNE UPRAVE PRI UREDU PREDSEDAVAJUĆEG VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

GENERALNI SEKRETARIJAT VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

Redni broj	IME, PREZIME I POZICIJA	Vrsta i stepen školske spreme	Ukupno godina radnog staža	Datum imenovanja/postavljenja	Zakonski osnov za imenovanje/postavljenje	Nacionalnost
1.	ZVONIMIR KUTLEŠA, generalni sekretar Vijeća ministara Bosne i Hercegovine	Pravni fakultet - VII stepen	31 godina	01.02.2011.	Član 28. stav 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Hrvat
2.	DOBRIVOJE JOVIČIĆ, pomoćnik generalnog sekretara Vijeća ministara BiH	Ekonomski fakultet - VII stepen	33 godine	01.06.2004.	Član 28. stav 2. a u vezi sa članom 64. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Srbin
3.	MIRJANA MICEVSKI-PAJANOVIĆ, pomoćnik generalnog sekretara Vijeća ministara BiH	Fakultet političkih nauka - VII stepen	32 godine	01.06.2004.	Član 28. stav 2. a u vezi sa članom 64. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Ostali
4.	KARMELO PRLENDA, pomoćnik generalnog sekretara Vijeća ministara BiH	Pravni fakultet - VII stepen	36 godina	01.06.2004.	Član 28. stav 2. a u vezi sa članom 64. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Hrvat
5.	SAMIR ĆOROVIĆ, pomoćnik generalnog sekretara Vijeća ministara BiH	Fakultet međunarodnih odnosa i diplomatije - magistar	24 godine	01.10.2009.	Član 28. stav 2. a u vezi sa članom 31. stav 1. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Bošnjak

URED ZA ZAKONODAVSTVO VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

Redni broj	IME, PREZIME I POZICIJA	Vrsta i stepen školske spreme	Ukupno godina radnog staža	Datum imenovanja/postavljenja	Zakonski osnov za imenovanje/postavljenje	Nacionalnost
1.	DRAGAN PODINIĆ, direktor Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine	Pravni fakultet - VII stepen pravosudni ispit	36 godina	15.07.2010.	Član 28. stav 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Srbin
2.	LEJLA SARACIĆ HASANAGIĆ - pomoćnik direktora	Pravni fakultet - VII stepen	20 godina	05.03.2010.	Član 28. stav (2), a u vezi sa članom 31. stav (1) Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Bošnjak
3.	NADA MATLA -pomoćnik direktora	Pravni fakultet - VII stepen	35 godine	05.03.2010.	Član 28. stav (2), a u vezi sa članom 31. stav (1) Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Ostali
4.	RADMILA ŠKRKAR-pomoćnik direktora	Pravni fakultet - VII stepen	30 godine	05.03.2010.	Član 28. stav (2), a u vezi sa članom 31. stav (1) Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine	Srbin

DIREKCIJA ZA EUROPSKE INTEGRACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Redni broj	IME, PREZIME I POZICIJA	Vrsta i stepen školske spreme	Ukupno godina radnog staža	Datum imenovanja/postavljenja	Zakonski osnov za imenovanje/postavljenje	Nacionalnost
1.	NEVENKA SAVIĆ, direktor Direkcije za evropske integracije	VSS- Ekonomski fakultet	29- 2- 16	15.09.2009.	Odluka o Direkciji za evropske integracije ("Službeni glasnik BiH", broj 41/03) i član 28. stav (3) Zakona o državnoj službi u institucijama BiH	Srbin
2.	DARIJA RAMLJAK, pomoćnik direktora u Sektoru za strategiju i politike integracija	VSS- Mašinski fakultet	17-7-19	16.09.2004.	Odluka o Direkciji za evropske integracije ("Službeni glasnik BiH", broj 41/03)	Hrvat
3.	AMELA ALIHODŽIĆ, pomoćnik direktora u Sektoru za usklađivanje pravnog sistema BiH sa <i>acquis communautaire</i>	VSS- Pravni fakultet	37- 4- 17	16.09.2004.	Odluka o Direkciji za evropske integracije ("Službeni glasnik BiH", broj 41/03)	Bošnjak
4.	ZARA HALILOVIĆ, pomoćnik direktora u Sektoru za koordinaciju pomoći EU	VSS- Arhitektonski fakultet	19- 3- 6	01.04.2009.	Odluka o Direkciji za evropske integracije ("Službeni glasnik BiH", broj 41/03) i član 28. stav (3) Zakona o institucijama BiH	Bošnjak
5.	JELKA GRBIĆ, pomoćnik direktora u Sektoru za opšte i zajedničke poslove	VSS- Ekonomski fakultet	36- 5- 14	01.06.2009.	Odluka o Direkciji za evropske integracije ("Službeni glasnik BiH", broj 41/03) i član 28. stav (3) Zakona o državnoj službi u institucijama BiH	Srbin

6.	BILJANA IVANOVIĆ, pomoćnik direktora u Sektoru za prevođenje iz područja evropskih integracija	VSS- Filološki fakultet	12-11-0	01.12.2011.	Odluka o Direkciji za evropske integracije "Službeni glasnik BiH", broj 41/03) i član 28. stav (3) Zakona o državnoj službi u institucijama BiH	Srbin
7.	Služba za promociju evropskih integracija - u toku je imenovanje kandidata nakon završenog internog oglasa					

**URED KOORDINATORA ZA REFORMU JAVNE UPRAVE PRI UREDU
PREDSJEDAVAJUĆEG VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE**

Redni broj	IME, PREZIME I POZICIJA	Vrsta i stepen školske spreme	Ukupno godina radnog staža	Datum imenovanja/postavljenja	Zakonski osnov za imenovanje/postavljenje	Nacionalnost
1.	SEMIHA BOROVIĆ, koordinator za reformu javne uprave	VSS- diplomirani pravnik	35 godina	03.06.2010. godine Vijeće ministra BiH na 123.sjednici donijelo je Rješenje o imenovanju koordinatora za reformu javne uprave pri Uredu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH	Član 17. Zakona o Vijeću ministara BiH i tačka II stav 1. Odluke o uspostavljanju Ureda koordinatora za reformu javne uprave pri Uredu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH	Bošnjak

DIREKCIJA ZA EKONOMSKO PLANIRANJE VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

Redni broj	IME, PREZIME I POZICIJA	Vrsta i stepen školske spreme	Ukupno godina radnog staža	Datum imenovanja/postavljenja	Zakonski osnov za imenovanje/postavljenje	Nacionalnost
1.	LJERKA MARIĆ, direktorica	Magistar Ekonomski fakultet	28 godina	29.10.2007.	Zakon o izmjenama i dopunama zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine od 18.09.2006.	Hrvat
2.	ALIDA SOFIĆ, pomoćnik direktora	Ekonomski fakultet	23 godine i 3 mjeseca	01.06.2007.	Zakon o izmjenama i dopunama zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine od 18.09.2006.	Bošnjak
3.	EMIR DEMIROVIĆ, pomoćnik direktora	Pravni fakultet	10 godina 6 mjeseci	01.12.2007.	Zakon o izmjenama i dopunama zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine od 18.09.2006	Bošnjak

**NACIONALNA STRUKTURA U STALNIM TIJELIMA VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE I UREDU
KOORDINATORA ZA REFORMU JAVNE UPRAVE PRI UREDU PREDSJEDA VAJUĆEG VIJEĆA MINISTARA BOSNE I
HERCEGOVINE**

<i>Nacionalnost</i>	<i>broj</i>	<i>%</i>
<i>Bošnjaka</i>	7	35
<i>Srba</i>	6	30
<i>Hrvata</i>	4	20
<i>Ostali</i>	2	10
<i>Nepopunjeno</i>	1	5
UKUPNO:	20	100



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-3522/12
Sarajevo, 28.1.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
BR.:	28-01-2013	Redni broj	Proj. priloga
02-	50-8	16-23/12	

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Dom naroda -

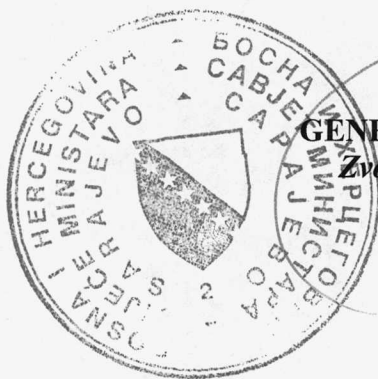
SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na izaslanička pitanja – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 36. sjednici održanoj 23.1.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na izaslanička pitanja koja je postavila Nermina Kapetanović, izaslanica u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U pravitku prosljeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja izaslanici.

S poštovanjem,



GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-3522/12
Sarajevo, 23.1.2013. godine

Nermine Kapetanović, delegatkinja u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 23. sjednici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 4. i 6. 12. 2012. godine, postavila je sljedeća delegatska pitanja:

1. Kada će Bosna i Hercegovina donijeti sveobuhvatan zakon o pravima djeteta na državnom nivou, koji će upotpunosti utjeloviti načela i odredbe Konvencije o pravima djeteta i njenih Fakultativnih protokola, čiji je Bosna i Hercegovina potpisnik, a koji će pružiti jasne smjernice za njihovu dosljednu primjenu na cijeloj teritoriji države Bosne i Hercegovine?
2. Kada će biti nastavljen mandat Savjeta za djecu Bosne i Hercegovine, koji nije obnovljen od 2007. godine?

Na postavljeno pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 36. sjednici održanoj 23. 1. 2013. godine, utvrdilo sljedeći

ODGOVOR

1. Na sjednicama održanim 19. septembra/rujna i 5. oktobra/listopada 2012. godine Komitet za prava djeteta UN-a je usvojio Zaključna zapažanja i preporuke, a nakon prezentacije Kombinovanog drugog, trećeg i četvrtog periodičnog izvještaja BiH o provođenju Konvencije o pravima djeteta. Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine napominje da su ove preporuke Komiteta sastavni dio Akcionog plana za djecu Bosne i Hercegovine (2011 – 2014).

U cilju izvršenja obaveza koje ima Bosna i Hercegovina u vezi Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta i njena dva fakultativna protokola, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine je pripremlilo Odluku o formiranju Vijeća za djecu Bosne i Hercegovine, kao stručnog, interesornog, savjetodavnog i koordinirajućeg tijela Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

Vežano za upit koji se odnosi na donošenje sveobuhvatnog zakona o pravima djeteta na državnom nivou, koji će upotpunosti utjeloviti načela i odredbe Konvencije o pravima djeteta i njenih Fakultativnih protokola i koji će pružiti jasne smjernice za njihovu dosljednu primjenu na cijeloj teritoriji države Bosne i Hercegovine, Vijeće za djecu BiH i Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH će u narednom periodu pokrenuti pitanje implementacije ove preporuke, te pokrenuti potrebne konsultacije u svrhu odgovarajućeg pravnog rješenja za koje je potrebno dobiti podršku svih nadležnih nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini.

2. Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 30. sjednici održanoj 4. 12. 2012. godine je donijelo Odluku o formiranju Vijeća (Savjeta) za djecu Bosne i Hercegovine. Navedena Odluka je data na objavu u „Službenom glasniku BiH“.

Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine trenutno priprema zahtjeve za nominaciju predstavnika nadležnih institucija, nakon čega će pripremiti prijedlog i uputiti Vijeću ministara BiH koje donosi Odluku o imenovanju članova Vijeća za djecu, vodeći računa o dosadašnjoj uključenosti imenovanih u oblasti promocije i zaštite dječijih prava, stručnosti, iskustvu i organizacionim zaduženjima za poslove u vezi sa pravima djeteta.

Očekuje se da će ova obaveza biti realizirana u skorije vrijeme.



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-73/13
Sarajevo, 18.1.2013. godine

02-50-6

21-01-2013

2201.20/3

02-50-6-16-23/12

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Dom naroda -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na izaslaničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 35. sjednici održanoj 17.1.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na izaslaničko pitanje koje je postavila Nermina Kapetanović, izaslanica u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U privitku prosljeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja izaslanici.

S poštovanjem,



GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA

Broj: 05-50-1-73/13
Sarajevo, 17.1.2013. godine

Nermina Kapetanović, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 23. sjednici ovog Doma održanoj 04. i 0612..2012.godine, postavila je sljedeće poslaničko pitanje:

1.,Molim predstavnike Ministarstva vanjskih poslova BiH da mi dostave odgovor na traženo pitanje, te prikaz diplomatske note koju je BiH, odnosno Ministarstvo vanjskih poslova uputilo prema Vladi Republike Hrvatske vezano za bosanskohercegovački zahtjev za rješavanje problema otpuštenih radnika iz BiH, a koji su radili u RH, te molim prikaz odgovora, tj. diplomatske note Republike Hrvatske upućene bosanskohercegovačkoj strani.“

Na postavljena pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na sjednici 35. održanoj 17.04.2013. godine, utvrdilo sljedeći

ODGOVOR

1. U svim bilateralnim razgovorima, kao i prilikom konzularnih konsultacija između predstavnika MVP BiH i MVPEI RH, bh. strana je inicirala i tražila odgovor šta je Republika Hrvatska poduzela po pitanju ostvarivanja prava iz radnog odnosa bh. državljana koji su radili u firmama u R Hrvatskoj i u periodu 1991.-1995.godine dobili otkaze. Također, ovo pitanje će između ostalih, biti jedno od otvorenih pitanja između dvije zemlje koje će Ministar vanjskih poslova Bosne i Hercegovine istaknuti prilikom planiranog susreta sa ministrom vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske.
2. Na zahtjev gospođe dr.Nermine Kapetanović, poslanika, u prilogu vam dostavljamo prikaz diplomatskih nota koje je Ministarstvo vanjskih poslova BiH, odnosno Ambasada BiH u Zagrebu uputila prema Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske, vezano za bosanskohercegovački zahtjev za rješavanje problema otpuštenih radnika iz BiH, a koji su radili u Republici Hrvatskoj, te prikaz odgovora, tj. diplomatske note MVPEI Republike Hrvatske upućene bosanskohercegovačkoj strani, kao i zabilješke sa bilateralnih susreta i konzularnih konsultacija između predstavnika dvije zemlje, kako slijedi:

- Nota Ambasade BiH u Zagrebu, broj:107-4-889-1/09 od 30.10.2009.godine;

- Notu Ambasade BiH u Zagrebu, broj:107-4-924-1/09 od 10.11.2009.godine;

- Akt Ambasade BiH u Zagrebu broj, 107-01-910-1/09 od 06.11.2009.godine;
- Nota Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija R Hrvatske, broj:6206/JL/09;
- Zapisnik konzularnih konsultacija delegacija Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine održanih dana 12.11.2009.godine u MVP BiH, broj: 08/3-4A-interno-4781-1/09 od 17.11.2009.godine;
- Izvještaj o zvaničnoj posjeti predsjedavajućeg Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dr. Nikole Špirića, Zagreb 16.mart 2010.godine, broj:06/1-21-05-4442/10 od 19.03.2010.godine;
- Nota Ministarstva vanjskih poslova BiH, broj: 08/3-21-05-4-510/12 od 24.oktobra 2012.godine;
- Zabilješka MVP BiH broj:08/3-05-4-510-1/12 od 20.11.2012.godine, sa Konzularnih konsultacija održanih u Sarajevu dana 09.11.2012.godine u Sarajevu;
- Nota Ambasade BiH u Zagrebu broj: 1087-1/12 od 21.12.2012.godine upućena Ministarstvu vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske.



Ambasada Bosne i Hercegovine
Embassy of Bosnia and Herzegovina
ZAGREB

702x 30/10/09

EMB-HR-ZAG
107-4- 889-1/09

Ambasada Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj izražava svoje poštovanje Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske i ima čast predložiti da se konzularne konsultacije Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine i Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske održe 12. i 13.11.2009. godine u Sarajevu, sa slijedećim dnevnim redom:

1. Ukupno stanje odnosa između dvije države sa posebnim osvrtom na konzularne odnose,
2. Priprema novih sporazuma (u oblasti identifikacije državne granice, imovinsko-pravnih odnosa i sl.),
3. Rješavanje pitanja otpuštenih radnika iz Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj,
4. Pitanje povratka hendikepiranih osoba iz Republike Hrvatske u Bosnu i Hercegovinu,
5. Daljnje aktivnosti na međusobnom povratu dokumentacije, i
6. Razno.

Ambasada Bosne i Hercegovine ima čast informirati da će u sastavu delegacije Ministarstva vanjskih poslova biti slijedeće osobe:

1. Zoran Perković, pomoćnik ministra za međunarodno-pravne i konzularne poslove, šef delegacije,
2. Mitar Pavić, šef Odsjeka za međunarodno-pravne poslove,
3. Sidik Spahić, šef Odsjeka za radno-pravnu zaštitu,
4. Nermin Mešinović, šef Odsjeka za statusna pitanja, i
5. Davorka Ištuk, šef Odsjeka za susjedne zemlje.

U prilogu se dostavlja Program konzularnih konsultacija.

Ambasada Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj koristi i ovu priliku da Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske ponovi izraze svog poštovanja.

Zagreb, 30.10. 2009.

Ministarstvo vanjskih poslova
i europskih integracija
Republike Hrvatske



**PROGRAM KONZULARNIH KONSULTACIJA IZMEĐU MINISTARSTVA
VANJSKIH POSLOVA BOSNE I HERCEGOVINE I MINISTARSTVA VANJSKIH
POSLOVA I EUROPSKIH INTEGRACIJA REPUBLIKE HRVATSKE,
Sarajevo 12-13.11.2009. godine**

ČETVRTAK, 12.11.2009.

10,00 – 14,00 konzularne konsultacije u MVP BiH
14,00 – 16,30 ručak za sudionike konsultacija

PETAK 13.11.2009.

Posjeta knjižnici i muzeju Franjevačkog samostana u Fojnici
10,00 polazak u Fojnicu
11,00 – 12,00 posjeta
12,00 povratak u Sarajevo



Ambasada Bosne i Hercegovine
Embassy of Bosnia and Herzegovina
ZAGREB

EMB-HR-ZAG
107-4-924-1/09

Ambasada Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj izražava svoje poštovanje Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske i ima čast, nastavno na notu Ministarstva broj 6206/JL/09 od 05.11.2009. godine, predložiti dnevni red konzularnih konsultacije, kako slijedi:

1. Odnosi između dviju države na području konzularnih odnosa,
2. Ustroj konzularnih službi,
3. Iniciranje novih bilateralnih sporazuma između Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj,
4. Konzularna saradnja u području međunarodno-pravne pomoći (pitanje otpuštenih radnika iz BiH u Hrvatskoj, povratak hendikepiranih osoba iz Hrvatske u BiH, povrat preostale dokumentacije i si.),
5. Boravak i rad stranaca,
6. Iskustva pri uvođenju biometrijskih putnih isprava, i
7. Razno.

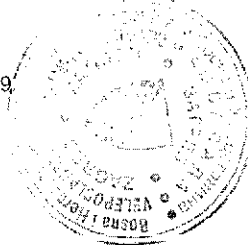
Ambasada Bosne i Hercegovine ima čast zamoliti za brzi odgovor da li je prijedlog dnevnog reda prihvatljiv za Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske.

Ambasada Bosne i Hercegovine tekođer ima čast izvjestiti da je došlo do promjene programa konsultacija za drugi dan tako što je umjesto odlaska u Fojnicu predviđena posjeta Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine i Hrvatskom kulturnom društvu "Napredak" u Sarajevu.

Ambasada Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj koristi i ovu priliku da Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske ponovi izraze svog poštovanja.

Zagreb, 10.11.2009.

Ministarstvo vanjskih poslova
i europskih integracija
Republike Hrvatske





Ambasada Bosne i Hercegovine
Republika Bosna i Hercegovina
ZAGREB

fax 011109 207

EM B-HR-ZAG
107-01-910-1 /09
Zagreb, 06.11.2009. god

**MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO**

Predmet: Konzularne konsultacije,
Veza: Vaš akt 08/3-1-17540/09 od 29.10.2009. godine

U prilogu akta dostavljamo vam notu kojom MVPEI R Hrvatske broj: 6206/JL/09 zaprimljenu 06.11.09 kojom nas informisu, da zbog kratkoće vremena i činjenice da dostavljeni dnevni red nije u cijelosti u nadležnosti Konzularne uprave MVPEI, te predlažu slijedeći dnevni red kao i sastav delegacije.

Prilog: Nota broj 6206/JL/09

AMBASADOR

Vladimir Raspudić

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA
I EUROPSKIH INTEGRACIJA

UPRAVA ZA KONZULARNE POSLOVE

Nota br. 6206 /JL/09

06-11-09
910

Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske izražava osobito poštovanje Veleposlanstvu Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj te ima čast, nastavno na notu Veleposlanstva broj 107-4-888-1/09 od 30. listopada 2009. godine, zbog kratkoće vremena i činjenice da dostavljeni dnevni red nije u cijelosti u nadležnosti Konzularne uprave Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske, predložiti sljedeći dnevni red:

- Odnosi između dviju država u području konzularnih odnosa
- Ustroj Konzularnih službi
- Informacija o stanju konzularnih odnosa u području međunarodnopravne pomoći
- Iskustva pri uvođenju biometrijske putovnice
- Boravak i rad stranaca

U sastavu delegacije Republike Hrvatske bit će sljedeće osobe:

- Gospodin Vinko Ljubičić, ravnatelj Uprave za konzularne poslove Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske;
- Gospodin Žarko Katić, ravnatelj Uprave za upravne i inspeksijske poslove Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske;
- Gospodin Dubravko Belavić, načelnik Odjela za državljanstvo i putne isprave u Upravi za konzularne poslove Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske;
- Mr. sc. Jasminka Lončarević, načelnica Odjela za međunarodnopravnu pomoć u Upravi za konzularne poslove Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske.

Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske koristi i ovu prigodu da Veleposlanstvu Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj ponovi izraze svog osobitog poštovanja. //4



VELEPOSLANSTVO BOSNE I HERCEGOVINE
Zagreb



MFA-BA-RPZ
Broj:08/3-4A-interno- 4781-1/09
Sarajevo, 17.11.2009.godine

ZAPISNIK

konzularnih konsultacija delegacija Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine,
održanih dana 12.11.2009. godine u MVP Bosne i Hercegovine

Delegacije u sastavu:

Republika Hrvatska:

- šef delegacije, g. Vinko Ljubičić, ravnatelj Uprave za konzularne poslove Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija Republike Hrvatske
- g. Žarko Katić, ravnatelj Uprave za upravne i inspekcijske poslove Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske
- g. Dubravko Belavić, načelnik Odjela za državljanstvo i putne isprave u Upravi za konzularne poslove Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija Republike Hrvatske
- gđa Jasminka Lončarević, mr.sc., načelnica Odjela za međunarodnopravnu pomoć u Upravi za konzularne poslove Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija Republike Hrvatske
- gđa Marijana Mikulić, savjetnik u Ambasadi Republike Hrvatske u Sarajevu

Bosna i Hercegovina:

- šef delegacije, g. Zoran Perković, pomoćnik ministra, šef Sektora za međunarodnopravne i konzularne poslove MVP BiH
- g. Mitar Pavić, ministar savjetnik, šef Odjela za međunarodnopravne poslove
- g. Sidik Spahić, ministar savjetnik, šef Odjela za radno-pravnu zaštitu
- gđa Davorka Ištuk, ministar savjetnik, šef Odjela za susjedne zemlje
- gđa Azra Đečević, administrativni referent RPZ, zapisničar

Uz pozdravne riječi dobrodošlice g. Vinku Ljubičiću kao šefu delegacije i kolegama iz Republike Hrvatske, g. Perković je rekao da mu je iznimno zadovoljstvo da delegaciju Republike Hrvatske ugosti u Sarajevu. Istakao je da je ovo mogućnost da porazgovaramo o dijelu problematike koja se odnosi na konzularne poslove. Odnosi između dvije zemlje su svestrani, a gotovo 30% korespondencije pismena ide preko ovih odjela MVPRH i MVPBiH u oba pravca.

- U pripremi za razgovor i konsultacije, mi smo razmijenili mišljenja u vezi sa dnevnim redom. On je usklađen na temelju sugestija i cilj mu je da zadovolji interes obje strane. Neka pitanja možda nećemo odmah rješavati, ali ona tangiraju ukupne odnose

i suradnju oba MVP-a. Bilo bi korisno osvrnuti se na njih. Sedam je tačaka dnevnog reda i nadam se da ćemo ih uspjeti uklopiti u ova četiri sata konsultacija. Dnevni red obuhvata:

1. Odnose između dviju država u području konzularnih odnosa
2. Ustroj konzularnih službi
3. Iniciranje novih bilateralnih sporazuma između BiH i RHrvatske
4. Konzularna saradnja u području međunarodne pravne pomoći (pitanje otpuštenih bh radnika u RH, povratak hendikepiranih osoba iz RH u BiH, povrat preostale dokumentacije i sl.)
5. Boravak i rad stranaca
6. Iskustva pri uvođenju biometrijskih isprava
7. Razno

- Ako se prihvaća dnevni red, da startamo sa konsultacijama.

G. Ljubičić se složio sa predloženim dnevnim redom i potom predstavio svoje saradnike.

- Drago mi je da smo uspjeli dogovoriti konzularne konsultacije. Do sada nije bilo prilike, ali se nadam da je ovo početak intenzivnije, bolje reći redovitije suradnje. Naša je praksa sa drugim zemljama da se susrećemo jednom godišnje. U konzularnim konsultacijama sa delegacijama Srbije, odnosno Crne Gore njihov najveći interes iskazan je za pitanja primjene standarda EU, biometriju, uvođenje viza. Obzirom da je Hrvatska u završnoj fazi ulaska u EU, a Crna Gora na početku, a ovo sve je i pred Bosnom i Hercegovinom, Hrvatska može pružiti pravnu pomoć i upoznati sve zainteresirane sa svojim iskustvima. Sa Srbijom dugo nismo imali konzularne konsultacije.

G. Perković, u šaljivom tonu primjećuje- To je stoga što imate odlične odnose.

G. Ljubičić – Održavamo konzularne konsultacije sa Albanijom, Rusijom, Austrijom, Madjarskom. Sa Madjarima smo pripremili sporazum o sudjelovanju u zajedničkom centru za izdavanje viza za Moldaviju. S njima smo iznašli način suradnje kada je ovaj problem u pitanju, jer nam se ne isplati otvarati veleposlanstvo u Moldaviji.

Sa naše strane oko 30% korespondencije otpada na Bosnu i Hercegovinu, ali ne znam koliko je učešće Bosne i Hercegovine. Međutim, s obzirom na veliki broj državljana Bosne i Hercegovine u RHrvatskoj pretpostavljam da je ovaj postotak visok. Stoga treba uvesti što češće konzularne konsultacije, u Sarajevu ili Zagrebu. Drago mi je da smo se našli u Sarajevu. Za mene je ovo iznimno zanimljiv grad. Sinoć smo imali prilike prošetati.

G. Perković- Dozvolite u uvodu dvije napomene za sutra. Danas ćemo pokušati preći dnevni red, a sutra su predviđena dva sastanka. Jedan je u Izornoj komisiji BiH. Tu su nam interesantna vaša iskustva u vezi sa pripremom izbora u ambasadama. Iduće godine su opći izbori u BiH. Oni su za nas veliki izazov, posebno što je prvi put da neposredne izbore organiziramo i u inostranstvu. Mogući su problemi, kao što su nesredjeni birački spiskovi, način kontrole, stranački uticaji, pa nas interesuju vaša iskustva u vezi sa navedenim. Dakle ne radi se o općinskim već o općim izborima koje nismo ranije organizirali u svijetu. To su izbori za Parlament i Predsjedništvo.

Drugi sastanak je u Agenciji za identifikacijske isprave. Sjedište izdavanja isprava je u Banja Luci, ali ovdje je centar/sjedište. To je Regionalni centar na čiju ažurnost baze podataka smo jako ponosni. Mislim da bi bilo interesantno da pogledamo proces aplikacije za putnu ispravu.

Potom je g. Perković predstavio članove bh delegacije i nastavio:

- Već smo načeli prvu tačku dnevnog reda. Kod nas je slična situacija sa susjednim zemljama kada su konzularne konsultacije u pitanju. U prazno se potroši sedam mjeseci, a onda u tri mjeseca imamo deset konzularnih konsultacija. Tako smo u proteklih par mjeseci imali konsultacije sa Moldavijom, Albanijom, Turskom, Srbijom, evo sad ide Crna Gora. Navedene konzularne konsultacije su na neki način determinirale i konsultacije između RHrvatske i BiH. Tako se danas susrećemo i imamo priliku da razgovaramo. Evo, sa Crnom Gorom su konsultacije odmah nakon današnjeg ručka. Naime, sve je spremjeno za put, i gđa Ištuk i ja krećemo. Naravno, preferiramo jedan krug zemalja sa kojima bi nam konzularne konsultacije bile najinteresantnije. Recimo Rusi traže da se sretne, a mi smo ponudili Kinezima. Sa zemljama EU drugi su mehanizmi za uhođavanje, ali održavamo kontinuiranu saradnju sa Hrvatskom, Slovenijom, Srbijom, Crnom Gorom. I kao jedan od zaključaka današnjih konsultacija može biti zajednički stav da se češće nalazimo, da povremeno rekapituliramo odnose RHrvatske i BiH. U ime delegacije BiH, podržavam i prihvatam taj princip; da sagledavamo stvari, apostrofiramo bitno, da ukoliko ima nekih pitanja od zajedničkog interesa da ih sagledamo, koordiniramo aktivnosti na njihovom rješavanju, razmjenjujemo iskustva. Recimo pitanje štetišta u Ljubljanskoj banci. O ovome su razgovarali ministri Alkalaj i Jandroković, pa i premijerka Kosor sa g. Špirićem. U vezi sa ovim pitanjem, u ovih godinu dana BiH je napravila strateški dokument kako doći do rješenja ovog pitanja. Ovaj dokument je usvojen od strane Vijeća ministara. Mislim da je naš interes ovdje isti - da se pomogne građanima da vrate štetnju. Interes se očituje u smislu koordinacije aktivnosti. Nipošto ne želimo da se ovo shvati kao zajednički nastup RHrvatske i Bosne i Hercegovine prema RSloveniji, već da se shvati kao razmjena mišljenja i iskustava. Da iskoristimo ono što je dobro od obje strane. Slične stvari su i u domenu sukcesije, problem da četiri zemlje imaju drukčiji stav prema jednoj zemlji.

Drugo značajno pitanje može biti i činjenica da od 01.11. imamo slobodan vizni režim sa Albanijom. Imamo određene rezerve u tom smislu, ali to je odluka političkog vrha, koju je MVP realiziralo u vidu sporazuma o slobodnom viznom režimu. Ovdje je bitna i činjenica koja se odnosi na pitanje starta sporazuma o migracionom kretanju. Jasno smo dali do znanja albanskoj strani da će Granična policija BiH reagirati prilikom ilegalnih ostanaka, migracije, rada, pokušaja tranzita preko BiH prema zapadnim zemljama. Sporazum sadrži instrument koji nam omogućuje da obustavimo njegovu primjenu. Albanska strana se notom obvezala preuzimanjem svih obveza o readmisiji. Sporazum o slobodnom viznom režimu uslovili smo sporazumom o readmisiji. Ovo se tiče razgovora i sa Crnom Gorom. Dakle, prva granica za Albance je granica RHrvatske. U ovom kontekstu, ovo mijenja kvalitet odnosa, stoga predlažem razmjenu iskustava i podataka u praćenju ovih kretanja i polugodišnje sastanke predstavnika nadležnih organa BiH, Crne Gore, RHrvatske, RAlbanije. Iz kontakata sa Đurovićem, znam da će oni prihvatiti ovaj prijedlog, jer nam je u zajedničkom interesu da ovo držimo pod kontrolom, da razmjenjujemo informacije, gledišta i sl.

Ne znam kako je kod vas u odnosu Rusija, Ukrajina – RHrvatska, kad je u pitanju uvođenje slobodnog viznog režima. Mi nismo primijetili povećanje broja ilegalnih migracija te dvije zemlje u Bosnu i Hercegovinu. Za Ukrajinu je to malo teže izvodljivo, jer imamo strog vizni režim s njima. S naše strane bi to popravili, ali od njih čekamo potvrdu da bi razgovarali o tome. Medjugorje je interesantno mnogim Ukrajinacima. Nemamo veleposlanstvo u Ukrajini. Pokrivamo ih iz Budimpešte.

Madjarska je u šengenu, što komplicira situaciju. Pokušali bi naći olakšavajuća rješenja za vize Ukrajincima. Što se Rusije tiče, imamo sporazum o putovanju državljana dvije zemlje. Po njemu, viza nije potrebna, već pozivno pismo. U suštini, postoji nadzor. Dali smo draft sporazuma sa Kinom, ali Kinezi nisu za. Imamo naslijedjen sprazum- SFRJ – Kina. Poslije sukcesije, preuzeli smo deset sporazuma o bezviznom režimu sa nekim zemljama Afrike, ali sa njima probleme lakše rješavamo. Kina je ozbiljan igrač; članica je Vijeća sigurnosti. Problem koji ovdje imamo je poslovni pasoš. Kad je sklapan sporazum, nekih par tisuća Kineza je imalo ovu putovnicu, a sad oko deset miliona Kineza ima ovu putovnicu. Nema konzularne takse za ovu vizu. Pokušali smo zaobići ovaj problem nudeći sporazum, ali nema reagiranja. Ponudjene su i konzularne konsultacije. Vjerujem da ćemo imati problema sa EU u vezi sa bijelom šengenskom listom. Sva ova pitanja tangiraju naše dvije zemlje. U ovom kontekstu, BiH je prvi put uradila migracioni profil i lako pratimo migracione pritiske u BiH i radimo analizu rizika.

Treće pitanje je pitanje izbora predsjednika RHrvatske u Bosni i Hercegovini. Dobili smo pozitivno mišljenje Vijeća ministara, nakon što je ministar Alkalaj uputio zahtjev za suglasnost za odobrenje izbora (124 biračka mjesta). Očekujemo da će Vijeće ministara prihvatiti ovaj prijedlog. Postoje zakonske pretpostavke za provedbu izbora na teritoriji Bosne i Hercegovine u okviru konzularnih dana. Pitanje je interesantno za državljane RHrvatske, koji imaju dvojno državljanstvo. Ovdje na političkoj pozornici, očekujemo žustru kampanju. Imamo prilično kvalitetnu saradnju sa GK RHrvatske u Sarajevu i Mostaru. Mi ćemo pomoći koliko možemo i koliko to propisi dozvoljavaju. Značajan posao je obavljen, a za šta smo dobili i notu zahvalnosti Republike Hrvatske, kada je u pitanju vraćanje javnih dokumenata, matičnih, školskih. To je privedeno kraju, i nemamo informacija da je još nešto ostalo.

G. Spahić – Prilikom primopredaje u Brodu, čuli smo da se očekuje da će doći još. MVPRH i mi izvršili smo primopredaju. Želimo iskazati potporu i zahvalnost. Ukoliko pak postoji još za primopredaju, to treba locirati i izvršiti primopredaju.

Gđa Jasminka Lončarević – MUP Brodsko-posavski dostavio je informaciju da je izvršena predaja svega što je bilo, i da je u drugoj primopredaji sve završeno. Dobro je da se ovo ne odvija sukcesivno, već da je sve završeno.

G. Perković – Bitno je da postoji dobra volja. Ako bude saznanja da sličnih dokumenata ima u RHrvatskoj odnosno BiH, bitno je samo razmijeniti informacije i to će ići promptno. Za ona pitanja koja su otvorena imat ćemo u kontinuitetu priliku da se čujemo. Razumijemo se i sve stvari od zajedničkog interesa možemo riješiti. Sporazum o pomoći u konzularnim pitanjima u hitnim stvarima postoji, ali je i mimo sporazuma bilo rješavanja pitanja. Ovakav sporazum imamo u postupku sa Srbijom i mislimo da je ovo prva faza. I proširujemo saradnju na tom planu u smislu kako dalje. Imali smo iskustva kod krize na Bliskom Istoku. RSrbija je u Keniji odradila posao za nas, spasivši naše građane, i to se desilo čak i bez potpisanog sporazuma. Crna Gora je imala pomoć od Republike Hrvatske u onom slučaju kidnapiranja. Ovo su polja gdje suradnja funkcioniše. Mediji to ne prate kao konkretan oblik suradnje. Njih, uostalom, i ne zanima onaj dio koji funkcioniše. Ovo su, svakako, pitanja koja traže i zatijevaju buduću saradnju.

G. Ljubičić – Malo ću se osvrnuti na pojedina pitanja. Mi imamo različitu strukturu i poslovi se razlikuju. Za međunarodne ugovore nismo nadležni i nemamo kompetenciju da razgovaramo o njima. Često je praksa da su međunarodnopravni i konzularni poslovi

zajedno. Međutim, RHrvatska je to odvojila. Mi smo se od odjela razvili u upravu. U okviru nje, imamo odjele za isprave, odjel za međunarodnu pomoć, odjel za vize i odjel za strance. Sad smo jedna od najvećih uprava u okviru MVP RHrvatske. Naši su poslovi takvi da nema praznog hoda, jer se bavimo životnim pitanjima koja ljude najviše i zanimaju. Ukoliko dodje do eventualnih problema u okviru sektora za gospodarstvo ili kulturu, tu niko ne reagira, ali ako se konzularni poslovi ne odrade, odmah se zna, predstavka ide ministru. A mi smo turistička destinacija, i svašta se dešava. U vezi smo sa ambasadama, bolnicama, policijom.

G. Perković – Navijači Malte, Slovenije – svi kukaju i traže pomoć kad ih more konzularni problemi.

G. Ljubičić – Kad je u pitanju problem štediša Ljubljanske banke, tu nemamo ingerencija.

G. Perković – Dozvolite jednu napomenu. Prije dva dana imali smo konzularne konsultacije sa predstavnicima Albanije. Dobili smo notu da se od 01.11. ukidaju vize. Duže vrijeme imamo konsultacije. Albanci sad lakše putuju, liberalizacija je viznog režima i olakšano je putovanje (poslovno, turističko, neki imaju šengen vizu), ali usprkos tome jave se krivotvoreni pozivi trgovinske komore, ilegalne migracije. U januaru smo ponudili sporazum o uzajamnom putovanju. A u četvrtom mjesecu smo dobili protuprijedlog za ukidanje viza. Mi smo predložili rješenje problema slično kao sa Rusijom. Međutim, politički vrh je prelomio, jer Albanci nisu bili zadovoljni tim prijedlogom.

G. Ljubičić – Što se Albanije tiče, uskoro postaje članica NATO-a skupa sa Hrvatskom. Odnosi se razvijaju. Putovanje građana u svijet je važno i svi rade na ukidanju viza gdje god mogu. Albaniji su od strane EU postavljeni uslovi, ali još nisu na bijeloj listi. Argument koji oni imaju jest da smo ukinuli vize BiH, Srbiji, Crnoj Gori. Ali, ovdje je jedna bitna razlika – nisu u pregovorima, ali Hrvatska i Slovenija su postigle sporazum i pregovori će ići puno brže. Poglavlje 24, koje se odnosi na slobodu i sigurnost, traži da Hrvatska ima uskladjene bijelu i crnu listu. BiH, Crna Gora i Albanija još nisu u toj situaciji, i vidjet će se kako će napredovati uslovi. Kad govorimo o BiH i bijeloj listi, kakvo je stanje tu?

G. Perković – Od EU smo dobili dokument pod nazivom Mapa puta za liberalizaciju viznog režima. Po tom dokumentu imali smo 176 različitih obveza koje smo morali ispuniti. Kao član koordinacionog tijela, mogu reći da imam najsvježije informacije. Ostala su četiri zadatka koja još nisu završena. Dva se odnose na:

- 1) izmjene i dopune krivičnog zakona BiH
- 2) donošenje zakona o prevozu eksplozivnih i opasnih materija
- 3) donošenje odluke o ukidanju ombudsmena na entiteskom nivou. Federacija je ispunila ovaj uvjet, RS nije. Ova institucija treba biti podignuta na državni nivo.
- 4) osnivanje posebne agencije za borbu protiv korupcije

U vezi sa ovim četvrtim zahtjevom kod nas se mislilo da se ide na tim, a EU hoće instituciju. Problem je gledanja entiteta i države. Recimo, RS nije za to da ovo ide sa entitetskog na državni nivo. Kada je u pitanju prevoz eksplozivnih i opasnih materija, RS prihvata uslove, ali smatra da to treba ovjeriti Skupština RS-a, jer Dejtonom ovaj segment nije tretiran. Slično je i sa pitanjem osnivanja agencije za borbu protiv korupcije. Oni su za to, ali to je novo, a nisu za to da daju svoje entitetske ingerencije. Radi se o formalno-pravnim razlikama, a ne suštinskim. Isto je i sa ombudsmenima. Njihov je stav da oni treba da budu na nivou države, ali ne vide razloga da ih se ukine na nivou entiteta. Teško se postiže konsenzus. Ovdje prosta većina nije dovoljna, nego sve ide preko entitetskog glasanja kojim se štite interesi skupine.

Nadamo se da će se do 07.12.o.g. iznaći rješenja za ova pitanja. 07.12.2009. godine dolaze eksperti zemalja EU u vezi sa provjerom izrade identifikacionih dokumenata. Vjerujemo da će ići po principu uzorka i vidjeti primjenu standarda, kontrole; da li smo to dobro uradili ili ne. Sličan monitoring očekuje nas od 15.-25.12. za druga pitanja. U najgorem slučaju prva polovina naredne godine. Radi se o monitoringu napretka koji je postignut. Predstavnicima EU to već prate. Već izdajemo biometrijske putovnice. Vjerujemo da ćemo ispuniti ove uslove. Imamo veći broj ispunjenih uslova nego Srbija i Crna Gora. Međutim, naš komentar je pogrešno percipiran. Naime, mi nismo bili protiv ulaska Srbije i Crne Gore, već smo bili za ravnopravnost. Ali se stalno dešava, da recimo, kad ispunimo određene uslove postavljaju nam se novi. Kao što su nakon butmirske priče, ustavne promjene došle kao novi uvjet na liberalizaciju viznog režima za BiH. Mnogi naši kolege žustro lobiraju za liberalizaciju viznog režima BiH, zemlje sa prostora bivše Austrougarske – Slovenija, Češka, Mađarska, Austrija. One ulažu energiju u evropskim institucijama. U dva komiteta Evropske komisije prošla je odluka da BiH bude u istoj odluci kao Srbija, Crna Gora i Makedonija, a mi da ispunimo sve uslove. Po najavi 01.07.2010. godine trebalo bi početi sa primjenom bezvизnog režima kada bi trebalo da dodjemo na bijelu šengensku listu. Nadam se da do tada neće doći do radikalizacije odnosa koja bi dovela do daljnjeg odlaganja stavljanja BiH na bijelu šengensku listu.

Postoje dvije-tri zemlje, medju kojima je Njemačka, koja je rezervirana. Njemačka javnost je podijeljena u vezi sa ovim pitanjem. Ne razumijemo zašto su Švedska i Nizozemska dvije zemlje koje su najviše rezervirane u vezi sa dolaskom BiH na bijelu šengensku listu. To su dvije zemlje koje nisu na glavnoj putanji BiH, i ne razumijemo ako su za to druge zemlje, koje su puno bliže, kao recimo Italija, zašto bi Švedska i Nizozemska bile protiv toga kad migracija ide prema drugim zemljama. Hrvatska ima slobodan vizni režim od priznanja, i ne osjećaju kako je to kad se dodje u situaciju da kad nešto okončate i ispunite uslove, dodje nešto novo što se nametne kao novi uslov, koji dodatno koči i usporava proces. Traži se izručenje zločinca u Hagu, to se ispuni, pa onda ni to ne bude dovoljno.

Ali, možemo reći da smo postigli dobre rezultate za kratko vrijeme kada su u pitanju ovi poznati postavljeni uslovi. I možemo očekivati prolaznu ocjenu. Možda se u Hrvatskoj to dovoljno ne vidi, ali mi Hrvati u BiH i mnogi drugi, nestavljanje na bijelu šengensku listu vidimo kao najavu podizanja zida na granici. Doživljavamo ovo kao devedesete godine, s tim što je ovo sad nova šengenska zavjesa – kao berlinski zid. Potrebno je sve učiniti da svi građani mogu da putuju. Možda i neće putovati, ali sam osjećaj da postoji mogućnost da se putuje kad se hoće ili bude potrebno je jako važan.

Hrvatska je napravila dobar posao kad je u pitanju liberalizacija viznog režima sa Kanadom i SAD. Mislím da je to skok od sedam milja. Koliko znam, do prije tri godine predsjednik hrvatskog sabora morao je popuniti formular sa pitanjima o učešću u ratu, poziciji i sl. Smatram da je ovo izuzetan posao. Na putu ste da ovo završite sa SAD. Mi imamo oko 100.000 bh državljanina koji se nalaze tamo, a ima i onih koji se držaljanina SAD, a porijeklom su iz BiH. Naime, Amerika ne uvjetuje upis u svoje državljanstvo ispisom iz bh državljanstva, za razliku od Kanade. Interesira nas vaše iskustvo.

G. Ljubičić – U vezi sa bezvизnim režimom, nadamo se da će BiH doći na šengen listu. Srbija i Crna Gora su na listi, i ne vidim razloga da i BiH ne bude u tom paketu, 01.07. iduće godine. U Evropskom Parlamentu, Tanja Fajon se zauzima za BiH. G. Buildt se čini glavnim oponentom stavljanja BiH na šengen listu. U vezi sa ispoštivanjem uvjeta, imali smo problema sa Velikom Britanijom, Švedskom zbog hrvatskih državljanina srpske nacionalnosti, koji su, nakon što su dobili vize, tražili azil.

G. Perković – Hrvatska u Evropi ne treba vize. Ovo je za BiH važan momenat, u smislu kad će doći na red.

G. Ljubičić - U vezi sa odnosom Hrvatska – Kanada, odnosno SAD, poslije lošeg iskustva za sve vojne obveznike, status, vojne tajne, problemi koje su imali najviši dužnosnici, Kanada je ukinula vize. Desilo se i da je guvernerka Kanade posjetila Hrvatsku – Vukovar, Dubrovnik. Ali uloženi su ogromni trud, pregovori, rad, lobiranje. Od tada sa Kanadom nemamo negativna iskustva.

G. Perković – Primjećuje se i trend da se kanadski državljani hrvatskog porijekla vraćaju u Hrvatsku. Sa Česima Kanadjani imaju velike probleme, naime oko 3000 čeških Roma je tražilo azil u Kanadi. Prošle godine sam bio u Češkoj. I znam za tu priču. Havel, predsjednik Češke, je pojam liberalnog predsjednika, dok se slovački Mečijer smatra poludiktatorom. U vrijeme cijepanja Čehoslovačke, Slovaci su tada protjerali oko 100.000 Roma u Češku. Sad je u Slovačkoj nova vlada koja drži Česima pridike o odnosu prema Romima. Pa se došlo i do situacije da Brisel prijeti uvođenjem viza za Kanadjane.

G. Ljubičić – Kad je u pitanju status Roma u Hrvatskoj, precizno smo morali pokazati da kao manjina uživaju privilegije. Zaštićeni su, pa nema potrebe da idu u Kanadu. A ako se samo sjetimo kanadskog bataljona u toku rata! Sa SAD je napravljen ogroman iskorak, ali smo zakasnili za dlaku. Naime, SAD su imale uvjet da je broj odbijenih zahtjeva za vizu ispod 10%. SAD imaju negativna iskustva sa Poljskom. I pored toga, iako je Hrvatska ispunila sve uvjete oni su prošli. SAD su promijenile uvjet, pa je procenat odbijenih zahtjeva za 3%. Mi kad smo aplicirali, kad je uvjet bio 10%, imali smo 4-5% negativno riješenih zahtjeva za vizu, što nije puno. Ovdje jednim dijelom procenat se uvećava kroz apliciranje za vizu onih kojima je jednom odbijen zahtjev pa ponovno podnose zahtjeve. Vidimo pomak u tome da se viza dobija na rok od 10 godina.

G. Perković – Da li je to uvjetovano bilo biometrijskom putovnicom?

G. Ljubičić – Da. Tu smo treći, što se tiče EU. Sa SAD smo zakasnili zbog uvođenja zakona. Postoji uvjet kod Ugovora o izgubljenim i ukradenim PI da se obavijest mora dati u roku od 24 sata. U siječnju iduće godine hrvatska delegacija ide u SAD.

G. Perković – Mi trenutno nismo ni fokusirani na Kanadu i SAD, jer nam je EU prioritet, ali konzularci prate i interesiraju se kako se procesi razvijaju. Vidimo da je entuzijazam malo splasnulo. Bugarima i Rumunima je Italija prijetila da će im uvesti vize zbog velikog pritiska.

G. Ljubičić – Česi u Sad, Rumuni u Italiji.

G. Perković – Mi ćemo ovo svakako pratiti. Jedan dio građana BiH ima hrvatske putovnice, pa su zainteresirani. Mada ima i tu nekih problema, naime naša iskustva u SAD pokazuju da su neki naši građani ušli sa jednom putovnicom, a prava traže po drugom državljanstvu. Svakako se moraju imati čvrste veze sa ministarstvom sigurnosti. Naime, ovo se odnosi na ilegalni trafiking. Imali smo slučaj 6-7 pakistanskih državljana koji su aplicirali za vizu za RHrvatsku u ambasadi u Teheranu. Onda su otišli u našu ambasadu i tražili tranzitnu vizu za BiH, uz obrazloženje da su troškovi niži. Naši su provjerili sa hrvatskim veleposlanstvom. Potom, oni slete na sarajevski aerodrom, bace putovnice i ostanu u BiH. Preduzeli smo mjere prema ovom u Teheranu, ali smo tražili da se obavijesti i hrvatska strana - da se vidi ko je pozivač tako da koordinacija kod ovih stvari može biti jako korisna. Ovo je trend s istoka.

G. Ljubičić – U vezi sa ovim, molim sva obavještenja o svim ovim slučajevima. I mi imamo negativna iskustva, posebno iz Teherana. Na ovo treba obratiti posebnu pažnju. Mi smo za to da se svima omogući da se dodje. Mnogima je san da dodju u Hrvatsku u Bosnu i Hercegovinu. Trgovina ljudima cvjeta. I neophodna je suradnja. Ovakvi slučajevi pripadaju posebnoj službi.

G. Perković – Suradnja bi mogla ići po dvostrukoj liniji, da mi obavijestimo naše ministarstvo sigurnosti, a naše ministarstvo sigurnosti hrvatsko ministarstvo sigurnosti, odnosno da MVP BiH obavijesti MVP RHrvatske. Ono što je došlo preko Teherana, pola je zatražilo azil. Pogotvo oni koji su dolazili iz Pakistana.

G. Ljubičić – U vezi sa viznim režimom sa Ukrajinom i Rusijom, prošle godine smo od 01.05. – 01.12. suspendirali vizni režim. Tražili smo dokaz kroz određene uplate. Ukrajinci su tražili vize preko akreditiranih turističkih agencija. Broj ruskih posjetilaca je opao, kad su turisti u pitanju, a ukrajinskih se povećao. Sa Rusijom usaglašavamo sporazum o slobodnom putovanju, koji je usaglašen sa odredbama EU. Predali smo nacrt ugovora. Dogovaramo se o datumu primjene. Pregovori traju četiri godine – problemi su razni: od jezičkih, preko prijevoda, sadržaja. Konzularna služba je izdala 170.000 viza, što nije mali posao. Problemi su ekipiranost, poslovne prostorije naročito u vrijeme Uskrsa do desetog mjeseca. U drugim mjesecima mali je obim.

Sa Ukrajinom imamo ugovor. Naime, imamo klasični vizni režim. I pitanje je dana da se on izmijeni. Ima najava za Kinu, Indiju.

U vezi sa izborima, postoji saglasnost obje strane. Ide se u dobrom smjeru. Notama smo utvrdili da ćemo dozvoliti iste uslove za glasovanje – u Zagrebu, Rijeci, Splitu itd.

G. Perković – Prije pauze, želio bih pomenuti još dvije stvari. Specifično je pitanje Kosova. Barem smo dijelom uspjeli riješiti pitanje putovanja građana Kosova. Kao što znate, nismo priznali Kosovo, ali smo našli modul za vizu na posebnom papiru, ali samo na poziv međunarodnih ili državnih institucija. Obični građani još ne mogu dolaziti u BiH. Sličnu odluku je Vijeće ministara donijelo i za građane Tajvana. Ostaje vizni režim, ali će moći dolaziti u BiH uz poseban papir i na poziv.

Druga stvar je pitanje konzularne mreže. Donesena je nova odluka u vezi sa konzularnim pokrivanjem. Mi nemamo dovoljno razvijenu konzularnu mrežu. Recimo, iz Moskve pokrивamo šest zemalja bivšeg SSSR-a. Pokušali smo premostiti negdje gdje je to bilo moguće, pa su građani zemalja koje su na bijeloj šengen listi, a koje su u viznom režimu sa BiH, mogli aplicirati za vizu u bilo kojem DKP-u BiH. Građani, recimo, Kazahstana, nisu na bijeloj šengen listi, moraju u Moskvi aplicirati za vizu. Geografski im je Moskva jako daleko. Stoga po posebnom odobrenju MVP-a može aplicirati u bilo kom DKP-u, ako je u Londonu da aplicira u našem DKP-u tamo. Ovo nam je stvaralo probleme, zbog tih izdavanja posebnih saglasnosti.

Tu je i pitanje izdavanja viza na granici. Zadržan je instrument izdavanja viza na granici, ali se broj radikalno smanjio. 2004. godine izdato je 6500, a ove godine 250. Ova procedura izaziva strašan pritisak. Ovih pomenutih 250 viza na granici su gro za sportske ekipe, anulirana je mogućnost po pozivu, izuzev ako su u pitanju humanitarni razlozi, smrt, teška povreda. Cilj nam je broj spustiti ispod 100. Granična policija je izdavala vize na osnovi preporuke MVP. Novim zakonom, to se ukida. Sad je u nadležnosti i kompetenciji Granične policije. Inače je jedan od parametara u ocjeni EU.S obzirom na to, Granična policija je čak i restriktivnija. Ovo je svakako dobar trend. 2004. godine smo imali strog vizni režim koji je predstavljao glavna ulazna vrata, dok su rezervna vrata bila izdavanje viza na granici. Desi nam se da ambasador Indije dodje na granicu BiH, a nema vize. Nemamo sporazum o

bezviznom režimu sa Indijom za službene i diplomatske pasoše. Onda nastanu problemi, kontaktira se MVP. Čovjek mora objašnjavati da je nerezidentni ambasador za BiH iz Budimpešte. Cijeli smo slučaj riješili i pokrili zabilješkom. Hoću reći, propisi ne mogu sve pokriti. Putni list se izdaje građanima BiH za povratak u BiH. Vani se uhvati ratni zločinac u Buenos Airesu i isporučuje Hagu – Lukić, i tu se svjesno prekrši zakon, jer je saradnja sa Hagom na jednoj strani, a propisi koje imamo na drugoj.

Ili kad je u pitanju sporazum o readmisiji sa Švicarskom, imali smo ženu sa petoro djece, muž je Marokanac, dvoje djece rodjeno ovdje, ostala u Švicarskoj. Obzirom da je majka državljanka BiH, to smo dozvolili povrat djece s majkom, ali za muža smo rekli da ga vrata u Maroko, jer je marokanski državljanin. Problem je što imamo i oko 100 osoba bez ijednog dokumenta. S tim se povezuju lažni identiteti. Naime, naše izbjeglice tokom rata išli su i bez putovnica, pa su im zemlje domaćini bona fide priznavali identitet koji su prijavljivali, bilo da je bio pravi ili ne. Zatim problem neplaćanja alimentacije. Naime, neki brakovi su razvedeni. Suprug, ali dešavalo se i da supruga ostane u SAD, i da ne plaća alimentaciju. Kada smo razgovarali sa američkim vlastima, njihov odgovor, pošto SAD nisu potpisnica Konvencije, je bio da oštećene strane pokrenu tužbu, u situaciji kada majka nema novca ni za djecu. Vrlo smo otvoreni, ali vaša iskustva u ovim stvarima bi nam bila bitna.

G. Ljubičić – Kada su u pitanju vize na granici, imali smo prigovor iz Brisela da smanjimo broj izdatih viza. Hrvatska je turistička zemlja i želimo, naravno, što veći broj turista. Najveći problem nam ovdje predstavljaju kruzeri. Prilikom ulaska u Hrvatsku, najveći problem su članovi posade koji su državljani zemalja za koje su potrebne vize. Dakle, nemamo toliko problema na aerodromima i na graničnim prijelazima, već sa kruzerima i jahtašima. Posade su mahom Ukrajinci. Što se tiče graničnih prijelaza, imamo privredne ili državne posjete, gdje glavni gosti imaju vize, ali sa njima obično ide svita pratnje i novinara, pa to budu velike delegacije na graničnom prijelazu koje tek tada traže vizu za ulazak. Politički interes je da im se vize izdaju.

G. Perković – Upravo. Problem je pratnja. Članovima pratnje je bitno da vize dobiju na granici, a nama je to ozbiljan problem, jer se nekom mora ispostaviti račun.

G. Ljubičić – Vodimo se procjenom najboljeg interesa za Hrvatsku. Poslovne posjete pokušavamo riješiti na granici. Ali, na nas se vrši veliki pritisak da taj broj reduciramo. Izdržavamo sve dok se takvi ulasci ne zabrane.

Kada su izbori u pitanju, dobili smo 04.11.2009. godine akt Vijeća ministara koji se odnosi na izbore.

G. Perković – Datum akta kada je pokrenuta procedura je 15.10.2009. godine. Morali smo se obratiti Uredu za zakonodavstvo kako bi nam oni dali pozitivno mišljenje. Naš naredni akt sadržavat će tačan datum i broj.

Naš odsjek za međunarodnopravne poslove preselio je u drugu zgradu nedavno. Do tada je MVP imao sve na jednom mjestu.

Aludirajući na samostalnost ureda u MVP RHrvatske koji je zadužen za međunarodne ugovore i sporazume, g. Perković je šaljivo primijetio - Možda je to uvod u osamostaljenje ovog odsjeka. Ali, predlažem da nastavimo dalje. Čini mi se da smo kroz ovaj prvi dio apsolvirali prve dvije tačke dnevnog reda. Iskoristio bih priliku da razgovaramo o hrvatskom prijedlogu zakona o vanjskim poslovima. Naime, mi smo takav zakon poslali i on je u skupštinskoj proceduri. Ali i kod nas se, kao i u drugim zemljama, ovaj zakon o MVP tretira kao elitistički zakon. Mi imamo svoje specifikume, dolasci/odlasci ljudi, zarotira se 70-80 ljudi. Zakonom se traže određena podzakonska akta. Recimo kod regulisanja problema

kakav je problem sa atraktivnom i neatraktivnom destinacijom. Vi ste našli neka dobra rješenja. Kod vas nema pomoćnika ministra, umjesto njih imate direktore. Hoće li kod nas biti išta od toga i kad, ne znamo.

G. Ljubičić – Prije daljeg, u izradi hrvatskog zakona o vanjskim poslovima uključili smo sindikalno pojererstvo sa konstruktivnim rješenjima. Marijana je radila u jednom aspektu.

Gđa Mikulić – Ma da. Radili smo po segmentima. To je rad famozne Sedme uprave koja pokriva sugurnosnu analitiku i zaštitu, utvrđivanje nadležnosti, statusa i ovlasti. Nismo htjeli biti izmedju obavještajnih službi i ministra. Sedma uprava je dala svoj prijedlog za zaštitu podataka, u saradnji sa NATO-m.

G. Ljubičić – Istakli ste probleme, koje ima i Hrvatska. Pojedine destinacije su neatraktivne, a ima i ljudi koji bi voljeli da ostanu, a neki bi da se vrate. Pokušali smo uvesti neke zaštitne mjere, ali one nisu dobro primljene. S druge strane, imamo veliki problem gdje dosta službenika neće vani. Velika je ženska kvota uposlena, koja je riješila egzistencijalne probleme, i ne želi ići vani. Ali, tako je u svim diplomatijama. U Njemačkoj, recimo, prvi poziv na rad vani može se odbiti, i na drugi se može ne otići, ali treće odbijanje znači otkaz. Mi zatvaramo neke DKP. Ima razlike u poslovima za one koji rade na šalteru, za računarom, sa strankama ako su u Japanu, odnosno Albaniji, ili recimo u Ukrajini odnosno Portugalu. Osim toga ni plaće nisu visoke. Najjači kadrovi u konzularnoj upravi su došli iz MUP-a.

Gđa Mikulić – Svi, osim Vinka su iz MUP-a.

G. Perković – Pa, to su dvije službe koje se dodiruju. Recimo moja supruga je iz MUP-a.

Gđa. Mikulić – Ja sam dvanaest godina bila u MUP-u. I radnici iz MUP-a se prepoznaju, po radnim navikama, po tome što nemaju problema sa sujetom.

G. Perković – Ključna stvar je zakon. Tim putem stvoriti pretpostavke da uredimo ova pitanja. Recimo, destinacija Saudijska Arabija nije zanimljiva, ali bi se to moglo riješiti skraćenjem mandata ili novčanom motivacijom. 80% radnika preferira Zagreb, Podgoricu, Beograd. Ili, evo Sarajevo, tu imamo predstavništvo Brčko Distrikta.

MVP nema specijalnu službu, ali u dogovoru sa obavještajnim agencijama upućujemo ljude iz agencije sa posebnim zadacima, ljude koji rade na pitanjima sigurnosti. U radno-pravnom smislu, oni ulaze u sastav DKP, imaju diplomatsku putovnicu, ali po liniji odgovornosti se razlikuju. Naime, moraju poštivati radno vrijeme, ali su odgovorni svojoj službi.

Gđa Mikulić – Imamo taj tip službenika u nižoj kategoriji, u osiguranju, rade kao portiri, domari i nemaju diplomatski status. Medjutim, ova druga linija ima i viši rang – ministar savjetnik je samo što se pojavi, dok redovni uposlenici MVP-a trebaju po deset godina za promidžbu u diplomatskoj karijeri. Potrebno je izvršiti razgraničenje izmedju karijernih diplomata i tajništva (logistika, opći poslovi). Trebalo bi propisati da radnici u tajništvu ne mogu preći u diplomatski odnos. Što se tiče ovog termina direktor, odustali smo od toga pa su pomoćnici ustvari sad ravnateljji.

G. Perković – Iz ugla promjena, kad su konzularni poslovi u pitanju, bitno je da nema odlijevanja kvalitetnih službenika iz tog sektora. Imamo niz kvalitetnih kadrova na konzularnim poslovima. Po povratku s destinacija ljudi uglavnom bježe od ovih poslova. Ono što je Vinko rekao: pogrešna procjena može nasekirati ministra. Recimo, izdato je šest viza, a

Gđa Mikulić – Može se napisati i da već imamo osobu.

G. Perković – U Madjarskoj dobro ide.

G. Ljubičić – Naš počasni konzul u Hamburgu je izvrstan. Donirao je 30 mil EUR gradu Hamburgu za izgradnju naše knjižnice. On ima takav status da može doći do svih institucija.

G. Perković – Naš počasni konzul u Turskoj je ugledna osoba, kojoj su otvorena sva vrata. Na raznim nivoima vlasti može uraditi više nego ambasador. U Albaniji imamo bošnjačku zajednicu koja je mala, ali je sačuvala jezik. Oko Skadra. Negdje ih je par tisuća. Imaju dobre veze sa Hrvatskom. I naš čovjek dole, počasni konzul, ima dobre veze sa predsjednikom. Dok nismo uveli bezvizni režim, uspijevao je organizirati vize za privredne manifestacije. Radimo na tome i da odaberemo počasnog konzula za RHrvatsku. Pokušavamo maknuti od konzularnih poslova izbor počasnih konzula. Postoji kod nas u MVP-u Komisija za imenovanje počasnih konzula. Ali, praćenje rada počasnih konzula najbliže je ekonomskoj diplomaciji i to bi trebalo da je suština njihovog djelovanja.

G. Ljubičić – Zanimljivo je iskustvo sa organiziranjem izbora. To je radio Sančević. On se oslonio na svoje iskustvo. Kad mu je to vraćeno kao nešto što nije u redu, jer spiskovi nisu bili ispravni, odgovorio je da nema sredjen popis birača, ali zato poznaje sve ljude pedeset godina.

G. Perković – Da predjemo ukratko na bilateralne sporazume. Svjestan sam činjenice da nećemo otvoriti priču, ali temelj za razgovor je susret Kosor Špirić i konsultacije 01.10. Imamo nekoliko značajnih sporazuma u fazama, koji više-manje tangiraju konzularne poslove. Tu je novi sporazum o readmisji osoba, i to je informacija sa konsultacija. Prijedlog je hrvatske strane. Razgovarao sam sa pomoćnikom Rizvom i mislim da ćete ubrzo zvanično dobiti obavještenje da se prihvata otvaranje razgovora o ovom sporazumu. Mislim da je interesantan i vama i nama sporazum o izmjeni i dopuni sporazuma o pravnim i krivičnim stvarima, posebno kad su u pitanju preletači (bježanje iz jedne zemlje u drugu krivično gonjenih osoba).

Dva su sporazuma u paketu. Bez urađenih izmjena omogućava se građanima sa dvojnim državljanstvom sklanjanje od pravde, bjekstvo u BiH odnosno Hrvatsku. Takve stvari iritiraju javnost, ali se nadamo da će se izmjenama stvoriti pretpostavke da institucija dvojnog državljanstva ne bude zloupotrijebljena.

Zatim sporazum o povratku izbjeglih osoba – mislim da je potpisan. Parlament BiH ga je ratificirao, ali, po nekim informacijama, nešto je zapelo u Saboru. Mislim da je značajan u kontekstu broja izbjeglih osoba i u jednom i u drugom pravcu. Ne znamo trenutno stanje.

Zatim sporazum koji se jednim dijelom tiče nas, a to je sporazum o zaštiti tajnih podataka. Tek je iniciran. Radi se o bazi podataka koju koristimo, razmjeni i zaštiti tako razmijenjenih podataka.

Želim konstatirati da je sporazum o imovinsko-pravnim odnosima na političkim konsultacijama i u toku su razgovori o njemu. U tom kontekstu, postoji prijedlog, jer se radi o kompleksnom sporazumu. Pošto je takav, prijedlog je bio da se ide od rješavanja lakših ka rješavanju težih pitanja. Možda treba vidjeti da li se može razbiti na nekoliko cjelina, pa koje su nesporne pokriti ih sporazumom.

Slično je razmišljanje kada je u pitanju identificiranje granice Hrvatske i BiH. 97/98% identične kopnene granice, ali su ostale 2-3 tačke. I imamo male razdaljine u tom smislu, i imamo još morsku granicu.

Za EU je bitno uredjenje granice, pa bi trebalo i ovaj dio završiti. 97% je riješeno u sporazumu, a ostalo bi se moglo pokriti aneksom. Sa završenih 99% već se može EU reći da se ima nešto.

Koristim priliku da informiram sve da je naša strana uputila poziv komisiji za državnu granicu Hrvatske. Taj poziv je upućen prije sedam dana. Dobili smo pozitivan odgovor. Kako sam član navedene komisije, imam informaciju da ćemo sjesti naredni tjedan i dogovoriti tačan datum i otvoriti zastoj, uzrokovan promjenom sastava komisije i sl.. Ali sama činjenica da se počinje ponovno je odlična.

Sutra sa Crnom Gorom razgovaramo o ovome. Nemamo problema sa granicom, ali imamo intresovanja za njihova iskustva.

Mijenjan je zakon o sastavu komisije, traženo je da se potvrdi legalitet komisije zbog novog zakona. Ovo bi moglo prolongirati susret.

Mislim da su ovo dva vrlo važna pitanja, ali da imamo dobru atmosferu kojoj se daje novi kvalitet. Bit ćemo u kontaktu, u kom pravcu ići da se dodje do iskoraka u ova dva sporazuma. Ovo je više informacija, da ovu tačku zaokružimo. Tu je g. Pavić, da kaže nešto o imovinsko-pravnim odnosima, reciprocitetu.

Gđa Ištuk – Na sastanku gdje Kosor i g. Špirića podržana je inicijativa da skupine Hrvatske i Bosne i Hercegovine sjednu i razgovaraju.

G. Pavić – Imali smo primjedbu Agencije za privatizaciju kojom je rečeno da bi prije razgovora trebalo zauzeti generalni stav.

Hrvatska je inače država sa kojom imamo najviše bilateralnih sporazuma, nešto manje imamo sa Srbijom i Crnom Gorom.

G. Ljubičić – Život to donosi. Isprepletenost interesa. To je najduža granica, a život nameće svoje potrebe. Kad govorimo o vizama, bijeloj šengenskoj listi, mnogi građani BiH – Hrvati, Srbi, Bošnjaci putuju. I ovdje se svakako radi o složenom pitanju.

G. Perković – Želim sad postaviti jedno pitanje u formi informacije. Do sad smo imali proces da su BiH građani sticali nekretnine u Hrvatskoj, naravno oni sa dvojnim državljanstvom su lakše sticali nekretnine. U posljednje dvije-tri godine je obrnut proces. Hrvatski građani su zainteresirani za nekretnine u BiH (Kupres sa skijaškim terenima npr., mjesto Blidinje, za Hercegovinu). Nemamo sporazum baziran na reciprocitetu. U Hrvatskoj se može steći nekretnina uz posebno odobrenje MVP-a na prijedlog Pravosudja. Dakle imali smo dvije državne institucije. Kod nas je bila slična institucija. Tada se nas pitalo postoji li reciprocitet. U pitanju su dvije kategorije: fizičke osobe i pravne. Sa fizičkim osobama problem je financijske prirode, a kod pravnih nije bilo sporno. Da li je došlo do izmjene na listi zemalja sa pravom kupovine?

G. Pavić – Ljudi kupuju nekretnine sa obje strane. Rade se kupoprodajni ugovori. Do problema dolazi kod upisa u zemljišne knjige.

Građani Srbije mogu sticati nekretnine. Bitno je da državni interes nije ugrožen. Što se tiče reciprociteta, BiH će prva povući potez, notom.

G. Ljubičić – MVP Hrvatske je prije bilo nadležno za kupoprodajne ugovore. Osnovno je bilo pitanje reciprociteta. Tražili smo propise drugih zemalja, tamo gdje se mogao utvrditi reciprocitet za Hrvatsku bilo je dozvoljeno kupovati nekretnine u Hrvatskoj državljanima dotične zemlje. MVP daje saglasnost na osnovi saglasnosti Ministarstva pravosudja. Po obradi, donese se odluka, pa odobrenje MVP.

Imali smo prigovor EU u vezi sa ovim. Da postupci dugo traju. Izmjenom zakona 2007. godine, preneseno je sve na Ministarstvo pravde. Sa Austrijom je utvrđivanje reciprociteta problem, zbog pokrajina. Sa nekima postoji sa nekima ne. Isto je i sa SAD. Ovo bi trebalo vidjeti u kontaktu sa Ministarstvom pravosudja. U siječnju 2002. godine riješen je prvi zahtjev. U Sloveniji Hrvati nisu mogli kupovati nekretnine, a Slovenci u Hrvatskoj jesu. Sa Italijom je isto tako. Nije bilo reciprociteta, i onda se nisu mogli upisati u zemljišne knjige.

G. Pavić – Od Austrije smo dobili dopis da državljani BiH mogu sticati nekretnine neograničeno.

G. Ljubičić – Treba tu paziti, barijere su takve da se ustvari ne može.

Gđa Lončarević – Može, ali je nasljedjivanje uvjet. Nakon tri godine državljani druge države su u roku od tri godine morali otudjiti nekretninu.

G. Ljubičić – Ovo je pitanje koje treba rješavati sa Pravosudjem.

G. Perković – Imamo interesa za rješavanje ovih pitanja. Razgovarao sam sa ljudima iz Kupresa. Turizam je tu šansa - da se obnovi stradali dio, tu je blizina Dalmacije. Ima i onih koji su domaći, iz tog regiona koji su zainteresirani. Kraj divno izgleda. Infrastruktura je odlična za BiH. Postoji zainteresiranost za otvaranje ovog dijela. Činjenica reciprociteta je prisutna, bitno je postaviti pravila igre.

Pravosudje BiH treba da inicira sastanak sa Pravosudjem Hrvatske.

G. Ljubičić – U BiH je dato zatezanje.

G. Pavić – Generalno za sve strance je moguće kupiti nekretninu, ako postoji reciprocitet.

G. Katić – Svi govore samo: reciprocitet, reciprocitet, ali ko će napraviti prvi korak?

Gđa Lončarević – Bitan je zakon.

G. Perković – Mi imamo dva entiteska zakona. Različite su priče. U Federaciji su smetnje otklonjene. Zakon u RS-u ne znam napamet. Može se provjeriti, interno sprovesti provjera propisa i obavijestiti notom RHrvatsku o stanju, te osigurati zeleno svjetlo. Znam da je predsjednički kandidat, Vidošević, na Kupresu kupio zemljište. Uknjižena je kupovina, ali ne znam da li 1/1. Ako postane predsjednik, mi ćemo to u državnom interesu provesti kroz knjige.

G. Ljubičić – Može se riješiti, na nivou dva ministarstva.

G. Perković – U vezi sa ovim, konzularna saradnja na području međunarodnopravne pomoći i hendikepiranih osoba, odnosno pitanje četiri duševna bolesnika koji su smješteni u bolnici u RHrvatskoj. Prije mjesec i pol bilo je na konsultacijama, predato je pismo namjere. Kao zemlja, nakon nesretnog rata, stekli smo uslove da možemo primiti takve osobe. Iz Madjarske smo primili 19 duševnih bolesnika. Za par njih nismo imali dokaze da su državljani BiH, ali ih je BiH preuzela i sada su smješteni u bolnici Jakeš u Modriči. U vezi sa četiri gore pomenute osobe, spremni smo da pokrenemo proceduru. Čekamo zahtjev, na osnovi kojeg ćemo sprovesti proceduru. Potrebno je da udjemo u povijest, kronologiju događaja. Kroz

kontakt sa Ministarstvom zdravstva entiteta i Ministarstvom za ljudska prava i izbjeglice koji imaju iskustva sa ovom problematikom kroz slučaj sa pomenutih 19 bolesnika.

Drugo pitanje je pitanje bh građana koji su do rata i ratnih dešavanja radili u RHrvatskoj, a koji su iz određenih razloga izgubili posao, bilo otkazom ili prestankom rada. Postoji udruženje «Ugor» sa sjedištem u Tešnju koje okuplja jedan dio ovih ljudi. Obraćali su se različitim institucijama nizom akata. Ovo je samo uvod. G. Spahić je involviran i dat će informacije koje bi mogle biti korisnim za iznalaženje modela, modusa da se krene u priču. Jedan dio je riješio ovaj problem, ali se radi o velikom broju, tisućama.

G. Spahić – Ovaj problem je prisutan od 2004. godine, od osnivanja «Ugor»-a. To je udruženje građana iz Jelaha, općina Tešanj. Nakon rata su pokušali da ostvare svoja prava. Organiziraju se i udružuju u «Ugor», smatrajući da su njihova prava ugrožena. Oni su dvostruko oštećeni, u Hrvatskoj i u BiH, jer su ostali bez staža, penzija, invalidnina. Pokrenuli su široku kampanju da ostvare svoja prava. Obraćali su se Vijeću ministara, Predsjedništvu i drugim institucijama. U Vijeću ministara, četiri ministarstva su usvojila plan mjera za rješavanje ovog problema. Kod sebe imam spisak .

Gđa Mikulić – Šta oni traže?

G. Spahić – Nekoliko stvari. Pravo na rad, socijalnu zaštitu, materijalnu zbrinutost, učešće u privatizaciji preduzeća u kojima su radili.

Gđa Mikulić – Koji je to profil?

G. Spahić – To su mahom građevinski radnici. Radi se o oko 60.000 ljudi, između 4-5000 ljudi se nalazi na spisku, ali je pretpostavka da je broj daleko veći. Plan Vijeća ministara predviđa aktivnosti u BiH, a te su da se utvrdi broj, sa svim evidencijama, u smjeru neisplaćenih plaća, penzija, a MVP je zaduženo da prezentira hrvatskoj strani ovaj problem. Radi se o multidisciplinarnoj stvari. I voljeli bismo da nas usmjerite kud dalje. Historijat je sljedeće, odnosno ono što hrvatska strana zna. Na Medjudržavnom vijeću je 2006. godine predstavljen problem. G. Mesić je tad rekao da se ide individualno pred sud. Iz «Ugor»-a kažu da niko nije dobio spor, uz obrazloženje, između ostalog, da nema više firmi u kojima su radili. Sudovima neće doći daleko. 2008. godine, na kraćem razgovoru Silajdžić-Mesić, u Dubrovniku, spomenuto je ovo pitanje. 2008. godine je bio sastanak u Tešnju, gdje su bili predstavnici Ambasade RHrvatske i sam sam bio. Tadaje rečeno da Hrvatska o tome nema pojma. Bitno je da se danas ovo prezentira hrvatskoj strani. Nakon usvojenih pomenutih mjera, naša Ambasada je u četvrtom mjesecu ove godine zakazala sastanak. 01.10. desio se bilateralni sastanak, i dogovoreno je da se razgovara na ekspertskom nivou, i evo danas na konzularnim konsultacijama. Ovo je problem koji nije definiran između dvije države. U BiH se pokušavaju paralelno riješiti stvari, tipa socijalne zaštite. Bitno je identificirati problem, pa naći model za rješavanje problema, možda ga riješiti sporazumom.

Gđa Mikulić – Ima li strana u Hrvatskoj sa istim problemima?

G. Ljubičić – Mi nismo ovdje kompetentni. Radi se o privredno-pravnim problemima i zahtjevima. Govorimo o devedesetim, o vremenu okupacije. Šta ako je neko radio u Sisku gdje nije bilo izvršne vlasti. Nemam mandata da otvorim i raspravljam o ovom pitanju. O tome treba razgovarati sa Ministarstvom privrede i Ministarstvom pravde, kada su u pitanju pravni sljednici.

Gđa Mikulić – Možda pregovarati radije nego sporazum. Ovo treba suptilnije pokušati riješiti. Zakon o privatizaciji nalagao je da ako nisi državljanin Hrvatske tad nisi mogao ništa privatizirati. Na popisu dioničara bh ili srbijanski državljanini nisu prolazili. U startu, dakle, nisu mogli ostvariti svoja prava. Novi propisi su nalagali da ako nisi hrvatski državljanin tad nisi mogao ni raditi. Novi propisi stvaraju nove probleme, i u smislu nadležnosti. Bitno je znati koja prava su uskraćena.

G. Perković – Šta je suština?

Ni mi, ni udruženje ne raspolazemo tačnim brojem ljudi, niti pozicijom u kojoj se nalaze. U okviru pomenutog broja ljudi su ljudi sa različitim statusnim situacijama, koji su ostali bez radnog mjesta- bilo da je u pitanju otkaz, sporazumni prekid. Raličit je spektar.

Bitno je detektirati koje je to tijelo kojem se treba obratiti, te šta bi tražili i po kojim osnovama. Hoćemo da možemo reći da smo odreagirali i pravno ih posavjetovati. Slično kao sa plaćanjem alimentacije onih koji su ostali u SAD.

Gđa Mikulić – Iz kog fonda isplatiti ,obzirom na nove procese?

G. Perković – Obaveza je države, entiteta da vrate novac. Ako je utvrđeno da postoji odgovornost, nešto neovlašteno uzeto, onda postoji obaveza da se to nadoknadi.

G. Ljubičić – Sve mora biti specificirano.

G. Spahić – Ljudi u problemima su stavili na sto to što imaju.

Gđa Lončarević – Postoji sporazum za priznavanje staža.

G. Spahić – 171 radnik je radio vani, u Hrvatskoj nije dobio plaću
41 radnik vodi sporove u Hrvatskoj, 46 traži povrat životnog osiguranja, 9 beneficirani radni staž.

G. Ljubičić – Svaki slučaj posebno.

G. Perković – Radi se o broju od 2000-3700 ljudi.

G. Spahić – O 4871. Ovo je manji dio na spisku. Sve probleme koje imaju stavili su na papir.

G. Perković – potrebno je razvrstati po segmentima to što su stavili. Na mirovine i sl., uz imena i dostaviti državnim organima Hrvatske za konkretne stvari.

Gđa Lončarević – Kao i za povrat pacijenata, tako i ovo tretirati; sve uz dokaze.

G. Perković – Možemo se složiti nakon što smo upoznali hrvatsku stranu, da je potrebno specifično kontaktirati nadležne ustanove, dostaviti ažurne podatke sa mogućnošću podnošenja dokaza za ono što se tvrdi.

Gđa Lončarević – Uvažavati bilateralne ugovore.

G. Ljubičić – Može se provjeriti da li je firma solventna, da li postoji.

G. Spahić – Postoji plan mjera i prva mjera je analiza stanja s brojčanim pokazateljima. Svi koji imaju podatke da ih stave na raspolaganje. Treba uputiti javni poziv ljudima da se pojave sa svojim zahtjevom. Napraviti bazu podataka po kategorijama. MVP BiH je zadužen da informacije prenese drugoj strani.

Gđa Mikulić – Ne, nemoguće.

G. Perković – Razumjeli smo se. Naprosto, mi smo kao MVP dovedeni pred zid. Na političkim konsultacijama ostave konzularcima da riješe probleme.

Tačka broj 5 je boravak i rad stranaca. Ovo je vezano za međunarodne putne isprave. Kroz tok konzularnih konsultacija nešto ćemo reći i o njima. Kad je u pitanju rad stranaca u Hrvatskoj, veliki je broj bh građana koji rade u Hrvatskoj, oni sa hrvatskim državljanstvom rade kao državljani Hrvatske. Nezaposlenost radnika u BiH, uzrokuje da se bh građani zatiču u ilegalnom radu u RHrvatskoj. Ova se činjenica koristi u internim prepucavanjima. Svakako smatramo ovo pitanje interesantnim.

Kada je u pitanju obrnuta situacija, odnosno dolazak ovdje, taj broj je manji, ali ima ih. Ima interesa za dozvole za rad u našoj Službu za poslove sa strancima. U vezi sa boravkom stranaca govorimo ne samo o radničkoj nego i o studentskoj populaciji.

Postoji poseban sporazum koji se odnosi na kriterij za angažiranje radne snage koja se pokaže deficitarnom. Trebalo bi uspostaviti laku komunikaciju, jer je ovo pitanje za nas od značaja. Imam informaciju da Hrvatska malo koristi procenat detašmana za rad u Njemačkoj. U BiH je veliki interes za detašmane. Koristimo 2000 detašmana i 600 detašmana koje smo dobili od Slovenije. Interes hrvatskih gradjevinskih firmi je opao. Bilo bi dobro ako bi se ovo moglo provjeriti i kontaktirati nas. Ako vama propadaju, zašto ih ne dati nama.

Slobodni smo da kandidiramo ovo kao pitanje, jer biste nam mogli pomoći da iskoristimo kvotu koju vi ne koristite. Vaš odgovor ne očekujemo odmah.

G. Ljubičić – Provjerit ćemo ove informacije. Možemo se čuti neformalno, pa razgovarati o modalitetima da se detašmani prenesu na BiH. Bh radnika ima u Hrvatskoj i legalno i ilegalno. Oni kažu da im se više isplati biti u Hrvatskoj. Posla ima, posebno u sferi sezonskih poslova, u turizmu, poljoprivredi. G. Katić je najkompetetniji, jer se bavi dozvolama za strance.

G. Katić – Donijeli smo zakon o strancima 2003. godine. Iz 1991. godine imamo zakon o kretanju stranaca. 2007. godine smo donijeli novi zakon koji je uskladjen sa direktivama EU. 01.01.2008. godine mijenjan je ovaj zakon. 31.03.o.g. ponovno je mijenjan. Radi se o kompleksnom zakonu. Njime se reguliraju ulazak, rad i boravak stranaca. Takodjer izdavanje radnih i poslovnih dozvola. U skladu je sa poglavljem 4, uz osnovnu

A) slobodu kretanja radnika

B) slobodu pružanja usluga

c) pravdu, slobodu i sigurnost

Pomenut ću letimično AKIA jer tretira suzbijanje brakova iz koristi, žrtve trgovine ljudima, borbu protiv ilegalnog useljavanja, zapošljavanja.

Što se tiče boravka, imamo kratkotrajni boravak do 90 dana. Potrebni su putovnica i viza. Imamo odnos privremenog rada i stalnog boravka. Postoje kriteriji za stalni boravak a to su obitelj, školovanje, znanstvena istraživanja. Tu su takodjer i humanitarni razlozi, žrtve trgovine ljudima- nevelik broj. Novim izmjenama zakona, građani bivše SFRJ žele se vratiti u Hrvatsku jer postoje povoljni uslovi. Zatim su tu izbjeglice koje su boravile u Hrvatskoj, mahom s Kosova i iz BiH. Oni imaju nereguliran boravak. Nekad su bili djeca, a sad su odrasle osob. Sad će moći raditi. Ako su imali privremeni moćiće dobiti stalni boravak.

Rad stranaca se zasniva na radnoj i poslovnoj dozvoli. Rad je nesamostalan rad kod poslodavca ili je to rad po osnovu statusa ulagača. RHrvatska ima zakon iz 2003. sa sistemom kvota. Ključno je osoblje koje je bez radne dozvole. Zatim su tu stranci – nastavnici za nacionalne manjine, profesionalni sportaši.

Kvota se donosi svake godine. Ove godine je bila 7877. Mala je kvota za sezonsko zapošljavanje. Malo je iskorištena, jer se za nju ne zna, ni poslodavci ni radnici. U broju kvota na prostor gradjevine otpada najviše. Broj radnih i poslovnih dozvola je rastao. 2009. godine bilo je 8305 dozvola za rad, a 804 poslovnih. U oba segmenta vode državljani BiH.

Postoji mogućnost u sezonskom zapošljavanju koja nije iskorištena.

Novi zakon regulira i prava radnika. Prema njemu stranci imaju ista prava kao hrvatski radnici. Evo, to je to. Ne znam imate li nekih piutanja?

G. Perković – Hrvatska ima centraliziran sistem radnih dozvola, a mi ne. Dozvole su u nadležnosti entiteta i Brčko Distrikta. Imamo problem koji se javlja u Brčko Distriktu. Morali smo alarmirati određene institucije da se izdavanje dozvola tamo provjeri. To je vrijeme kada je Brčko Distrikt imao stranog administratora. Desilo se da je puno dozvola potpisano od strane tri osobe. Kad su podnešene prijave, to je zaustavljeno. U FBiH provodimo politiku zapošljavanja na nivou države. Prema profilu koji je gdje potreban. Temeljem stranih investicija, imamo zaposlene strance. Preko 200 ruskih radnika je u Rafineriji nafte Bosanski Brod.

Pokušavamo uspostaviti sistem i red. Služba za poslove sa strancima radi provjere. Ključan je moral onih koji rade. Problemi su sa fiktivnim firmama. Ako se otkriju, onda uposleni moraju napustiti BiH u roku od tri mjeseca, u protivnom primjenjujemo protjerivanje. Imali smo haotičnu situaciju jedno vrijeme.

Dio pitanja se reguliše po osnovi vize «B». Time smo spriječili mnoge ilegalne boravke. Viza «D» uključuje rad Službe za poslove sa strancima. To je viza za dugoročni boravak. Kod apliciranja se čeka saglasnost Službe za poslove sa strancima. Na osnovu ove saglasnosti izdaje se viza, odnosno odobrava dugoročni boravak.

Imali smo problem sa strancima koji su studenti. Ovdje nema dovoljno normative za standardna svučilišta. Oni primaju aplikacije za upis radi zarade, prime studente i tek nakon toga traže vizu za boravak. Imali smo slučaj 12 Indijaca u Tuzli koji su došli na taj način pa pobjegli na zapad. Istih problema sa palestinskim studentima samo u manjoj mjeri.

Po informacijama Službe za poslove sa strancima opao je pritisak iz istočnih zemalja bivšeg SSSR-a, Ukrajina, Bjelorusija, Moldavija. Broj aplikacija je jako smanjen. Iz zapadne Afrike je bilo pritisaka. Prijave su za dolaske na seminare ovdje. Oni dolaze kao eksperti, pa to iskoriste da odu negdje na zapad.

Treba raditi na smanjenju crnog tržišta, ali i na zaštiti ljudi koji rade na crno. Mnogi ljudi su prinudjeni da taj rad prihvate kao alternativu.

U vezi sa uvodjenjem biometrijskih putnih isprava. Prvi kriterij nam je bio broj građana koji određeni DKP pokriva, a zatim standard u DKP-ima. Recimo u Pakistanu, Indoneziji nemamo namjeru instalirati biometrijsku stanicu, zbog malog broja, ali smo planirali instalirati biometrijske stanice u svim zemljama Evrope. U Ambasadi u Zagrebu je treba instalirati. Bili smo tamo i to treba dovesti do kraja. Specimene Putnih isprava smo dostavili. Radila ih je jedna njemačka firma. Očekujemo izradu dipolomatskih bio pasoša. U MVP-u, ovdje imamo malu stanicu. U vezi sa bio pasošima uveli smo u posljednje vrijeme 26 novih podzakonskih akata koji se odnose na cijenu, standarde zaštite. U Banja Luci se izdaju. Nakon tiskanja dostavljaju se DKP-ima. U nekim imaju pravo dostavljati putovnice brзом poštom, dok npr. u Sloveniji se moraju lično preuzeti. Problem koji je s vremenom isplivao je ažuriranje matičnih knjiga. JMB je osnovna baza za biometrijsku putovnicu. Imali smo 100.000 neevidentiranih JMB, a mnogi su i pogrešni. Samo u Tuzli je bilo 30.000 pogrešno

evidentiranih. To su brojevi za ljude iz istočne Bosne, problemi sa administrativnom nadležnosti na okupiranim teritorijama. Tako da su se pojavljivala dva ista matična broja za dvije različite osobe. Postavljalo se pitanje koji je od ta dva legalan. Ovaj problem je otklonjen. Vodimo se po mjestu rođenja i mjestu prebivališta kada je upis u matične knjige u pitanju. Naravno, uz to se javlja i problem kad je rad sa strankama u pitanju. Stranke nas smatraju odgovornim ako ne dobiju putovnice na vrijeme ili ako se javljaju problemi u vezi sa pogrešno evidentiranim matičnim brojem.

Do 31.12. o.g. Vijeće ministara je naložilo da sve općine moraju imati elektronski evidentirane matične brojeve. Tako da se provjera matičnog broja iz DKP-a radi elektronski. Radi se o svim matičnim knjigama i rođenih, i vjenčanih i umrlih.

G. Ljubičić – Svaka čast.

G. Perković – Imali smo prezentaciju novog sistema u Sloveniji. Tamo smo od slovenačkih kolega i predstavnika EU dobili zeleno svjetlo. A Slovenci su priznali da imamo bolji sistem od njihovog. Možda će sutra biti prilike da vam ovo demonstriramo. Ovo je, dakle, jako važno jer je u vezi sa liberalizacijom viznog režima. Do sada je izdato 10.000. Izradjuju se na jednom mjestu. Vi dodjete, recimo u Livno, ja imam šifru. Uzimam aplikaciju. Na osnovu rodnog lista i državljanstva utvrđujem identitet. Popunjavam aplikaciju. Dostavljam je elektronski u Agenciju, zatim odatle ide u policiju i matičnu općinu gdje se radi provjera identiteta. Oni vrše personaliziranje. Agencija na temelju toga daje nalog za tiskanje, a na osnovu tog naloga se izdaje PI.

Ovdje pripremamo nadzor u DKP mreži. Svi uposleni na ovim poslovima moraju imati potpisan kodeks koji je u sklopu antikorupcijske kampanje. Ovo je sve iziskivalo puno energije.

G. Belavić – Koliko dugo je trajalo?

G. Perković – Godinu dana.

G. Ljubičić – Ko je pripremio program?

G. Perković – Naši inženjeri uz pomoć britanskih i američkih stručnjaka. Obilazili smo generalne konzulate u Hrvatskoj, Srbiji, Češkoj da vidimo kako se to tamo radi.

D. Belavić – Gdje u inostranstvu zapimate zahtjeve?

G. Perković – Zaprimamo u Vašingtonu, Ljubljani, Bernu, Berlinu, Beču, u GK Minhen, Štuttgart, Frankfurt, Milano, Čikago. Donesena je odluka za Štokholm, Oslo i Kopenhagen, Zagreb, Beograd.

Gđa Mikulić – Koliko je to u novcu bilo? Oprema?

G. Perković – Dobili smo 28 biometrijskih stanica u okviru međunarodne pomoći.

G. Ljubičić – Koliko novca je trebalo?

G. Perković – 2,5 miliona KM za sav proces. U ovu cijenu ne ulazi tehnička oprema, obnova zgrada, šalteri, već aplikacija i priprema sustava. U policijskim upravama zahvati su veći

zbog standarda koje treba ispoštovati i tačno odredjenih gabarita. U Parizu nemamo potrebne prostorne uvjete, pa će se konzularno odjeljenje seliti u drugi prostor.

G. Ljubičić – To je bilo mnogo posla?

G. Perković – Ovo je bio prioritet. Sredstva iz proračuna najvećim dijelom su otišla za izbor BiH u nestalno članstvo Vijeća sigurnosti, oko 90%, a 10% za liberalizaciju viznog režima.

G. Belavić – Donio sam publikaciju koja se odnosi na izradi biometrijskih pasoša kod nas. U šest mjeseci uspjeli smo završiti sve za izdavanje druge generacije bio putovnice. U Europi smo treća zemlja koja ih izdaje. U Hrvatskoj, mi imamo 81 misiju i konzularno predstavništvo. Od tog broja 72 zaprimaju zahtjeve za izdavanje bio putovnice. Od 2000-e radimo elektronsko izdavanje putovnica. Naša izrada traje 3-5 dana bilo gdje (Sidnej, Melburn, Tokio). U policijskim upravama izrada trenutno traje 15 dana. Imamo žurnu izradu koja traje 24 sata, a zakonom je propisan rok od 1 mjesec dana za izdavanje po podnesenoj prijavi. Imamo Agenciju za komunikacijske djelatnosti. Ona je 100% vlasništvo RHrvatske, Sjedište joj je u Zagrebu. Pozivam vam vas da dodjete, da vam pokažemo kako šta radimo. Ovdje imam izvještaj ove agencije. Radi se o istraživanju za sve zemlje svijeta sa podacima koji se odnose na cijene, sistem, gdje se izdaju PI, kad, kako. U petak sam dobio biometrijsku putovnicu i ona je dostavljena svim graničnim prijelazima. Impresioniran sam reljefom korice vaše PI. Vidim da je ubačena boja u tekst. Ovo je najmodernija tehnika. Čip je polikarbonat sa 7 slojeva, duboka štampa sa optičkim promjenama boje. Numeracija reagira na UV svjetla. Mi imamo preko 30 elemenata zaštite u drugoj generaciji bio PI. Odredjeni problem je izrada fotografija. U Sarajevu smo sve postavili, ali imamo problem sa izradom fotografija. Naše smo fotografe obezbijedili šablonom za izradu fotografija i tu nemamo problema.

G. Perković – Naš sistem uzima fotografiju. Djeca su bila problem, jer su nemirna i teško je napraviti fotografiju, jer aparat reagira na najmanji pokret.

G. Belavić – Mi u MUP-u smo upravo to imali u vidu. Da ne bi dovodili djecu, dali smo fotografima šablon. Oni to vrlo kvalitetno rade.

Krenuli smo sa drugom generacijom 31.12. u PU Zagreb. Od 01.01. cijela Hrvatska je pokrivena. Razlika u novom zakonu je ta da hrvatski državljanin može podnijeti zahtjev bilo gdje, ako je iz Karlovca, a nalazi se u Splitu, onda u Splitu može podnijeti zahtjev.

G. Perković – Da li se izdaje novi PI prije isteka starog?

G. Belavić – Da. 85% zahtjeva je kompletirano.

G. Perković - 15.10.2009. godine prestalo je izdavanje starih putovnica. Izdaje se putni list, a ako PI nije istekla onda se oni iz Pariza obraćaju GK Štuttgartu, odnosno najbližem DKP-u u kojem je instalirana biometrijska stanica.

G. Belavić – Mi smo kao Njemačka i Nizozemska. Imali smo prelazni period. Do 2000 putovnica do krajnjeg roka.

G. Perković – Mi smo morali sve završiti prije isteka roka. Ono što se trčalo 12 sekundi mi smo morali trčati za 10 sekundi. U kontekstu Mape puta i monitoringa gledali smo da ne ostavljamo alternative.

Nadam se da će sada do ovakvih susreta dolaziti češće. Jako mi je drago zbog ovog susreta i toplo se zahvaljujem. U znak sjećanja predajem ovaj poklon koji je pripremio MVP za šefa vaše delegacije. To je Vijećnica.

G. Ljubičić – Zahvaljujem. Zauzimat će počasno mjesto u Veleposlanstvu.

G. Perković – A evo i vrećica, kao mali reklamni dio MVP BiH.

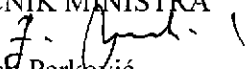
G. Ljubičić – Zahvaljujem se na ovom susretu. Sljedeće prilike da se sretnemo sa novim elementima. Kada su u pitanju vize i problematika vezana za strance, idući put delegacija će biti proširena kako bi pojedine teme mogli detaljno obraditi. Naša vrata su vam uvijek otvorena.

Zapisnik sačinila:

Azra Đečević

administrativni referent RPZ

POMOĆNIK MINISTRA


Zorana Perković

Dostavljeno:



MFA-BA-SUZ
Broj: 06/1-21-05-4442/10
Sarajevo, 19.03.2010. godine

IZVJEŠTAJ

o zvaničnoj posjeti predsjedavajućeg Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dr Nikole Špirića Bosni i Hercegovini, Zagreb 16. mart 2010. godine

Predsjedavajući Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dr Nikola Špirić boravio je, na poziv predsjednice Vlade Republike Hrvatske Jadranke Kosor, u zvaničnoj posjeti Republici Hrvatskoj 16. marta 2010. godine.

Tokom boravka u Hrvatskoj, predsjedavajući Špirić, osim sa premijerkom Kosor, susreo se i sa predsjednikom Sabora Republike Hrvatske, Lukom Bebićem.

Tokom susreta predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, dr Nikole Špirića sa predsjednicom Vlade Republike Hrvatske, Jadrankom Kosor razgovaralo se o daljnjem unaprijeđenju bilateralnih odnosa, otvorenim pitanjima koja postoje između dvije zemlje, sa posebnim osvrtom na pitanje granica, Luke Ploče, izgradnje mosta Kopno-Pelješac, imovinskom-pravnim pitanjima, ugovornim odnosima, ekonomskoj saradnji itd, te o podršci Republike Hrvatske u procesu euroatlantskih integracija BiH.

Sastav delegacije Bosne i Hercegovine:

- dr Nikola Špirić, predsjedavajući Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
- Dragan Vrankić, ministar finansija i trezora Bosne i Hercegovine ;
- Vladimir Raspudić, ambasador Bosne i Hercegovine u Republici Hrvatskoj;
- Sredoje Nović, ministar civilnih poslova Bosne i Hercegovine;
- Gordana Živković, šef Kabineta predsjedavajućeg Vijeća ministara Bosne i Hercegovine;
- Marko Despot, savjetnik u Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara Bosne i Hercegovine;
- Rabija Mašić, savjetnik u Odsjeku za susjedne zemlje u Ministarstvu vanjskih poslova Bosne i Hercegovine.

Sastav delegacije Republike Hrvatske na razgovorima:

- Jadranka Kosor, predsjednica Vlade Republike Hrvatske;
- Tonči Staničić, ambasador Republike Hrvatske u Bosni i Hercegovini;
- Krunoslav Mesarić, državni sekretar, šef Kabineta predsjednice Vlade Republike Hrvatske;
- Davor Božinović, državni sekretar za politička pitanja u Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija Republike Hrvatske;
- Zlatko Mehun, državni sekretar, predstojnik Ureda za odnose sa javnošću i glasnogovornik Vlade Republike Hrvatske;

- Davor Stier, posebni izaslanik predsjednice Vlade Republike Hrvatske za euroatlantsku saradnju;

Pored članova hrvatske delegacije koji su bili prisutni tokom plenarnih razgovora, na svečanom dočeku i ručku, koji je u čast predsjedavajućeg Špirića priredila premijerka Kosor, bili su prisutni: Darko Milinović, potpredsjednik Vlade i ministar zdravstva i socijalne skrbi Republike Hrvatske; Božidar Pankreć, potpredsjednik Vlade i ministar regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva Republike Hrvatske; Ivan Šimunović, ministar pravosuđa Republike Hrvatske i Ruđer Friganović, državni sekretar u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva Republike Hrvatske;

Susret predsjedavajućeg Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dr Nikole Špirića sa predsjednikom Vlade Republike Hrvatske, Jadrankom Kosor

Premijerka Kosor je bilateralne odnose između BiH i Hrvatske ocjenila prijateljskim i dobrosusjedskim, a međudržavnu saradnju, uključujući i saradnju dvije vlade, odličnom. Naglasila je da Hrvatska snažno podupire BiH na njenom putu ka euroatlantskim integracijama, te će, stoga, kao stalna članica NATO-a, podupirati članstvo BiH u Sjevernoatlantskom savezu i činiti sve što može kako bi BiH dobila status kandidata za članstvo u EU.

Govoreći o vanjskopolitičkom cilju Republike Hrvatske—članstvo u EU, premijerka Kosor je istakla da je Hrvatska u prethodnom periodu (nakon što je postignut dogovor sa Slovenijom i deblokiran put Hrvatske ka Evropskoj uniji) otvorila i zatvorila više poglavlja nego u zadnje četiri godine i da je na ovaj način, odaslata važna poruka ohrabrenja i nade, kako za BiH, tako i za cijelu JIE koja želi postati dio EU.

Hrvatska, naglasila je premijerka, pružit će BiH ne samo načelnu nego i konkretnu pomoć i u tom smislu treba posmatrati i odluku Vlade Republike Hrvatske da ustupi državama JIE, koje za to iskažu interes, a koje su obuhvaćene Procesom stabilizacije i pridruživanja, sve do sada izrađene prijevode pravne stečevine EU na hrvatski jezik.

Iznijela je mišljenje da su bilateralni odnosi na takvom nivou da se može o svemu otvoreno razgovarati, otvoriti i riješiti sva pitanja koja postoje između BiH i Hrvatske.

Podvukla je značaj ekonomske saradnje, posebno u godini u kojoj se osjećaju posljedice svjetske ekonomske krize, te ukazala na potrebu njenog unaprijeđenja u obostranom interesu.

U okviru ugovornih odnosa, posebno je istakla značaj nedavno potpisanog Ugovora o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u krivičnim stvarima, čime će se onemogućiti počiniteljima krivičnih djela da, zloupotrebljavajući institut dvojnog državljanstva, izbjegnu izdržavanje kazne. Na ovaj način su obje zemlje pokazale da žele biti istinski pravne države i njegovo potpisivanje je jako odjeknulo i u BiH i u Hrvatskoj. Također, istakla je značaj zaključenja sporazuma o saradnji u oblasti turizma, obzirom da je turizam jedan od glavnih stubova hrvatske privrede u vrijeme finansijske krize. Izrazila je nadu da će predstojeća turistička sezona biti uspješnija u odnosu na prethodnu, te da će se broj turista iz BiH povećati u odnosu na prošlu godinu.

Premijerka Kosor je podvukla da Hrvatska podupire sve reformske procese u BiH, te da će u potpunosti nastaviti podržavati BiH u njenim nastojanjima da realizuje svoju evropsku perspektivu i u dogledno vrijeme postane članica EU.

Pozdravila je i napredak koji je BiH ostvarila u pogledu ispunjenja uslova iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima, te istakla da Hrvatska očekuje pozitivnu odluku EK. U tom

kontekstu, pomenula je da se draft deklaracije, koji će biti prezentiran na Međunarodnoj konferenciji o evropskoj budućnosti Zapadnog Balkana (Slovenija, 20.mart), upravo završava i da Hrvatska pokušava da se i to pitanje pomene.

Također, ponovila je stav Republike Hrvatske da Hrvatska, kao jedna od potpisnica Daytonskog sporazuma, čvrsto podupire Bosnu i Hercegovinu kao jedinstvenu državu u kojoj će tri konstitutivna naroda imati zagarantovanu ravnopravnost.

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH, dr Nikola Špirić je istakao da je od velikog značaja za BiH i Republiku Hrvatsku da razvijaju svestranu, uzajamno korisnu saradnju na osnovama ravnopravnosti, poštivanja suvereniteta i teritorijalnog integriteta dviju država. Bilateralne odnose između BiH i Hrvatske ocjenio je dobrim i prijateljskim, te je u tom smislu ukazao na potrebu da se obezbijedi dublja i suštinska saradnja dvije vlade.

Predsjedavajući Špirić se ukratko osvrnuo na unutrašnju situaciju u BiH, te u tom kontekstu istakao da se ne slaže sa onima koji tvrde da u BiH nema nikakvog napretka, te da previše pesimizma nije u interesu BiH. Naglasio je da je potrebno obezbijediti proces kretanja BiH na euroatlantskom putu i da je za BiH veoma važno postojanje civiliziranog dijaloga o svim otvorenim pitanjima, kao i da rješenje za unutrašnje probleme vidi kroz dijalog domaćih političara.

Također, informisao je premijerku Kosor da je Vijeće ministara BiH usvojilo Akcioni plan za izvršenje presude Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu u predmetu " Sejdić i Finci protiv BiH", te da je uvjeren da bi implementacija presude pomogla BiH i kod liberalizacije viznog režima i na njenom putu ka EU.

Predsjedavajući Špirić je pozdravio napredak koji je Hrvatska ostvarila u procesu približavanja EU, koji pored individualne ima i regionalnu važnost. Pozdravio je dogovor koji je postignut sa Slovenijom u pogledu rješavanja graničnog spora, a kojim se deblokiraju daljnji pregovori Hrvatske i EU, ocjenivši da bi taj model mogao biti koristan i za BiH. Izrazio je zahvalnost u pogledu saradnje sa Hrvatskom u oblasti evropskih integracija, kao i u pogledu podrške koju Hrvatska pruža u okviru grupe zemalja koje se zalažu da BiH bude primljena u MAP što prije.

Ističući dobre odnose i saradnju u odnosima između dvije zemlje, predsjedavajući Špirić je ukazao na potrebu da se brže i efikasnije rješavaju otvorena pitanja kao što su pitanje granice, Luke Ploče, izgradnja Pelješkog mosta, neusaglašeni Sporazum o imovinsko pravnim odnosima, pitanje bh imovine u Republici Hrvatskoj i dr. pitanja, čije je rješavanje u funkciji snaženja i napretka bilateralnih odnosa između dvije države. Rješavanje otvorenih pitanja naglasio je predsjedavajući Špirić, od interesa je za obje zemlje i u tom pogledu, sa bh strane postoji potpuna spremnost na otvoreni dijalog i traženje odgovarajućih rješenja.

U oblasti ugovornih odnosa, predsjedavajući Špirić je istakao potrebu da se što prije nastave pregovori oko zaključenja Ugovora o uređenju imovinsko-pravnih odnosa između BiH i Hrvatske, ukazujući na činjenicu da je pravno regulisanje ovog pitanja veoma bitno, jer od toga zavisi rješavanje imovinsko-pravnih situacija pravnih i fizičkih lica iz obje zemlje. Istakao je i pitanje ratifikacije Sporazuma o povratku izbjeglih osoba koji je potpisan između BiH i Hrvatske, ali nikada nije ratifikovan od strane Republike Hrvatske, kao i pitanje rješavanja prava izbjeglog stanovništva iz Hrvatske koji borave u BiH (pitanje vraćanja imovine, stanarskih prava, neusklađenih propisa vezanih za zamjenu imovine i sl).

Nadalje, istakao je potrebu rješavanja pitanja radno-pravnog i socijalnog statusa bh radnika u Hrvatskoj koji su otpušteni iz preduzeća/firmi u periodu od 1991-1995. godine. Naveo je da se procjenjuje da je blizu 60.000 radnika iz BiH na ovaj način ostalo bez posla i da je uvjeren da se zajednički može naći odgovarajuće rješenje.

Također, istakao je interes BiH u pogledu zaključivanja Sporazuma o privremenom zapošljavanju bosansko-hercegovačkih radnika u Republici Hrvatskoj.

Predsjedavajući Špirić je naglasio potrebu rješavanje pitanje granica kao i pitanje izgradnje mosta kopno-Pelješac (u tom kontekstu, podsjetio je na pismo Predsjedništva BiH upućeno predsjedniku i premijeru Republike Hrvatske u vezi gradnje mosta i drugih pitanja koja se tiču razgraničenja između BiH i Republike Hrvatske, na koje Republika Hrvatska nije odgovorila), te pitanje Sporazuma o slobodnom tranzitu preko teritorije Republike Hrvatske u i iz luke Ploče i preko teritorije Bosne i Hercegovine u Neumu.

Ukazao je i na potrebu rješavanja spora oko raspodjele električne energije između HET-a i HEP-a. U tom kontekstu, pomenuo je da je po ovom pitanju bilo više sastanaka u Dubrovniku na kojima nije došlo do prihvatljivog, zajedničkog rješenja.

Predsjedavajući Špirić je naglasio da sa bh strane postoji dobra volja da se sva kandidovana pitanja riješe i da je moguće postići rješenje.

Na ekonomskom planu, predsjedavajući Špirić je istakao da je Hrvatska, pored ostalih faktora, kao susjedna zemlja i zemlja sa kojom BiH ima najdužu granicu, veoma važan vanjsko-trgovinski partner, ali da BiH u pogledu robne razmjene ima negativan bilans sa Hrvatskom, te da bi u narednom periodu trebalo napraviti određene korake da se poveća ukupna vanjskotrgovinska razmjena i smanji bh trgovinski deficit. U tom kontekstu, ukazao je na postojanje netarifnih barijera, koje predstavljaju poseban problem u prometu roba između BiH i Hrvatske. Istakao je da bi bilo korisno da se ubrza procedura potpisivanja Protokola o međusobnom priznavanju dokumenata o ocjeni usklađenosti između BiH i Hrvatske, a sve u cilju olakšanog prometa roba između BiH i Hrvatske.

Iskazavši interes za nastavkom saradnje u oblasti evropskih integracija, posebno je izrazio zahvalnost na odluci Vlade Republike Hrvatske u pogledu ustupanja prijevoda pravne stečevine EU, što još jednom potvrđuje podršku Hrvatske Bosni i Hercegovini u pogledu evropskih integracija. U tom kontekstu, izrazio je očekivanja u pogledu što skorije realizacije ove aktivnosti, te imajući u vidu značaj koji za BiH ima ustupanje prijevoda, iznio mišljenje da bi to trebao biti javan i svečan čin.

Premijerka Kosor se složila sa predsjedavajućim Špirićem da je u međusobnim kontaktima potrebno težiti da se otvorena pitanja, koja postoje između dvije zemlje, što prije riješe, te u tom smislu ponovila spremnost da se čuje i vidi sa predsjedavajućim Špirićem uvijek, kada za to postoji potreba. Također, složila se sa konstatacijom da je potrebno pristupiti rješavanju graničnih pitanja, te u tom kontekstu informisala da je Hrvatska vlada donijela odluku o imenovanju Davora Božinovića, državnog sekretara za politička pitanja u Ministarstvu vanjskih poslova i evropskih integracija Republike Hrvatske, za predsjednika komisije za granicu, te da se shodno tome očekuje da nadležne komisije otpočnu razgovore po pitanju granične linije.

U pogledu rješavanja pitanja raspodjele električne energije između HET-a i HEP-a premijerka Kosor je navela da Hrvatska već dvije godine čeka poziv Republike Srpske i da ne bi trebalo biti problema da se predstavnici resornih institucija sastanu, kako bi ovo pitanje riješili.

Navela je da će za sva pitanja koja su kandidovana na današnjem sastanku zadužiti resorne ministre da, u komunikaciji sa svojim kolegama u BiH, pristupe njihovom rješavanju.

Premijerka Kosor je istakla i značaj izgradnje Koridora Vc i u tom smislu podsjetila na pismo koje je zajedno sa premijerom Republike Mađarske zajednički uputila predsjedniku Evropske komisije, José Manuel Barrosu, a u vezi prolaska Koridora Vc kroz BiH.

U pogledu ustupanja prijevoda na hrvatski jezik pravne stečevine EU Bosni i Hercegovini premijerka Kosor je istakla da se trenutno razmišlja o modelu predaje, ali da se slaže sa predsjedavajućim Špirićem da taj čin treba biti javan, svečan, jer taj trenutak to i zaslužuje.

Predsjedavajući Špirić je izrazio zadovoljstvo najavom premijerke Kosor da će se drafom deklaracije koja se priprema za konferenciju u Sloveniji (20.mart, Brdo kod Kranja) u pozitivnom kontekstu pomenuti i pitanje vizne liberalizacije za građane BiH.

Susret predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, dr Nikole Špirića sa predsjednikom Sabora Republike Hrvatske, Lukom Bebićem

Predsjednik Hrvatskog sabora, Luka Bebić je istakao da Hrvatska sa BiH ima najdužu granicu, te time i najviše zajedničkih interesa. Bilateralne odnose između BiH i Hrvatske ocijenio je dobrim i prijateljskim, pri čemu je ukazao na činjenicu da postoje i određena otvorena pitanja koja treba riješiti u obostranom interesu. Naglasio je da je Hrvatska spremna pomoći BiH na njenom euroatlantskom putu, pružanjem vlastitih savjeta i prenošenjem vlastitih iskustava. Informisao je predsjedavajućeg Špirića da se Sabor nalazi u velikom zamahu donošenja zakona (doneseno je oko 200 zakona u posljednje dvije godine) i da mu predstoji donošenje manjeg broja zakona koji će se naći na dnevnom redu nakon što se izvrše izmjene i dopune Ustava Republike Hrvatske.

Naglasio je da Hrvatska želi i od sveg srca podupire težnje BiH u pogledu EU i NATO, a zainteresovana je i za rješavanje svih pitanja od zajedničkog interesa.

Također, Hrvatska je spremna na saradnju koja će biti u obostranom interesu i uz ravnopravan dijalog.

Naglasio je da Hrvatska podržava ravnopravnost i konstitutivnost sva tri naroda u BiH, jer to smatra temeljem dugoročne stabilnosti u BiH.

Predsjedavajući Špirić se zahvalio na podršci koju Hrvatska daje BiH u procesu euroatlantskih integracija. Čestitao je predsjedniku Sabora na uspješnom načinu rješavanja pitanja između Hrvatske i Slovenije, ocijenivši da bi taj model mogao biti koristan i za BiH. Naglasio je da je za BiH od prioritarnog značaja da razvija dobrosusjedsku, svestranu uzajamno korisnu saradnju sa Republikom Hrvatskom, na osnovima ravnopravnosti poštivanja suvereniteta i teritorijalnog integriteta dvije države.

Ocijenivši bilateralne odnose dobrim i prijateljskim, predsjedavajući Špirić je ukazao i na činjenicu da postoje i otvorena pitanja između BiH i Hrvatske (granice, Luke Ploče, imovina, rješavanje pitanja radnika koji su ostali bez posla, sporazum o povratku izbjeglih lica, spor oko raspodjele el. energije, netarifne barijere itd), te da u prethodne četiri godine nije bilo

suštinskog pomaka na planu njihovog rješavanja. U tom kontekstu, ukazao je na potrebu da se vlade češće sastaju kako bi potaknule ministarstva na rješavanje ovih pitanja. Također, u procesu rješavanja pojedinih pitanja, ukazao je i na nezaobilaznu ulogu parlamenta.

Naglasio je značaj koji će za BiH imati ustupanje prijevoda pravne stečevine EU na hrvatski jezik, jer će BiH, ovim činom Hrvatske vlade, dobiti vrijeme koje je izuzetno važno u procesu evropskih integracija.

Predsjedavajući Špirić je istakao da u BiH postoji napredak, te da vjeruje da će BiH ove godine dobiti bezvizni režim, kao i pristupiti Akcionom planu za članstvo u NATO-u. Kao treći cilj programa Vijeća ministara BiH, predsjedavajući Špirić je naveo održavanje makroekonomske stabilnosti države.

Govoreći o unutrašnjoj situaciji u BiH, naveo je da BiH nije zemlja bez problema, da postoje izazovi koji pred njom stoje, ali da od potpisivanja Daytonskog mirovnog sporazuma nije bilo nikakvih incidenata ni u vojnoj, ni u policijskoj, a ni u civilnoj misiji. Istakao je da rješenje za unutrašnje probleme vidi kroz dijalog domaćih političara, te da je u BiH jedino moguća evolucija sistema, a nikako revolucionarni zahvati kada je riječ o ustavnim reformama. Dodao je da je sada prilika da se napravi prva promjena ustava, a to je implementacija presude Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu u predmetu " Sejdić i Finci protiv BiH", u kom pogledu je Vijeće ministara BiH već usvojilo Akcioni plan za izvršenje presude.

Predsjednik Hrvatskog sabora, je na kraju susreta, istakao da je posjeta predsjedavajućeg Špirića veoma značajna zbog potpuno otvorenog razgovora o pitanjima od zajedničkog interesa u cilju njihovog uspješnog prevladavanja.

Zaključci:

-Konstatovano je da su odnosi između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske prijateljski i dobrosusjedski i da je od velikog značaja za BiH i Republiku Hrvatsku da razvijaju svestranu, uzajamno korisnu saradnju na osnovama ravnopravnosti, poštivanja suvereniteta i teritorijalnog integriteta dviju država.

-Istaknut je značaj daljnjeg unaprijeđenja bilateralnih odnosa i svestrane saradnje u svim oblastima od zajedničkog interesa, te potvrđena spremnost brzog i efikasnog rješavanja otvorenih pitanja u duhu dobrosusjedskih odnosa. U tom smislu, ukazano je na potrebu da se obezbijedi dublja i suštinska saradnja dvije vlade.

-U cilju rješavanja otvorenih pitanja koja postoje između BiH i Hrvatske, premijerka Kosor se obavezala da će za sva pitanja koja su kandidovana na današnjem sastanku zadužiti resorne ministre da, u komunikaciji sa svojim kolegama u BiH, pristupe njihovom rješavanju.

- Istaknut je značaj ekonomske saradnje, posebno u godini u kojoj se osjećaju posljedice svjetske ekonomske krize, te ukazano na potrebu njenog unaprijeđenja u obostranom interesu. Predsjedavajući Špirić je, u tom kontekstu, ukazao na postojanje netarifnih barijera kao posebnog problema u prometu roba između dvije zemlje, te u tom smislu naglasio potrebu da se ubrza procedura potpisivanja Protokola o međusobnom priznavanju dokumenta o ocjeni usklađenosti između BiH i Hrvatske, a sve u cilju olakšanog prometa roba.

-Naglašeno je da će Hrvatska, kao stalna članica NATO-a, podupirati članstvo BiH u Sjevernoatlantskom savezu i činiti sve što može kako bi BiH dobila status kandidata za članstvo u EU. Potvrđena je spremnost Republike Hrvatske da pruži BiH ne samo načelnu nego i konkretnu pomoć na tom putu (razmjena iskustava, predaja prijevoda pravne stečevine EU na engleski jezik i sl)

- U pogledu ustupanja prijevoda na hrvatski jezik pravne stečevine EU Bosni i Hercegovini na osnovu odluke Vlade Republike Hrvatske, dogovoreno je da se ubrzaju aktivnosti na tom planu, te da sam čin treba biti javan, svečan, jer taj trenutak to i zaslužuje.

Izvještaj pripremila:

Rabija Mašić, savjetnik

Dostavljeno:

- Vijeće ministara BiH
- Kabinet ministra
- Kabinet zamjenika ministra
- Kabinet sekretara
- Kabinet pomoćnika ministra za multilateralne odnose
- Kabinet pomoćnika ministra za međunarodno-pravne i konzularne poslove
- Odjel za analizu i planiranje
- Ambasada BiH u Zagrebu



Broj: 08/3-21-05-4-510/12

VERBALNA NOTA

Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, izražava poštovanje Ambasadi Republike Hrvatske u Sarajevu i u vezi usmenog dogovora oko održavanja konzularnih konsultacija, ima čast obavjestiti da će se konsultacije održati dana, 09. novembra 2012. godine, sa početkom u 09,30 časova u prostorijama Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine u Sarajevu, ulica Musala broj 2.

Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine predlaže sljedeći dnevni red:

1. Ocjena stanja konzularnih odnosa i saradnje između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine,
2. Informacija o ulasku Republike Hrvatske u Evropsku Uniju i kompletne aktivnosti, koje se odnose na konzularne poslove,
3. Razmjena iskustava po pitanju opće konzularne zaštite,
4. Pružanje međusobne pomoći u kriznim situacijama,
5. Ostalo

Delegaciju Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine na predstojećim konzularnim konsultacijama sačinjavat će:

- Zoran Perković, pomoćnik ministra za međunarodno pravne i konzularne poslove – šef delegacije,
- Nermin Mešinović, šef Odsjeka za vizno-pasoške poslove, član,
- Elvira Zvizdić, šef Odsjeka za radno-pravnu zaštitu, član,
- Gordana Vitković, šef Odsjeka za međunarodno-pravne poslove,
- Rade Kovač, načelnik Sektora za operativnu podršku, Službe za poslove sa strancima,
- Edina Jusufović, v.d. šef Odsjeka za statusna pitanja,
- Mirsada Arnaut, I sekretar, član,

Iz Ambasade Bosne i Hercegovine iz Zagreba, planiran je dolazak Branke Mujčić, šef Odjela za konzularne poslove.

Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine koristi i ovu priliku da Ambasadi Republike Hrvatske u Sarajevu ponovi iztaze svog visokog poštovanja.

Sarajevo, 24. oktobra 2012. godine

AMBASADA REPUBLIKE HRVATSKE
SARAJEVO





MFA-BA-RPZ
Broj: 08/3-1-05-4-510-1/12
Sarajevo, 20.11.2012.godine

Zabilješka

o konzularnim konzultacijama predstavnika Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine i predstavnika Ministarstva vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske održanim u Sarajevu 9. novembra 2012.godine

Na inicijativu i u organizaciji Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine u Sarajevu su održane konzularne konzultacije. Osnovne teme razgovora bile su:

1. Ocjena stanja konzularnih odnosa i saradnje Bosne i Hercegovine,
2. Republike Hrvatske,
3. Ulazak Republike Hrvatske u Europsku Uniju, aktivnosti koje se tiču konzularnih poslova, te posljedice koje će se odraziti na BiH,
4. Razmjena iskustava u pitanjima opće konzularne zaštite,
5. Međusobna pomoć u kriznim okolnostima,

Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine predstavljali su: pomoćnik ministra u Sektoru za međunarodno-pravne i konzularne poslove Zoran Perković, šef Odsjeka za vizno-pasoške poslove Nermin Mešinović, šef Odsjeka za radno-pravnu zaštitu Elvira Zvizdić, šef Odsjeka za međunarodno pravne poslove Gordana Vitković, šef Odsjeka za statusna pitanja Edina Jusufović, I. tajnik Mirsada Arnaut, Branka Mujić, šef Konzularnog odjela Ambasade BiH u Zagrebu, te načelnik Sektora za operativnu podršku Službe za poslove sa strancima Ministarstva sigurnosti BIH, Rade Kovač.

Ministarstvo vanjskih i europskih poslova predstavljali su: pomoćnica ministrice Uprave za europsko pravo, međunarodno pravo i konzularne poslove, Andrea Metelko-Zgombić, načelnik Sektora konzularnih poslova Vinko Ljubičić, načelnica Službe za međunarodne pravne poslove Jasminka Lončarević, načelnica Službe za strance Gordana Krpičak, načelnik Službe za državljanstvo i putne isprave Dubravko Belavić, I. tajnik u Službi za vize Marko Perić, te veleposlanik u Bosni i Hercegovini Tonči Staničić, ministar savjetnik u Veleposlanstvu RH Sarajevo, Marijana Mikulić, I. tajnik u Veleposlanstvu Erna Perak.

Gospodin Zoran Perković, kao predstavnik MVP BiH zaželio je dobrodošlicu hrvatskom izaslanstvu, ističući svoje lično zadovoljstvo dosadašnjom suradnjom i kooperativnošću. Najavio je predviđene teme razgovora uz mogućnost otvaranja i novih aktuelnih tema.

Obje strane konstatovale su kako su konzularni odnosi izuzetno dobri, što je za očekivati u svijetlu dosadašnjih dobrih odnosa dvije susjedne zemlje. Sva konzularna pitanja rješavaju se brzo i neposrednim kontaktima MVP BiH i Veleposlanstva RH u Sarajevu. Komunikacija je izuzetno intenzivna, budući da 40% svih predmeta iz međunarodno pravne pomoći Bosne i

Hercegovina odnosi se na saradnju s Republikom Hrvatskom. Sve je to posljedica velikog broja dvojnih državljana, te zadovoljavanja njihovih interesa u obje zemlje.

S obzirom na ekonomsku krizu u Bosni i Hercegovini, ona neće širiti svoju konzularnu mrežu. Stoga se MVP BiH nada da će i BiH, slijedeći dosadašnja pozitivna iskustva Republike Hrvatske u otvaranju počasnih konzulata u svijetu, započeti postupak otvaranja počasnog konzulata u Splitu, u kojem bi konzularne poslove obavljao profesionalni diplomata. Potreba otvaranja još nekoliko predstavništava BiH u RH je itekako opravdana radi bržeg rješavanja nekih aktuelnih problema državljana BiH u RH (primjer kod prenošenja posmrtnih ostataka preko granice).

S tim u vezi gđa. Metelko-Zgombić naglasila je da će se i dalje nastaviti intenzivna komunikacija RH i BiH oko rješavanja svih pitanja, pa tako i konzularnih stvari kako bi se sve na odgovarajući način prilagodilo propisima EU. U tom smislu Republika Hrvatsko intenzivno radi na rješavanju pravne regulative, koja se stalno mijenja i dopunjava, i koju će bez izuzetka BiH strana (kao i ostale zemlje) morati uvažavati nakon što RH uđe u EU.

Nastavljajući na to, gosp. Ljubičić i gđa. Lončarević su naglasili kako je neophodno intenzivirati neposrednu komunikaciju nadležnih tijela u rješavanju pitanja oduzimanja ili zamjene identifikacijskih isprava. Ti postupci sada, uvažavajući međunarodni pravni put, traju dosta dugo, i do 6 mjeseci. Neposrednom saradnjom nadležnih tijela (Ministarstva unutarnjih poslova) rokovi bi se bitno smanjili, te bi se ujedno onemogućilo strankama manipulacije s već izdanim ispravama u obje zemlje. S tim u vezi zaključeno je da će MVP BiH i MVEP RH započeti razgovore s nadležnim tijelima, posebno s Ministarstvom sigurnosti BiH.

MVP BiH predložilo je donošenje sporazuma-odluke kojom bi se na duži rok riješilo pitanje privremenog otvaranja graničnih prijelaza za praznike. Do sada su se te odluke donosili povremeno, ovisno o procjenama.

Oba ministarstva konstatovala su dobru suradnja i pozitivna iskustva u rješavanju kriznih situacija (Sirija, Libija), te nastavak takve suradnje.

Načelnik Sektora za operativnu podršku Službe za poslove sa strancima u BiH, gosp. Kovač, ukazao je na veliki broj ilegalnih migracija, koje izazivaju zabrinutost. Ulaskom RH u Europsku Uniju ilegalnih migracija bit će i više i trebat će im se odlučno suprotstaviti. Bosna i Hercegovina nije u mogućnosti vratiti migrante iz Azije i Afrike u matične zemlje, ali se na rješavanju tih problema intenzivno radi i ta pitanja su sigurno prioritetna. Poznato je da je sadašnjim migrantima, preko BiH cilj stići u Mađarsku. Primjerice cijela grupa emigranata iz Afganistana ušla je u BiH preko RH. U ovom trenutku Bosna i Hercegovina vraća ih u zemlju iz koje su došli (RH).

Novi oblik migracija je legalan dolazak u BiH, a zatim ilegalan odlazak u RH. S tim u vezi odnosi i neposredna komunikacija nadležnih ministarstava (MUP-a, Ministarstva sigurnosti BiH,) je na zavidnom nivou i vrlo intenzivna, te u tom smislu Sporazum o readmisiji svakodnevno pokazuje dobre rezultate.

Bosna i Hercegovina, može se reći kontroliše migracije, a sloboda kretanja i kontrola kretanja su u relativnoj ravnoteži.

U odnosu na hrvatske državljane mali je broj intervencija zbog povrede Zakona o kretanju i boravku stranaca, te je poduzeto svega 9 zaštitnih mjera protjerivanja.

Načelnica službe za strance iz hrvatskog izaslanstva, gđa. Krpičak naglasila je porast broja ilegalnih migranata. Broj državljana BiH u Republici Hrvatskoj je znatno veći (5189 državljana BiH sa stalnim boravkom, 5548 – privremeni boravak, 2508 s dozvolom za rad, uzimajući u obzir da svi koji imaju stalni boravak u RH mogu konzumirati i pravo na rad). Povećan je broj i osoba koje traže azil, osobito iz zemalja u kriznim područjima.

Načelnik sektora Konzularnih poslova MVEP RH, gosp. Ljubičić naglasio je kako nije rijedak slučaj da osobe iz zemalja zahvaćenih krizom dobivaju garantna pisma od rodbine u RH, a nakon dolaska zatraže azil, što nadležnim tijelima stvara dodatne poteškoće u rješavanju njihovog statusa.

Gosp. Ljubičić naglasio je da državljani BiH ne rijetko ilegalno borave u RH motivisani traženjem zaposlenja. S tim u vezi, gosp. Perković podsjetio je da je BiH ranije RH poslala prijedlog Sporazuma o privremenom zapošljavanju BiH državljana, određenih profila zanimanja koja u RH nedostaju u određenoj sezoni, na koji se Vlada RH još nije očitovala, pa ovom prilikom moli da se postupak oko dobivanja povratne informacije na predmetni Sporazuma ubrza.

Gđa. Metelo-Zgombić također je naglasila da je u toku priprema 20 sporazuma koje trebaju potpisati BiH i RH. S obzirom na broj sporazuma i na kratak rok koji preostaje do ulaska RH u Europsku Uniju, potrebno je ubrzati aktivnosti koji se tiču bilo ratifikacije sporazuma bilo revidiranja postojećih.

Pomoćnica ministricе MVEP RH, gđa. Metelko-Zgombić naglasila je i kako predstoji razdoblje intenzivnog razgovora o granicama, naglašavajući da je Ugovor o graničnim prijelazima i Ugovor o pograničnom prometu na razini eksperata, usaglašen. Hrvatska je spremna osigurati što slobodniji protok roba u okviru onog što je moguće. S tim u vezi, naglasila je da postoji čitav set ugovora koje treba donijeti prije jula 2013. godine.

Pomoćnik ministra MVP BiH, gosp. Perković s tim u vezi je primijetio da unutar paketa sporazuma između BiH i RH treba razlikovati one koje treba donijeti do proljeća 2013., tj. one koji uvjetuju pristupanje RH Europskoj Uniji, one koji su poželjni i one koji su medijima zanimljivi, ali nisu uslovljeni rokovima. Trebalo bi se fokusirati na ono što je bitno, što treba donijeti u kratkom roku i na tome intenzivno raditi. Utvrditi eksplicite koji su to sporazumi koje treba odmah donijeti, jer su realni rokovi ratifikacije od strane nadležnih tijela BiH oko 1 (jedne) godine. S obzirom na navedeni rok, svaki takav sporazum trebao bi svakako sadržavati i klauzulu o privremenoj primjeni.

Hrvatski predstavnici saglasni su s ovim zapažanjima, uz naglasak da su Ugovor o pograničnom prometu i Ugovor o graničnim prijelazima apsolutni prioriteti. S tim u vezi, gosp. Staničić, veleposlanik predložio je da Ministarstvo vanjskih i europskih poslova RH hitno Veleposlanstvu RH Sarajevo dostavi nove prijedloge sporazuma kako bi se isti odmah dostavili nadležnim tijela BiH.

Gđa. Krpičak naglasila je da ulaskom RH u Europsku Uniju neće biti većih promjena koje se tiču statusnih pitanja državljana BiH u RH. Izvjesno je da povećanja potreba za radnom snagom iz BiH neće biti.

S tim u vezi, gosp. Perković naglasio je da je BiH jako zainteresirana za dogovaranje oko dijela dosadašnjih kvota (detašmana) za pojedine profile radnika, koje je do sada imala RH za zapošljavanje svojih radnika u Njemačkoj. Naime, nakon ulaska RH u EU državljani RH više

neće trebati radne dozvole, pa će samim tim i dosadašnja kvota za zapošljavanje u državama članicama EU biti nepotrebna. Gosp. Perković zamolio je da se što prije kod nadležnih tijela RH izvide moguće načine preuzimanja i korištenja navedenih kvota od strane BiH.

Na konkretno pitanje gosp. Perkovića „Hoće li biti nastavljena primjena Sporazuma o socijalnom osiguranju između BiH i RH i nakon ulaska u EU, gđa. Lončarević je informirala o odgovoru nadležnog Ministarstva rada i mirovinskog sustava RH, koji su izvijestili da će se navedeni Sporazum i dalje primjenjivati. Naime, na području koordinacije sustava socijalne sigurnosti s državama EU postojeći ugovori o socijalnom osiguranju bit će zamijenjeni Uredbama Europskog vijeća i Parlamenta o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti. Međutim, nema zapreka da RH (kao i svaka druga članica) i dalje primjenjuje ugovore s svim trećim državama s kojima je ugovore sklopila i primjenjivala ih do dana pristupanja u punopravno članstvo u EU.

Spomenuto je i pitanje nekretnina, zbog velikog broj građana koji su vlasnici nekretnina u BiH i RH i svakako su zainteresirani za rješavanja svojih imovinsko-pravnih odnosa. S tim u vezi, gđa. Lončarević je izvijestila da je nadležno Ministarstvo pravosuđa RH potvrdilo reciprocitet s Federacijom BiH, ali ne i s Republikom Srpskom. Naime, za građane s područja Federacije BiH reciprocitet je utvrđen na način da fizičke osobe, iz Federacije BiH u slučaju sticanja prava vlasništva i uknjižbe moraju imati odobren stalni boravak u RH ili obavljati neku dopuštenu djelatnost, a pravne osobe dokaz da obavljaju neku dopuštenu djelatnost. Nadalje, što se tiče nekretnina na izuzetim područjima (poljoprivredno zemljište i zaštićeni dijelovi prirode) i dalje fizičke i pravne osobe neće moći sticati pravo vlasništva. Naime, RH je u okviru pregovora u poglavlju 4 *acquis-a* (Sloboda kretanja kapitala) dogovorila prelazni period u trajanju od 7+3 godine od dana pristupanja EU, tokom kojeg strani državljani neće moći sticati pravnim poslom poljoprivredno zemljište u RH. Ovo prelazno razdoblje odnosi se samo na državljane EU.

Nadalje, po pitanju uređenja viznog sustava, gosp. Perković je konstatovao da iako Bosna i Hercegovina sama uređuje svoj vizni režim, ipak koliko je to moguće nastoji harmonizirati ga sa viznim režimom EU. U tome najčešće prati i implementira iskustva Hrvatske. Pri tom je primijetio da je i RH u obavezi uskladiti svoj sustav s viznim sustavom zemalja schengena.

Gđa. Zvizdić ponovo je zatražila odgovor na pitanje: „Na koji način građani BiH koji su bili zaposleni u preduzećima u Republici Hrvatskoj i u periodu 1991.-1995. godine su otpušteni s posla, mogu ostvariti svoja prava iz radnog odnosa (ostvarivanje staža, otpremnine i dr.)?“ S tim u vezi, naglašeno je da imaju informacije da su pojedini građani BiH tužili Republiku Hrvatsku Sudu za ljudska prava u Strazburu, te da se čekaju navedene presude.

Na ovo pitanje gosp. Ljubičić je kazao da ova delegacije nema instrukcije kako će se postupiti po ovim zahtjevima, ali da će RH svakako poštivati sve pravomoćne sudske presude, kako je to već ranije izjavila i ministrica gđa. Vesna Pusić.

Također je dogovoreno je da će se kod nadležnih tijela jedne i druge države provjeriti mogućnosti ubrzanja postupka po molbama za provjerom socio-ekonomskih prilika osoba iz BiH i RH, koji su u zakonskoj obavezi skrbiti za osobe koje se trenutno nalaze na socijalnoj skrbi u jednoj ili drugoj zemlji.

Na kraju sastanka predstavnici oba ministarstva ponovo su naglasili obostranu korist od ovakvih susreta, te je dogovoreno da će se konkretna pitanja za koja je BiH zainteresirana u smislu pristupanja RH EU dostaviti putem Veleposlanstva BiH u Zagrebu, kako bi

Ministarstvo vanjskih i europskih poslova od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj u što kraćem rok zatražilo i dobilo odgovore na ista.

Zabilješku sačinila:

Elvira Zvizdić, šef Odsjeka za radno-pravnu zaštitu,
Ministar savjetnik

POMOĆNIK MINISTRA

Z. Perković
Zoran Perković

*Primila u ime SUZ-a:
Hoda Redić*



*Ambasada Bosne i Hercegovine
Veleposlanstvo Bosne i Hercegovine*

Z A G R E B

No: 1087-1/12

VRLO ŽURNO

Veleposlanstvo Bosne i Hercegovine u Zagrebu izražava svoje poštovanje Ministarstvu vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske i na osnovu zahtjeva Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, ima čast podsjetiti na neriješen problem radnika, državljana Bosne i Hercegovine, koji su otpušteni iz poduzeća u Republici Hrvatskoj u periodu 1991-1995.

Veleposlanstvo Bosne i Hercegovine u Zagrebu također ima čast podsjetiti da je pitanje otpuštenih radnika, državljana Bosne i Hercegovine, postavljeno i tijekom konzularnih konzultacija Ministarstva vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske i Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, održanih u Sarajevu, 9. studenog 2012. godine.

Imajući u vidu da predmetno pitanje izaziva veliku pozornost institucija Bosne i Hercegovine, javnosti, a posebice radnika kojima su uskraćena prava stečena u Republici Hrvatskoj, Veleposlanstvo Bosne i Hercegovine ima čast zatražiti od Ministarstva vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske da dostavi informaciju o do sada urađenom, kao i da informira o aktivnostima koje nadležne institucije Republike Hrvatske namjeravaju poduzeti u cilju rješavanja ovog pitanja.

Veleposlanstvo Bosne i Hercegovine u Zagrebu, kao i Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, ponovno izražavaju spremnost da se kroz suradnju i uzajamni dogovor pronade rješenje prihvatljivo za obje strane.

Veleposlanstvo Bosne i Hercegovine u Zagrebu koristi ovu prigodu da Ministarstvu vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske ponovi izraze svoga osobitog poštovanja. *z A*.

Zagreb, 21. prosinca 2012. godine



**MINISTARSTVO VANJSKIH I EUROPSKIH POSLOVA
REPUBLIKE HRVATSKE**