

Mato Franjičević

Pitanja upućena Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika u BiH:

1. „Da li je tačno da je uklanjanje džamije Ćurčinica izvršio vlasnik objekta (Medžlis IZ Livno) nakon vašeg dopisa od 12. 9. 2003. u kojem ste naveli da će se „objekat tretirati kao nacionalni spomenik do donošenja konačne odluke Komisije u skladu s članom V. i VI. Aneksa VIII.“?
2. Da li je time vlasnik, iako upozoren, prekršio Zakon o provođenju odluka Komisije?
3. Da li je ovo uklanjanje imalo za posljedicu da je, citiram vaš odgovor – „Komisija u postupku pripreme odluke mogla evidentirati samo mjesto i ostatke starog harema s nišanima“?
4. Da li je, kao rezultat toga, Komisiji postalo moguće odlučiti kako je, opet citiram – „dopuštena izgradnja objekta džamije u savremenom arhitektonskom izrazu“ kao i „interpoliranje novih sadržaja u skladu s potrebama vlasnika objekta“, valjda kao nagrada vlasniku za njegovo kršenje zakona?
5. Zar nije bio primarni zadatak podnosioca zahtjeva (Centar za islamsku arhitekturu u Sarajevu) osiguranje potrebnih dokaza o objektu kao (zahtijevanom) nacionalnom spomeniku, potom ostalih institucija zaduženih za brigu o spomenicima kulture, te tek potom općine?
6. Da li ste svjesni da ste, izlazeći ususret poslovnim željama pojedinaca iz IZ, ujedno izišli i izvan mandata utvrđenog Aneksom VIII., ugrozili određena bitna prava definirana i Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi, te ujedno, vjerujem iskreno, posve nenamjerno, stvorili pretpostavke da se inače gotovo uzorni međunacionalni odnosi zakompliciraju i poremete?“