



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-2152/13
Sarajevo, 11.9.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 13.09.2013

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj strane
01-50-1-		15	49/13

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Zastupnički dom -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na zastupnička pitanja – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 62. sjednici održanoj 3.9.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na zastupnička pitanja koja je postavila Dušanka Majkić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U privitku prosljeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja zastupnici.

S poštovanjem,

GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša





**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-2152/13
Sarajevo, 3.9.2013. godine

Gospođa Dušanka Majkić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 49. sjednici Predstavničkog doma održanog 08. jula 2013. godine postavila je sljedeća poslanička pitanja:

Pitanje 1.

„Ko i kako će biti sankcionisan u Ministarstvu odbrane i oružanim snagama BiH zbog nedavnih malverzacija prilikom konkursne procedure za izbor 38 oficira i 114 podoficira u OS BiH i namjernog pogrešnog bodovanja OS BiH, zbog čega je žalbeno vijeće Vijeća ministara BiH poništilo konkurs?“

Pitanje 2.

Zašto Ministarstvo odbrane BiH ne poštuje Zakon o službi u OSBiH u dijelu koji se odnosi na postavljenja i unapređenja PVL u OSBiH?

Pitanje 3.

Kada će se Ministarstvo odbrane BiH vratiti pravilnom činovanju, rangiranju i vođenju karijere profesionalnih pripadnika OSBiH?

Na postavljeno poslaničko pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 62. sjednici održanoj 03. 09. 2013. godine, utvrdilo sljedeći

ODGOVOR:

Pitanje 1.

„Ko i kako će biti sankcionisan u Ministarstvu odbrane i oružanim snagama BiH zbog nedavnih malverzacija prilikom konkursne procedure za izbor 38 oficira i 114 podoficira u OS BiH i namjernog pogrešnog bodovanja OS BiH, zbog čega je žalbeno vijeće Vijeća ministara BiH poništilo konkurs?“

U Ministarstvu odbrane Bosne i Hercegovine u toku je provođenje Internog konkursa za prijem oficira i Internog oglasa za prijem podoficira.

Postupak se provodi uz primjenu pravila upravnog postupka pri čemu je kandidatima koji apliciraju na upražnjene pozicije u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine omogućeno pravo prigovora na preliminarnu rang listu, zatim i pravo na žalbu ministru odbrane na konačnu rang listu kandidata a u konačnici i pravo na žalbu na rješenje ministra odbrane Žalbenom vijeću pri Vijeću ministara BiH.

Nakon provedene konkursne i oglasne procedure Žalbenom vijeću pri Vijeću ministara BiH žalilo se 30 kandidata za oficire i 129 kandidata za podoficire.

Naglasak u navedenim žalbama stavljen je na način bodovanja radnog iskustva kandidata, što je jedan od kriterija za bodovanje prilikom izrade rang listi.

Komisije su prilikom bodovanja radnog iskustva, kao početni datum za sve kandidate odredile datum 01.01.2006.godine. Razlozi za ovakav stav bili su:

- početni datum nastanka Oružanih snaga Bosne i Hercegovine,
- da svi kandidati od tog momenta imaju urednu evidenciju o obavljanju svojih dužnosti,
- da preuzete evidencije iz entitetskih vojski nisu jednake, što bi dovelo do diskriminacije jednih u odnosu na druge i treće te cijeneći da lica koja sada obavljaju niže dužnosti putem internog konkursa trebaju preći na viši stepen i da na taj način bez dodatnih ulaganja i trošenja sredstava Oružane snage dobiju najboljeg kandidata .

Iako ovaj datum nije bio decidno određen konkursom/oglasom, komisije su ga, imajući u vidu naprijed navedeno, precizirale svojim poslovnikom o radu.

Rješavajući po žalbama Žalbeno vijeće pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine poništilo je dio rješenja za prijem oficira i podoficira i naložilo Ministarstvu odbrane BiH da se postupak ponovi u dijelu koji se odnosi na način računanja radnog iskustva, pri čemu je naloženo da se računa ukupno raspoloživo radno iskustvo o kojem postoji evidencija u glavnoj bazi podataka i prijavi kandidata, bez obzira što kandidati imaju različito prijavljene podatke u toj evidenciji, ovisno od toga iz koje vojske i komponente su preuzeti u Oružane snage Bosne i Hercegovine.

Postupajući po uputama Žalbenog vijeća pri Vijeću ministara Ministarstvo odbrane je od ukupno 38 poništilo 8 listi za oficire i od ukupno 114 listi, 20 listi za podoficire na koje je ukazalo Žalbeno vijeće i obnovilo postupak, ponovo izradilo liste u skladu sa dobijenim uputama i iste uputilo prema kandidatima.

Dalji nastavak ovog postupka odvijat će se prema pravilima konkursa i oglasa po kojima je kandidatima osigurana mogućnost prigovora i žalbi kao i u prethodno provedenom postupku.

Prilikom provođenja naprijed navedenih postupaka od strane stručnih službi i komisija za prijem nije bilo nikakvih „malverzacija“ niti „namjernog pogrešnog bodovanja.

Pored naprijed navedenog, u provođenju aktivnosti putem internih organa i tijela Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine je identifikovalo određen broj lica koja su koristeći svoju poziciju i dostupnost informacija o postupku prijema pokušala manipulirati procesom prijema sa ciljem ostvarivanja lične imovinske koristi. Navedena lica nisu obavljala nikakve dužnosti u okviru organa i tijela koja se bave realizacijom Internog konkursa ili Oglasa ali su svojim postupcima nanijeli veliku štetu ugledu Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine i otežali provođenje Konkursa i Oglasa.

Postupak dokumentovanja navedenih radnji i obrade ovih lica od strane nadležnih pravosudnih i istražnih organa je u toku a Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine je aktivan sudionik u rješavanju ovih pitanja, o čemu ćete nakon okončanja navedenih postupaka biti obavješteni.

Pitanje 2.

Zašto Ministarstvo odbrane BiH ne poštuje Zakon o službi u OSBiH u dijelu koji se odnosi na postavljenja i unapređenja PVL u OSBiH?

Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine odgovorno poštuje i sprovodi procedure postavljenja i unapređenja, koje su regulisane članovima 132, 133, 134 i 135. Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Zakon o službi).

Ministarstvo odbrane BiH je 2006. godine naslijedilo strukturu ličnih činova koja je prevazilazila potrebe definisane knjigama ličnih formacija OSBiH. U rješavanju ovog pitanja u proteklom periodu, zbog naslijedene nepovoljne strukture personala i problema penzionisanja pripadnika OSBiH koji su prijavljeni u Fondu PIO Republike Srpske, nisu se mogle ispoštovati sve odredbe Zakona o službi kojima je uređena oblast postavljenja profesionalnih vojnih lica.

Donošenjem Zakona o ostvarivanju prava na starosnu penziju profesionalnih vojnih lica ("Službeni glasnik RS", broj: 26/13) od 30.3.2013. godine omogućen je prestanak službe licima koja su stekla uslove za penziju u skladu sa Zakonom, čime su stvoreni preduslovi da se oslobode najviše pozicije oficira i podoficira i da se postavljenja profesionalnih vojnih lica, u narednom periodu, usklade sa odredbama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine.

Prilikom unapređenja profesionalnih vojnih lica Ministarstvo odbrane BiH poštuje Zakon o službi i primjenjuje član 116. (uslovi za unapređenje) i član 118. (Prijevremeno unapređenje).

Jedan broj lica u činu majora, koji su na civilnim fakultetima stekli naučno zvanje magistra, smatra da Pravilnik o unapređenju profesionalnih vojnih lica u Ministarstvu odbrane i Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, broj: 10-34-3-105-11/13 od 13.5.2013. godine (u daljnjem tekstu: Pravilnik o unapređenju), u dijelu koji propisuje nivo vojnog usavršavanja kao uslov za unapređenje iz čina majora u čin pukovnika, nije u skladu sa Zakonom o službi jer uvodi uslov za unapređenje koji nije propisan članom 116. Zakona o službi.

Ovaj navod je neosnovan. Naime, u članu 111. u stavu (1) Zakona o službi propisano je da se postupak za unapređenje profesionalnih vojnih lica u čin niži od čina generala provodi na osnovu ovog Zakona i drugih propisa koje donosi ministar odbrane BiH, a u članu 116. u tački c) istog zakona kao uslov za unapređenje propisano je „potrebno vojno i civilno školovanje i usavršavanje, prema propisu koji donosi ministar odbrane“. Na osnovu ovih odredbi donesen je Pravilnik o unapređenju kojim su propisani uslovi, kriteriji i procedure za unapređenje profesionalnih vojnih lica. Isti su već bili propisani i Konceptom profesionalnog razvoja oficira, broj:10-02-3-1777/12 od 16.3.2012. godine, i kao takvi ugrađeni su i u Pravilnik o unapređenju. Tako su u članu 9. u tački c) Pravilnika o unapređenju kao uslov za unapređenje u čin pukovnika propisana „uspješno završena funkcionalna i specijalistička usavršavanja“. S obzirom da ova edukacija još nije uspostavljena, kroz prelazne odredbe propisani su uslovi za unapređenje u postojećem sistemu edukacije. Tako je u članu 42. u stavu (1) Pravilnika o unapređenju propisano da će se uslov iz

člana 9. tačka c) primjenjivati nakon uspostave ove edukacije, a u stavu (2) istog člana da će uslove za unapređenje u čin pukovnika ispunjavati major koji je prije uspostave edukacije iz člana 9. tačka c) završio komandno-štabni kurs u Bosni i Hercegovini ili kurs istog nivoa u inostranstvu.

Ista grupa starješina smatra da su činom sticanja naučnog zvanja magistra, koji je članom 116. tačka f) Zakona o službi propisan kao uslov za unapređenje iz čina pukovnika u čin brigadira, po automatizmu ispunili i uslove za unapređenje u činove niže od čina brigadira, u smislu potrebnog nivoa civilnog/vojnog usavršavanja.

Ovaj navod je također neosnovan. Naime, članom 3. Zakona o odbrani Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 88/05) propisano je da se vojnim snagama, u smislu ovog Zakona, smatraju sve formacije i jedinice, borbene i za podršku, kopnene, zrakoplovne i snage za protuzračnu odbranu organizirane od institucija Bosne i Hercegovine te da vojne snage ne mogu biti organizirane, obučavane, opremljene ili mobilizirane na teritoriji Bosne i Hercegovine, osim u skladu s ovim Zakonom i Zakonom o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine. Na osnovu ove odredbe jasno je da u programe za sticanje naučnog zvanja magistra na civilnim fakultetima ne mogu biti uključeni elementi vojne obuke pa se ne može smatrati da su sticanjem ovog zvanja profesionalna vojna lica ispunila uslove za unapređenje u smislu potrebnog nivoa vojnog usavršavanja. Savladavanje programa za sticanje ovog zvanja, ukoliko je primjenjiv u oblasti odbrane, omogućava pukovniku koji je prošao sve nivoe vojnog usavršavanja da razumije širi kontest u kojem djeluju oružane snage ili da se dodatno stručno usavrši u svojoj specijalnosti, ali ni na koji način ne osposobljava oficire nižih činova za obavljanje komandnih dužnosti ili dužnosti koje imaju kao pripadnici komandi i štabova jedinica OSBiH.

Ako bi se, suprotno od odredbi Pravilnika o unapređenju profesionalnih vojnih lica u MO i OSBiH usvojio princip da je naučno zvanje magistra po automatizmu i dovoljan uslov za unapređenje u činove niže od čina brigadira, u smislu potrebnog vojnog i civilnog školovanja i usavršavanja to bi značilo da potporučnik koji završi postdiplomski studij i stekne naučno zvanje magistra u nekoj od oblasti, koju bira po vlastitom nahođenju i koja ne mora imati nikakvih dodirnih tačaka sa sistemom odbrane, može redovno da napreduje do čina brigadira bez ikakvog vojnog usavršavanja. Na ovaj način bi se dobili oficiri koji ne bi imali znanja neophodna za uspješno obavljanje komandnih i štabskih dužnosti, što bi se negativno odrazilo na spremnost i efikasnost komandi i jedinica OSBiH a time i na sistem odbrane u cjelini.

Članom 118. Zakona o službi propisano je da će se profesionalnom vojnom licu, koje je tri puta uzastopno ocijenjeno ocjenom „odličan“, vrijeme za unapređenje u viši čin skratiti za godinu dana u odnosu na vrijeme koje je potrebno provesti u činu. Na osnovu ove odredbe jedan broj potporučnika koji su, prije prijema u OSBiH u početnom činu oficira – potporučnik, bili podoficiri/vojnici, tražili su da budu prijevremeno unaprijeđeni u čin poručnika, na osnovu ocjene kojom su ocijenjeni u vrijeme dok su bili podoficiri/vojnici, obrazlažući to činjenicom da u citiranom članu 118. nije navedeno na osnovu kojih ocjena se lice može prijevremeno unaprijediti.

Ovaj zahtjev je neosnovan. S obzirom da Zakonom o službi nije decidno propisano da ocjena rada kojom je potporučnik ocijenjen u vrijeme dok je bio podoficir ne može biti osnova za njegovo prijevremeno unapređenje u skladu sa odredbama člana 118. Zakona o službi, niti postoji druga odredba koja eksplicitno tretira ove ocjene u smislu ostvarivanja prava na prijevremeno unapređenje, u cilju sagledavanja postojanja ili nepostojanja ovog prava, moraju se uzeti u obzir sve odredbe važećih propisa koje su u uzročno-posljedičnoj vezi.

Tako je članom 14. Zakona o službi propisano da se oficir prima u Oružane snage u početnom činu oficira kada i započinje njegova karijera kao oficira. Činjenica da je prije prijema bio profesionalno vojno lice u kategoriji podoficira/vojnika ni na koji način ne može uticati na njegovo dalje vođenje u službi što uključuje i unapređenje. U skladu s tim ocjene rada koje je dobijao u vrijeme dok je bio podoficir ne mogu se koristiti kao osnova za njegovo napredovanje u kategoriji oficira.

Ako bi se potporučniku omogućilo, da na osnovu ocjene kojom je ocijenjen u vrijeme dok je bio podoficir/vojnik, bude razmatran za unapređenje u čin poručnika, potpuno bi se izgubila suštinska uloga koju ocjena rada „odličan“, ima kao uslov za prijevremeno unapređenje. Ukoliko bi se uslov sveo samo na formalno postojanje obrasca ocjenjivanja u kojem je upisana ocjena „odličan“, neovisno od toga u kom je statusu bilo profesionalno vojno lice i na osnovu čega je ocijenjeno tom ocjenom, sama mogućnost prijevremenog unapređenja bi izgubila svoj smisao, a proces unapređenja i proces ocjenjivanja rada profesionalnih vojnih lica u MO i OSBiH potpuno bi bili devalvirani.

Pored navedenog, prihvatanjem ovih ocjena kao osnova za prijevremeno unapređenje neopravdano bi se omogućilo brže napredovanje u službi potporučnicima koji su, prije prijema u OSBiH u činu potporučnika, bili podoficiri u odnosu na one koji su u OSBiH primljeni nakon završene vojne akademije ili su bili civili. Na ovaj način bi se prekršila odredba člana 28. Zakona o službi kojom je propisano da se profesionalna vojna lica i lica koja žele biti primljena u Oružane snage tretiraju s punim poštovanjem principa transparentnosti, pravičnosti i istih mogućnosti, te da neće biti diskriminacije ni po kojem osnovu, poput spolne, rasne, zbog boje kože, jezika, vjeroispovijesti, političkih ili drugih mišljenja, etničkog ili socijalnog porijekla, povezanosti s nacionalnim manjinama, imovnog stanja, odnosno drugog statusa.

Primjenom propisa na naprijed opisan način osigurava se ravnopravan tretman svih profesionalnih vojnih lica istog čina dok bi se izolovanom primjenom odredbe člana 118. Zakona o službi neopravdano doveo u povlašten položaj jedan dio profesionalnih vojnih lica u odnosu na njihove kolege istog čina.

Pitanje 3.

Kada će se Ministarstvo odbrane BiH vratiti pravilnom činovanju, rangiranju i vođenju karijere profesionalnih pripadnika OSBiH?

Ministarstvo odbrane BiH procedure unapređenja, rangiranja i vođenja karijere PVL OS BiH organizuje i sprovodi u skladu sa Zakonom o služb i podzakonskim propisima. Otvorena pitanja, koja su uočena a bila su posljedica nerazumijevanja ili nejasnoća, biće otklonjena stupanjem na snagu Pravilnika o profesionalnom razvoju i upravljanju karijerom profesionalnih vojnih lica u Ministarstvu odbrane i Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, koji se donosi u skladu sa Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 11/05). Usvajanje Pravilnika planirano je do kraja 2013. godine.